

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



Кожеко Анна Владимировна

**ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ЖАНРЫ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ: ЛИНГВО-
ПРАГМАТИЧЕСКИЙ И ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ
(на материале русскоязычных текстов)**

Специальность: 10.02.01 – русский язык

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Научный руководитель:
доктор филологических наук,
доцент И. В. Евсева

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1 ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: НАУЧНО- АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР.....	16
1.1 Электронная коммуникативная среда: термины и их понятия.....	16
1.2 Интерактивность как ведущий принцип интернет- коммуникации.....	20
1.3 Интернет-коммуникация как объект изучения интернет-лингви- стики.....	28
1.4 Этический аспект исследования интернет-коммуникации в русскоязычной среде.....	34
1.4.1 Становление интернет-этикета.....	34
1.4.2 Типы трансформации традиционного русского речевого этикета.....	39
1.4.3 Речевая вежливость и речевая агрессия и их влияние на эффективность интернет-коммуникации.....	43
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1.....	58
ГЛАВА 2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭПИСТОЛЯРНЫХ ЖАНРОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНЕТ- КОММУНИКАЦИИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ.....	61
2.1 Теория речевых жанров: общие проблемные вопросы.....	61
2.2 Проблема разграничения жанров интернет-коммуникации и модели их описания.....	72

2.3 Эпистолярные жанры интернет-коммуникации.....	82
2.3.1 Классификация эпистолярных жанров интернет-коммуникации.....	82
2.3.2 Модель описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров интернет-коммуникации.....	100
2.3.3 Сопоставительная характеристика эпистолярных жанров интернет-коммуникации.....	106
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2.....	114
ГЛАВА 3 ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ И ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОЯЗЫЧНОГО ЭПИСТОЛЯРИЯ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ.....	117
3.1 Электронное письмо как гипержанр интернет-коммуникации.....	117
3.1.1 Общая характеристика электронных писем.....	117
3.1.2 Жанры электронных писем и их особенности.....	121
3.2 Интернет-переписка как гипержанр интернет-коммуникации и его разновидности.....	139
3.3 Интернет-запись как гипержанр интернет-коммуникации и его разновидности	159
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3.....	171
ГЛАВА 4 РЕЧЕВАЯ ВЕЖЛИВОСТЬ И РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В РУССКОЯЗЫЧНОМ ИНТЕРНЕТ-ЭПИСТОЛЯРИИ.....	174
4.1 Эффективность делового общения в эпистолярных жанрах интернет-коммуникации.....	174
4.1.1 Речевая вежливость и речевая агрессия в переписке между коллегами.....	174

4.1.2 Речевая вежливость и речевая агрессия в переписке между преподавателями и студентами.....	179
4.2 Речевая вежливость и речевая агрессия в социальных сетях.....	191
4.2.1 Этикетные и оценочные речевые жанры как средства выражения речевой вежливости в социальных сетях.....	191
4.2.2 Инвективные речевые жанры как средство выражения речевой агрессии в социальных сетях.....	199
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 4.....	205
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	208
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	216
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Электронное письмо (примеры русскоязычных текстов).....	243
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 Интернет-переписка (примеры русскоязычных текстов).....	265
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 Интернет-запись (примеры русскоязычных текстов).....	299
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 Переписка между преподавателями и студентами (примеры русскоязычных текстов).....	317

ВВЕДЕНИЕ

Исследование посвящено изучению специфики русскоязычных текстов эпистолярных жанров интернет-коммуникации (далее – ИК), связанных со сменой фактуры такого рода текстов – от письменной к электронной – и формирующих специфический стиль (интернет-стиль – в терминологии М.Н. Кожиной).

Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык. В работе содержится стилистическая характеристика единиц русского языка, выявлены закономерности их использования в различных эпистолярных жанрах ИК в соответствии с условиями и целями коммуникации, рассмотрены условия успешного общения и причины коммуникативных неудач в русскоязычной среде, определена роль этикетных речевых жанров и формул речевого этикета эпистолярных русскоязычных текстов ИК.

ИК, достаточно прочно вошедшая в жизнь современного человека, постепенно вырабатывает свои формы общения, которые порой резко отличаются от уже принятых, либо трансформирует существующие, наделяя их специфическими чертами. Формирование электронной среды способствовало изменениям и в области эпистолярной традиции.

Жанры электронного общения, активно развивающиеся в последние двадцать лет, находятся в стадии становления. Этот тип жанров, по словам исследователей, переживает в современной коммуникации второе рождение, подвергаясь значительным изменениям [Курьянович, 2011, с. 204]. В ИК возникает множество языковых формул и графических знаков, связанных с уподоблением письменной речи устной, со стремлением ускорить процесс ввода и передачи сообщения. Это порождает новые обороты, создаваемые посредством письменных знаков и разного рода графических средств. Ни текстовые нормы жанров электронного письма, ни этикетные правила пока еще нельзя считать окончательно сформированными. Особенности электронного общения накладывают отпечаток и на языковое

оформление писем. Отсутствие выработанных и закреплённых норм электронной коммуникации приводит к коммуникативным сбоям. Регистрация наиболее частотных текстовых и языковых особенностей электронного русскоязычного текста (письма как личного, так и делового, текста в чате, форуме и др. жанрах), формирующих нормы ИК, позволяет разработать модель описания эпистолярных жанров ИК, что составляет **проблему** диссертационного исследования.

Разработанность темы исследования и ее актуальность

В широком понимании эпистолярным называется любой текст, имеющий структурные и функциональные признаки письма [Виноградова, 1991, с. 5]. Существуют различные подходы к изучению эпистолярия, где переписка рассматривается как особая форма литературы и как определенный тип текста (О.П. Подъяпольская, С.Н. Сибирякова и др.), как жанр (А.А. Акишина, Н.Б. Кабанова, Т.Г. Рабенко и др.), как разновидность дискурса (С.В. Гусева, Н.А. Каленова, А.В. Курьянович и др.).

Под эпистолярным дискурсом понимают «корпус письменных текстов определенной жанрово-стилевой принадлежности, опосредующих дистантную коммуникацию в различных сферах между конкретными коммуникантами и имеющих жесткую обусловленность экстралингвистическими факторами» [Курьянович, 2013, с. 26]. В качестве основных черт текстов эпистолярного жанра исследователи выделяют следующие параметры: личностный характер коммуникации [Акишина, 1982, с. 58], направленность на установление контакта, передачу информации и выражение эмоций, воздействие на адресата; письменная форма общения; пространственная и временная дистанция между коммуникантами; адресованность конкретному адресату и ориентация на отношения между собеседниками, стандартизированность композиции и формул речевого этикета; монолого-диалогический характер повествования и сочетаемость в тексте разговорных и книжных речевых средств [Скопкарёва, 2006, с. 71–72], а

также синкретизм, поликодовость и самопрезентацию автора [Курьянович, 2014, с. 16–17].

Ряд филологических исследований посвящен изучению эпистолярного наследия известных писателей, общественных деятелей, носителей элитарного типа речевой культуры и др. [Парсамова, 2004; Кирьянова, 2007; Курьянович, 2013; Акимова, 2017 и др.].

Эпистолярные тексты в свете современной коммуникации (в том числе в ИК) рассматривали многие исследователи [Вишнякова, 2007; Курьянович, 2008, 2011, 2013, 2016; Чеснокова, 2012, 2016; Андреева, 2014; Нечаева, 2015; Корнеева, 2016; Рабенко, 2018; Якунина, 2018]. Описаны и отдельные эпистолярные жанры, функционирующие в ИК: электронное письмо [Вишнякова, 2007; Курьянович, 2008; Корнеева, 2016; Нечаева, 2015; Рабенко, 2018], письмо в защиту [Андреева, 2014] открытое письмо [Якунина, 2018], online-петиция [Курьянович, 2016], письмо-исповедь и письмо в будущее [Чеснокова, 2012, 2016], интернет-дневник и SMS-сообщение [Рабенко, 2018] и др. Активно изучается переписка в социальных сетях, чатах, форумах, мессенджерах и т.п., однако ранее не было представлено единой классификации интернет-жанров, не обозначены параметры эпистолярных жанров интернет-коммуникации. Не существует и универсальной модели описания русскоязычных эпистолярных текстов ИК, с опорой на которую могут создаваться такого рода тексты. Изучение данных вопросов с позиции лингвопрагматики и лингвостилистики, позволяющих разносторонне охарактеризовать эпистолярные жанры ИК, что определено задачами настоящей работы, считаем актуальным.

Объектом исследования являются эпистолярные жанры ИК, функционирующие в русскоязычной среде.

Предмет диссертационной работы – медийные, лингвопрагматические и лингвостилистические параметры русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК.

Цель исследования – представить системное описание русскоязычных

текстов эпистолярных жанров ИК с учетом их медийных, лингвопрагматических и лингвостилистических параметров.

Реализация поставленной цели предопределила постановку и решение следующих **задач**:

1) изучить особенности Интернета как коммуникативной среды с формирующимися этикетными нормами;

2) построить классификацию эпистолярных жанров ИК, функционирующих в русскоязычной среде, на основании степени их новизны;

3) разработать системную модель описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК и продемонстрировать эффективность этой модели на примере наиболее распространенных жанров;

4) сравнить русскоязычные тексты эпистолярных жанров ИК с позиции лингвостилистических и лингвопрагматических параметров созданной модели описания таких жанров;

5) изучить влияние лингвопрагматических составляющих – речевой вежливости и речевой агрессии – на эффективность русскоязычной ИК;

6) проанализировать особенности и правила деловой переписки в русскоязычной ИК.

Для решения обозначенных в работе задач применялись общенаучные **методы исследования**: описание, наблюдение, классификация – при сборе материала, изучении специфики различных эпистолярных жанров ИК; с помощью метода анализа и синтеза было произведено обобщение изученного теоретического материала и построена классификация жанров ИК. Кроме того, была использована методика сравнительно-сопоставительного анализа при сопоставлении русскоязычных эпистолярных традиций с современными формами письма в ИК.

В качестве частнонаучных были использованы: метод моделирования (разработана системная модель лингвистического описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров электронного общения), метод стилистического анализа

(установлены особенности употребления языковых единиц с точки зрения их функционально-стилевой принадлежности в различных эпистолярных жанрах ИК), приемы лингвопрагматического анализа (изучены языковые особенности эпистолярного текста в связи с экстралингвистическими факторами и контекстом). Путем опроса, в котором участвовало 600 респондентов – преподаватели и студенты, был собран эмпирический материал для анализа специфики ИК в деловой среде.

Материалом исследования послужили:

(1) переписка в социальных сетях («Вконтакте», «Одноклассники», «Instagram»), в чатах и на форумах (<https://lingvoforum.net/>, <http://www.woman.ru/forum/>, <https://www.forumhouse.ru/>, <https://nekto.me/chAT>, <http://tiamochat.ru/>, <http://skazochkachats.ru> и др.), собранная методом сплошной выборки. Проанализировано около 1260 профилей пользователей и сообществ в социальных сетях;

(2) переписка по электронной почте. Общий объем текстов составил примерно 48 печатных листов (1 п. л. – 40 000 знаков с пробелами). В ходе исследования в жанрах электронного и открытого письма единицей анализа выступили 1420 писем, в жанре переписки в социальных сетях и на форумах – 3520 сообщений, в жанре переписки в чате – 1400 реплик, в жанрах поста и записи в сетевом дневнике – 1320 записей.

Выборка материала осуществлялась в 2013–2020 гг. В приводимых в диссертации текстах-иллюстраторах все личные данные зашифрованы, авторская орфография и пунктуация сохранены.

Теоретической базой исследования послужили теоретические изыскания, представленные в трудах:

– по теории коммуникации (О.Я. Гойхман, В.Б. Кашкин, О.А. Леонтович, Р.О. Якобсон), где охарактеризованы коммуникативные модели и представлен анализ речевых событий;

– в области теории жанроведения (М.М. Бахтин, Ст. Гайда, В.В. Дементьев, К.Ф. Седов, Т.В. Шмелева), где отображены положения о сущности термина «речевой жанр»; (А. Вежбицкая, К.А. Долинина, Л.А. Капанадзе, М.В. Китайгородская, Н.Б. Лебедева, Т. Г. Рабенко, Н.Н. Розанова, М.Ю. Федосюк), положения, касающиеся разработки моделей описания речевых жанров преимущественно русскоязычных текстов;

– в сфере изучения вопросов электронно-опосредованной коммуникации (Н.А. Ахренова, Е.Н. Галичкина, Н.Д. Голев, Т.Н. Колокольцева, М.А. Кронгауз, О.В. Лутовинова, И.Н. Розина, И.А. Стернин, Л.Ю. Щипицина и др.) – обоснование терминологии; (М.Б. Бергельсон, Е.Н. Галичкина Е.И. Горошко, М.А. Кронгауз, Е.Б. Штукарева, Л.Ю. Щипициной и др.) – выделение основополагающих характеристик интернет-общения; (А.А. Кибрик, В.А. Плунгян, М.Ю. Олешков и др.) – разработки в сфере институциональных типов дискурса; (Т.В. Алтухова, Н.Г. Асмус, Е.И. Горошко, П.В. Кошель, О.В. Лутовинова, С.А. Лысенко, Н.Г. Марченко, Н.Б. Рогачева, И.Г. Сидорова, О.Ю. Усачева, М.А. Якунина и др.) – характеристика отдельных жанров ИК;

– в области теории эпистолярной словесности – теория эпистолярия с позиции жанров и стилей русского языка (А.А. Акишина, А.Н. Гвоздев, А.В. Курьянович, Е.А. Никишина, С.В. Скопкарёва, О.П. Фесенко и др.).

Научная новизна диссертации обосновывается следующими обстоятельствами: (1) в работе впервые представлена классификация эпистолярных жанров ИК, функционирующих в русскоязычной среде. Эта классификация обобщает научные изыскания в области лингвистического жанроведения посредством системного подхода к анализу указанных жанров; (2) определены параметры жанров ИК, обосновано выделение отдельных жанров ИК (например, жанра «интернет-переписки»); (3) построена модель описания эпистолярных жанров ИК, основанная на сопряжении таких научных направлений лингвистического знания, как лингвопрагматика (привлечены вопросы теории

речевого воздействия, речевого этикета при анализе русскоязычных текстов) и лингвостилистика (принадлежность к определённому стилю русского языка, языковые особенности и поликодовость русскоязычных текстов); (4) показана зависимость эффективности / неэффективности протекания ИК от проявления в общении речевой вежливости и речевой агрессии.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в развитие теории речевых жанров (разработка классификации эпистолярных жанров ИК и построение модели анализа этого рода жанров) и теории эпистолярия – введение в научный оборот определения термина «эпистолярные жанры ИК». Теоретически значимыми считаем выводы, касающиеся языковых и текстовых норм, формируемых в русскоязычном интернет-эпистолярии, а также разработку частных вопросов коммуникативной лингвистики, связанных с эффективностью / неэффективностью общения в русскоязычном интернет-пространстве.

Практическая значимость обосновывается тем, что разработанная модель анализа эпистолярных жанров ИК может быть использована для анализа других электронных жанров, функционирующих в русскоязычной среде. Практически ценными считаем представленные в приложениях к работе русскоязычные эпистолярные тексты ИК, которые могут быть использованы для решения иных теоретических задач в области ИК, не предусмотренных данным исследованием. Кроме того, результаты исследования могут найти применение в образовательном процессе при разработке спецкурсов коммуникативной направленности.

Положения, выносимые на защиту:

1. В исследовании под эпистолярными жанрами ИК понимаем функционирующие в электронной среде письменные речевые произведения в форме письма или интернет-переписки, адресованные определённому получателю и характеризующиеся признаками: диалогичности, интерактивности, политематичности, способности использоваться во всех сферах коммуникации и иметь различные функции и

цели, возможности самопрезентации автора и зависимости построения текста от коммуникативной ситуации.

2. Эпистолярные жанры ИК на русском языке по признаку их новизны подразделяются на три типа: традиционные эпистолярные жанры, перенесенные в ИК без значительных изменений (разного рода письма: письмо в защиту, письмо в редакцию, письмо-исповедь, письмо в будущее и под.); модифицированные традиционные эпистолярные жанры, которые в большей или меньшей степени трансформировались, попав в виртуальную среду (электронные письма и их разновидности: открытые письма, online-петиции, переписка в социальных сетях и блогах, запись в сетевом дневнике и некоторые другие); сетевые эпистолярные жанры, образованные в интернет-среде и бытующие только в этой среде (переписка в чате / на форумах, пост / запись на стене – публичная запись).

Принципы категоризации действительности, обоснованные в работах Э. Рош (теория прототипов) и Л. фон Витгенштейна (фамильное сходство), позволяют выделить ядерные жанры, максимально соответствующие эпистолярному канону (деловые и личные электронные письма, открытые письма и записи в сетевых дневниках), и жанры, находящиеся на периферии, в той или иной степени сохраняющие признаки эпистолярного текста (исконно сетевые жанры – форум, чат и пост).

3. Модель анализа русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК, учитывающая медийные, лингвопрагматические и лингвостилистические параметры, позволяет определить специфику и особенности функционирования эпистолярных жанров ИК. К медийным параметрам относим наименование формата (платформы общения) и особенности канала связи. Лингвопрагматические параметры включают в себя следующие элементы: участников общения, коммуникативную цель, этикетные характеристики. Лингвостилистические параметры характеризуют принадлежность текста к определенному функциональному стилю русского языка, языковые и стилистические особенности

этого текста, а также поликодовость сообщения.

4. Коммуникация в русскоязычной интернет-среде регулируется не только традиционным, но и особым сетевым этикетом, в связи с чем каждый эпистолярный жанр ИК формирует свои принципы и закономерности общения, отличающиеся от устоявшихся в русском языке этикетных правил.

5. Выбирая тот или иной эпистолярный жанр ИК в разных коммуникативных ситуациях, человек сталкивается с проблемой выбора языковых единиц русского языка, способных оказывать разный эффект воздействия на собеседника. В связи с этим особую значимость в ИК приобретают этические оппозиционные категории «вежливость» и «агрессия». Для бесконфликтного общения большое значение имеет не только ориентация на основные правила и максимы эффективной коммуникации, но и знание жанрового эпистолярного канона.

Апробация результатов исследования

Результаты исследования докладывались на всероссийских и международных конференциях: V Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность», Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (Москва, 2014); Всероссийская научная конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда «Тренды гуманитарных исследований в глобальном мире», Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, 2014); Всероссийская научно-техническая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященная 80-летию образования Красноярского края «Молодежь и наука», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2014); Международная конференция «Экология языка и коммуникативная практика», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2014); VI Международная научная конференция «Общетеоретические и типологические проблемы языкознания: языковой знак в аспекте синхронии

и диахронии», Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина (Бийск, 2014); Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2015 г.); XXIII Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2016», Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, (Москва, 2016 г.); Международная научная конференция «Молодежь и наука: проспект Свободный», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Русский язык и русская литература как фактор культурной интеграции Русского мира», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2016); XI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы изучения языка, литературы и журналистики: контаминация и конвергенция гуманитарной мысли», Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова (Абакан, 2016 г.); Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Язык, дискурс, (интер)культура в коммуникативном пространстве человека», Сибирский федеральный университет (Красноярск, 2017); 56-я Международная научная студенческая конференция «МНСК-2018», Новосибирский государственный университет (Новосибирск, 2018).

Работа прошла апробацию в рамках гранта, выделенного Краевым фондом науки – «Конкурс по организации участия студентов, аспирантов и молодых ученых во всероссийских, международных конференциях и научных мероприятиях» на поездку на XXIII Международную конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов–2016», МГУ им. М.В. Ломоносова, (г. Москва, 2016 г.). Основные положения работы отражены в 11 публикациях, три из которых опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка, включающего 258 источников. Общий

объем работы 243 с. В работе содержится 4 приложения, в которые включены примеры интернет-текстов, наиболее ярко иллюстрирующих эпистолярные жанры. Эти тексты в приложениях распределены по жанрам ИК.

ГЛАВА 1 ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЯ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

1.1 Электронная коммуникативная среда: термины и их понятия

Интернет является одним из важнейших изобретений последних десятилетий. Он расширил не только технические возможности человечества, но и оказал мощное влияние на социальную жизнь людей. Стало возможным общение безграничного количества пользователей, находящихся в любой точке мира, ускорился процесс обмена информацией. Теперь пользователи Интернета могут не только получить необходимую информацию, но и сами формировать контент – создавать собственные сайты, присоединяться к социальным сетям, делиться знаниями, мыслями, новостями, фотографиями, видео и т. п., обсуждать свои записи и тексты других пользователей.

Существуют несколько функций Интернета, главными из которых выделяют: информационную, коммуникативную, коммерческую, развлекательную, функцию снятия напряжения (дополняет развлекательную функцию, в связи с многочисленными стрессами пользователей), функцию самовыражения. К второстепенным функциям, «функциям-результатам», относят: социализацию личности, возможность найти единомышленников, воспроизводство общественных отношений, возможность оказывать влияние на пользователей и др. [Аладышкина, 2006, с. 64].

Принимая во внимание специфику коммуникации в электронном пространстве, Е.И. Горошко называет Интернет особой коммуникативной социальной средой, не существовавшей ранее [Горошко, 2012, с. 9–52]. «Среда Интернет представляет собой особое мультилинейное знаковосимволическое коммуникационное пространство (коммуникационную среду), образуемое устойчивой совокупностью

определенных экстралингвистических условий и факторов коммуникации, производных от технических систем средств связи» [Усачева, 2013, с. 9]. Понятие коммуникативной среды связано с понятием сферы общения, но иерархически стоит выше.

Разнообразие форм общения в Интернете и видов представления информации породило интернет-жанроведение, так как появились коммуникативные жанры, специфичные только для общения в сети.

Несмотря на активный научный интерес к изучению проблем ИК, исследователи еще не пришли к единому термину для обозначения общения в электронной среде. Существующие термины сочетают в себе существительное «коммуникация» или «дискурс» с прилагательными «электронный», «сетевой», «виртуальный», «компьютерный», «компьютерно-опосредованный», «интернет» [Щипицина, 2009, с. 234]. Рассмотрим подробнее определения данных терминов.

Один из употребляемых терминов – «компьютерно-опосредованная коммуникация» (С. Херринг, И.Н. Розина, Л.Ю. Щипицина) обозначает взаимодействие людей посредством компьютерных систем, направленное на обмен различного рода текстовыми и другими знаковыми сообщениями [Щипицина, 2009].

Достаточно распространенным является термин «интернет-коммуникация» (в кругу близких по смыслу понятий это термин, пожалуй, был введен в научный оборот одним из первых). И.Н. Розина определяет ИК как использование людьми электронных сообщений (чаще мультимедийных) для реализации знаний и взаимопонимания в разнообразных средах, контекстах и культурах [Розина, 2005, с. 32]. Этот термин используется в ряде работ: [Каллистратидис, 2013; Чернышова, 2015; Шилина, 2012; Шмаков, 2013] и др.

Т.Н. Колокольцева характеризует ИК как «полифункциональное общение в электронной среде, для которого характерны дистантность, опосредованность, мультимедийность (поликодовость сообщений), гипертекстуальность, разнообра-

зие дискурсивных и жанровых воплощений, а также возможность широкого варьирования по параметрам персональности, институциональности» [Интернет-коммуникация как новая речевая формация, 2012, с. 5].

Встречаются в научной литературе и иные терминологические сочетания: «компьютерная коммуникация» (виртуальное общение в компьютерных сетях) [Галичкина, 2004, с. 55], «технически-опосредованная коммуникация» [Сорокина, 2013] и «электронная коммуникация» – «часть речевой деятельности человека, осуществляемая в особых условиях (виртуальное пространство) и в особой среде (электронной)» [Рязанцева, 2007].

Терминологическое сочетание «компьютерная коммуникация» в большинстве определений указывает на передачу данных посредством компьютера, что не является точным. Сегодня доступ к интернет-общению достигается благодаря мобильной связи, есть свободный доступ в сеть со смартфонов, планшетов и даже с телевизоров. Прилагательное «виртуальный» также является многозначным и не всегда ясно отображающим специфику коммуникации в электронной среде. Во многих определениях «виртуальный» противопоставляется реальному, существующему, и обозначает нечто вымышленное, иллюзорное. Наиболее подходящим термином, обозначающим канал связи между коммуникантами, нам видится «Интернет». Несмотря на некоторые технические тонкости, которые для нас не имеют принципиального значения, интернет-соединение все же является самым распространенным видом связи, обеспечивающим общение участников коммуникации не только с помощью компьютеров, но и посредством других устройств.

Термин «коммуникация» имеет множество интерпретаций и в целом обозначает форму взаимодействия людей по передаче информации при помощи языка и других знаковых систем [Основы теории коммуникации, 2007, с. 11–12]. Причем в семантике слова «коммуникация» содержится значение, указывающее на то, что взаимодействие может осуществляться не только между людьми, но и, например, между человеком и компьютером.

Н.А. Ахренова вводит в научный оборот термин «интернет-дискурс», который активно используется в диссертационных исследованиях [Загоруйко, 2012; Яковлюк, 2015 и др.]. Под интернет-дискурсом лингвист понимает «процесс создания текста в совокупности с прагматическими, социокультурными, психологическими факторами» [Ахренова, 2009, с. 7].

Существуют также термины «компьютерный дискурс» и «виртуальный дискурс». О.В. Лутовинова отмечает, что виртуальный дискурс соотносится с компьютерным (электронным), сетевым и интернет-дискурсом, т. е. несмотря на близость данных понятий, они не являются тождественными [Лутовинова, 2013, с. 10]. Опосредованность здесь выступает основным объединяющим признаком данных понятий, а отличает их, прежде всего, средство связи. Виртуальная среда, как особая форма реальности, соответствует виртуальному дискурсу. Электронный канал общения, подразумевающий связь посредством компьютера, обеспечивает электронный и компьютерный дискурсы. Режим общения, происходящий в Глобальной сети, реализуется в интернет-дискурсе. Сетевой дискурс от ИК отличается лишь тем, что может происходить не только посредством интернет-соединения, но и с помощью локальных сетей.

В дефинициях, содержащих слово «дискурс», чаще всего содержится сема «текст, погруженный в ситуацию общения». Такое определение восходит к наиболее распространенному пониманию дискурса, которое трактуется Н.Д. Арутюновой как «текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами» [Арутюнова, 1990, с. 136–137].

Однако взаимодействие в электронной среде можно назвать текстом только в его широком понимании, т. к. благодаря современным технологиям переписка между участниками общения производится не только путем обмена текстовыми сообщениями, но и голосовыми, а также видео-обращениями, мемами, демативаторами, эмоджиками (смайлы могут использоваться как элемент мимики или жеста,

заменяющий вербальное выражение данного отношения к предмету речи). Нельзя не отметить, что многие исследователи считают «дискурс» более широким понятием, чем «текст» [Кибрик, Плунгян, 2002, с. 307], поэтому возможно использовать этот термин в ряде исследований интернет-общения. Сущность «дискурса» рассматривается в разных аспектах (коммуникативный, структурно-синтаксический, структурно-стилистический, социально-прагматический). В коммуникативном аспекте дискурс рассматривается как «вербальное общение, в структурно-семантическом – как фрагмент текста выше уровня предложения, в структурно-стилистическом – как нетекстовая организация разговорной речи, в социально прагматическом – как текст, погруженный в ситуацию общения» [Галичкина, 2004, с. 55].

Таким образом, термин «интернет-коммуникация» шире, чем «интернет-дискурс». Термин «интернет-дискурс» больше подходит для лингвистического исследования, т.к. он направлен именно на изучение текста в совокупности со всеми экстралингвистическими факторами. Однако, когда речь идет о таком взаимодействии между коммуникантами, как переписка, значение обоих терминов пересекается. Поэтому мы рассматриваем термины «интернет-коммуникация» и «интернет-дискурс» как синонимичные, под которыми подразумеваем опосредованное взаимодействие участников общения в электронной среде в рамках коммуникативной ситуации, направленное на обмен текстовыми и другими знаковыми сообщениями для реализации различных коммуникативных целей (обмен информацией, фатическое общение, самопрезентация, развлечение и т. п.). В качестве «рабочего» в диссертационном исследовании принят термин «интернет-коммуникация».

1.2 Интерактивность как ведущий принцип интернет-коммуникации

В основе ИК лежит принцип интерактивности. Интерактивность – это, в первую очередь, способность находиться в режиме беседы и вступать в диалог, причем это взаимодействие может происходить не только между людьми, но и

между человеком и компьютером или человеком и средством массовой информации.

Принцип интерактивности находит себя в тенденциях, проявляющихся в языке интернет-общения. Так, исследователи ИК среди основных тенденций отмечают: усиление диалогичности, усиление разговорности общения, экспрессивизацию общения и глобальное снижение и огрубление речи [Колокольцева, Лутовинова, 2012, с. 6]. Рассмотрим эти тенденции подробнее.

1. Усиление диалогичности. Интернет-пространство предполагает ориентацию на диалог между пользователями не только в социальных сетях и блогосфере, но и во многих интернет-изданиях, в том числе традиционных (перенесенных в электронную среду).

2. Усиление разговорности общения. Письменной форме ИК зачастую бывают присущи языковые особенности, специфичные для разговорной речи, например, обилие разговорных конструкций, слов с разговорной окраской, свернутость языковых конструкций и под. И.А. Стернин называет такую тенденцию «орализацией» [Стернин, 2000], что означает повышение роли устного общения и расширение его функций.

3. Экспрессивизация общения. Яркой особенностью виртуального общения можно назвать языковую игру, которая иллюстрирует, среди прочего, творческий потенциал не только отдельного человека, но и интернет-сообщество. Как только Интернет стал доступен большинству пользователей и приобрел популярность, игровые лингвистические технологии стали очень активно применяться в сетевом общении. Появились специфичные интернет-языки, которые нельзя назвать полноценным языком, они выступают в качестве интернет-жаргона: «олбанский (албанский) язык» (он же «язык падонкафф», «олбанской йазыг»), «упячка», «фонг-шпрахе» (в немецком языке) и др. В Интернете предпринимаются попытки создания фантастических языков на основе произведений или компьютерных игр (Тиренасия, Келен, клингон и т. п.) [Шувалова, 2008]. Такие языки бытуют,

как правило, в виртуальном мире и не выполняют коммуникативной функции, за некоторыми исключениями.

Феномену «олбанского языка» посвятили исследования М.А. Кронгауз, В.Г. Костомаров, А.Г. Антипов и др. ученые в первое десятилетие XXI в., когда данное явление получило большое распространение. «Язык падонкафф», который уже практически не используется, это своего рода эксперимент с языком – искажение орфографии и изобретение смешных речевых клише типа «аффттар жжот» [Кронгауз, 2008]. Мода на такую языковую игру быстро прошла, т.к. был утрачен фактор необычности, а само явление перестало привлекать внимание пользователей.

Еще один придуманный язык – «упячка» определяется как многозначное нечеткое понятие, обозначающее: 1) интернет-мем, размещенный на сайте www.upyachka.ru, символизирующий особую субкультуру, предназначенную для борьбы со скукой, которая проявлялась во флуде (распространение бессмысленных текстов), взломе аккаунтов и создании «фотожаб» (карикатурных изображений). Известный лозунг этого движения: «СВОБОДА! РАВЕНСТВО! УПЯЧКА!»; 2) попытка приблизиться к семантическому нулю, т. е. бессодержательному, не воспринимаемому сообщению («*Всем чо-чо, упячка живтоне!*»); 3) процесс разрушения всякой определенности; 4) может использоваться при описании какого-либо негативного качества («*Мне новая версия вашего дизайна не понравилась, по-моему, какая-то упячка*») и т. д. [Словарь современной лексики, жаргона и сленга, 2014]. «Упячку», равно как и олбанский язык, можно считать уходящим временным явлением, которое выступало в некоторой степени как проявление свободы и символизировало протест против правил и норм, абсурдности бытия и т. п.

Такие языковые игры являются не только тенденцией экспрессивизации общения, но и карнавализации, обеспечивающей полную свободу человека от социальных рамок и условностей. Существует ряд исследований, изучающих проявление

ние языковой игры в интернет-коммуникации, например, работы Е.В. Каллистратидис [Каллистратидис, 2013], О.В. Лутовиновой [Лутовинова, 2015], О.В. Пыстиной [Пыстина, 2019], Б.Я. Шарифуллина [Шарифуллин, 2012] и др.

4. Глобальное снижение и огрубление речи. Анонимность интернет-общения провоцирует безнаказанность и вседозволенность, что не может не отразиться на этических, этикетных и языковых нормах. Стремление к экономии усилий и быстроте передачи информации также влечет за собой примитивизм речи, неуместное сокращение слов и выражений, отсутствие стремления проверить речь на правильность и т. д. Особенно ярко это проявляется в анонимном общении, в том числе между подростками, где используется обилие инвективных речевых жанров (например, оскорбление, угроза, насмешка, упрек). Желание унижить, запугать и морально «убить» собеседника может привести даже к такому явлению, как кибербуллинг (интернет-преследование), особенности которого были описаны нами в статье [Евсеева, Кожеко, Лузгина, 2014].

5. К указанным тенденциям в языке интернет-общения можно добавить **персонализацию общения** (рост индивидуальной неповторимости личностного дискурса) [Стернин, 2000]. ИК позволяет раскрыть творческий потенциал, «открыть себя миру», выделиться из общей массы, продемонстрировать индивидуальность, реализовав себя как языковую личность.

Языковая личность в электронной коммуникации привлекает внимание многих современных лингвистов, появляется все больше исследований и диссертационных работ на эту тему [Гермашева, 2015; Калашникова, 2011; Козько, 2018; Лутовинова, 2013] и др. Индивидуальность пользователей ИК также проявляется в использовании определенных ник-неймов. Сетевым именам (никам) посвящен ряд лингвистических работ и диссертационных исследований [Чепель, 2008, Хорикова, 2010, Балкунова, 2012] и др. Сетевое имя (никнейм, ник) представляет собой собственное, «условное или вымышленное компьютерное имя, художественный образ, который пользователи создают для личного общения в сети» [Балкунова, 2012,

с. 9]. Ник, как правило, представляет собой семантическую единицу, состоящую из букв, цифр и символов, что позволяет создавать невероятное количество новых неповторимых вариантов и таким образом выразить индивидуальность пользователя [Хорикова, 2010, с. 65]. Как отмечают исследователи, ник – это не просто сетевое имя, оно является презентацией художественно-когнитивного образа личности пользователя, оформленную рефлексией над личностными особенностями и жизненными реалиями [Чепель, 2008, с. 56].

Перейдем к рассмотрению основных видов ИК и её основополагающих характеристик. Классификация видов ИК зависит от признаков, которые исследователи кладут в ее основу. Так, С.В. Бондаренко выделяет следующие признаки: количество коммуникантов, их географическое распространение, используемый тип общения и нек. др. [Бондаренко, 2004, с. 157–187].

По количеству человек, вступающих во взаимодействие, ИК может быть нескольких видов: взаимодействие человека с компьютером, общение двух людей, обращение от многих – к одному и наоборот, а также от многих – ко многим. По типу субъектов интернет-общение может подразделяться на «общение между двумя реальными субъектами (чаще всего в интернет-переписке); общение реального субъекта с субъективированным объектом (коммуникация с почтовыми роботами, компьютерные игры и т.д.); общение воображаемых партнеров (взаимодействие компьютерных интеллектуальных агентов, взаимодействие с DNS-серверами и т.д.)» [Горошко, 2012, с. 198].

Е.Н. Галичкина выделяет следующие признаки ИК: виртуальность (ИК как своеобразная форма действительности), электронный сигнал, дистантность, опосредованность, гипертекстуальность, креолизованность текстов (сочетание буквенных, зрительных и слуховых элементов), статусное равноправие участников коммуникации, передача чувств и эмоций с помощью «смайлов» [Галичкина, 2001; 2012]. Также выделяют такие характеристики, как глобальность (расширение круга

коммуникантов), креативность, мозаичность (хаотичность, отсутствие упорядочивающего центра и периферии) [Михайлов, 2004, с. 40]. Множественность кодов (поликодовость) исследователи определяют как одну из неотъемлемых черт ИК [Нестерова, 2018, 2019]. Ф.О. Смирнов, кроме вышеперечисленных общих признаков, указывает также психологические: анонимность; добровольность и желательность контактов; высокую эмоциональную насыщенность; склонность к девиантному поведению [Смирнов, 2004, с. 17]. Основные черты ИК представлены также в исследованиях Е.И. Горошко [Горошко, 2009] и Ю.М. Кузнецовой [Кузнецова, 2008].

В.И. Карасик отмечает, что жанровые характеристики сетевого дискурса обусловлены его системообразующими признаками – возможностью установить дружеское общение с широким кругом людей, имеющих близкие интересы, наличием единого электронного ресурса, позволяющего поддерживать интерактивное взаимодействие, полимодальным характером сообщений, включающих визуальный и текстовый компоненты, возможностью получить немедленный отклик на размещаемую информацию, сокращенной дистанцией общения, в котором стирается грань между приватной и публичной коммуникацией. [Карасик, 2019, с. 55].

Наиболее устоявшимися и общепринятыми параметрами ИК являются ее технические параметры: электронная форма существования текста; гипертекстуальность; мультимедийность (возможность использовать фото-, видео-, и аудиоматериалы); интерактивность (взаимодействие, диалог между людьми или между человеком и компьютером); синхронность (одновременная активность разных коммуникантов); гетерогенность (количество и эксплицированность коммуникантов варьируется); диффузность коммуникации (возможность одновременно действовать и коммуницировать в различных программах); использование различных способов кодирования сигнала (хотя визуальный является приоритетным); наличие аналогов среди предшествующих форм коммуникации [Щипицина, 2011, с. 59].

Помимо общих технических параметров Л.Ю. Щипицина рассматривает собственно лингвистические, которые зависят от синхронности / асинхронности общения. В синхронных жанрах (например, общение в чате) находят свое проявление такие языковые особенности, как редукция букв, передача просодических явлений заглавными буквами, фонетическая ориентация написания, разговорная лексика, эллипсис, опечатки, нарушение синтаксических правил и т.д. Данная специфика организации языковых средств связана с тем, что в подобных жанрах коммуникация максимально приближена к устному общению: она так же спонтанна, собеседники стремятся к экономии речевых усилий и быстрой передаче информации. В асинхронных жанрах общение строится преимущественно по законам письменной коммуникации, здесь на первый план выдвигается нормативность речи [Там же].

Лингвисты обращают внимание и на дискурсивные свойства электронного общения: динамичный характер (диалогичность); коммуникативность (удовлетворение потребности в общении); персонифицированность (участник общения реализует себя как особую «языковую личность»); ситуативная обусловленность (коммуникация зависит от установки на общение, темы беседы, личности общающихся и др.); коннотативность (высокая степень эмоциональности текстов, жаргонизация речи, экспрессивные речевые образования); социальная составляющая и культурологическая заданность [Кондрашов, 2004, с. 120].

Для понимания полной картины специфики ИК можно разграничить характеристики сетевой коммуникации на технические, социокультурные, психологические, коммуникативные и языковые. Такое распределение условно, т.к. границы между отдельными характеристиками могут быть размыты. Например, параметр отсутствия непосредственного визуального контакта можно отнести и к техническим аспектам (т.к. оно обусловлено техническими возможностями канала связи и дистантностью участников коммуникации), к психологическим (т.к. данное свойство несет для коммуникантов определенные последствия в виде затруднения в по-

нимании эмоционального посыла собеседника, иллюзии свободы и безнаказанности и др.) и к языковым (т.к. порождает специфические способы передачи эмоций в виде «смайликов» и прочих графических средств для компенсации отсутствия невербальных сигналов) [Кожеко, 2017, с. 34].

К техническим характеристикам интернет-общения относим: опосредованность, дистантность, виртуальность, глобальность, гипертекстуальность, диффузность (возможность использования нескольких программ одновременно), мультимедийность, интерактивность, синхронность / асинхронность, отсутствие пространственных и временных ограничений.

Социальные особенности ИК заключаются в ослаблении социальных и культурных границ, статусном равноправии коммуникантов и неоднородности социальной среды. Эти характеристики больше присущи неформальному общению. В деловой ИК, равно как и в традиционном общении, важна субординация.

Психологический аспект коммуникации зависит от следующих факторов: физическая непредставленность коммуникантов; отсутствие визуального контакта (в случае письменного общения); анонимность и обезличенность (в отдельных формах коммуникации); иллюзия свободы действий (как следствие предыдущих черт); преимущественная неформальность общения, нерегламентированность поведения (отсутствие универсальных общепринятых правил во всех формах ИК); добровольность и желаемость контактов. В деловой, научной коммуникации такие черты проявляются редко в силу того, что коммуникантам известны их собеседники или хотя бы их реальные имена и данные, при этом общение регламентировано правилами поведения в деловой сфере.

Коммуникативные признаки ИК: приоритет коммуникативной функции; диалогичность; полифоничность (сочетание различных типов дискурса); персонифицированность (человек в созданном тексте презентует себя как «языковую личность»); креативность (возможности для раскрытия творческого потенциала); быстрота передачи и получения информации; варьирование числа коммуникантов

(возможен как диалог, так и полилог); компьютерная этика (появление особого электронного этикета, отличного от традиционного).

Основные языковые характеристики ИК: слияние устной и письменной речи; стремление к экономии речевых усилий; замена невербальной информации графическими и пунктуационными знаками (множество вопросительных и восклицательных знаков, смайлы, переключение регистра и т.д.); коннотативность (экспрессивные речевые образования).

Таким образом, ИК все прочнее закрепляется в нашей повседневной жизни, открывая широкий спектр возможностей не только для получения и обмена различной информацией, но и для построения, а также развития социальных отношений. Интернет-общение позволяет людям связываться с неограниченным числом пользователей, находить новые контакты, объединяться с другими людьми на основе общих интересов, не обращая внимания на разницу в возрастных, половых, социальных отличиях. Все это находит отражение в языке интернет-общения, который включает в себя не только привычные формы, но и новые, не имеющие аналогов вне среды Интернет.

1.3 Интернет-коммуникация как объект изучения интернет-лингвистики

Изучение языка интернет-общения привело к формированию нового направления – «интернет-лингвистика». Данный термин впервые предложил зарубежный исследователь Дэвид Кристалл, в русскоязычной лингвистике использовать этот термин начала Е.И. Горошко [Горошко, 2007], позже его использовали Е.Ф. Компанцева [Компанцева, 2007] и Н.А. Ахренова [Ахренова, 2016, с. 9].

Интернет-лингвистика определяется Н.А. Ахреновой «как направление в языкознании, занимающееся изучением особенностей функционирования и разви-

тия естественного языка в глобальном интернет-пространстве, изучением лингвистического поведения виртуальной языковой личности в ходе коммуникации на естественном языке в электронной (цифровой) среде» [Ахренова, 2016, с. 25]. Предмет изучения этого направления – ИК, объектом же выступает типологизация особенностей всех уровней ИК.

А.А. Ахренова отмечает, что термин «интернет-лингвистика» более точен для лингвистов, т.к. в нем ставится акцент именно на лингвистической составляющей, а не на технической, социологической и психологической, как это подразумевается, например, в более широком термине «электронная коммуникация». Но в то же время, автор говорит о том, что интернет-лингвистика является интегративным направлением и включает в себя терминологию и методы не только русистики, но и дискуртологии, социолингвистики, психолингвистики, прикладной лингвистики, лингвопрагматики, коммуникативистики и т.п. [Ахренова, 2016, с. 22]. Лингвист выделяет несколько проблем, стоящих перед интернет-лингвистикой: 1) огромный массив текстов, хранящихся в интернет-пространстве, 2) жанровое разнообразие языкового материала, 3) разработка единого понятийного аппарата, 4) отставание интернет-лингвистики от предмета изучения (так как постоянно появляются новые формы общения) [Ахренова, 2016, с. 23–24].

Интернет-лингвистика рассматривается также в работах [Морослин, 2009; Трофимова, 2009; Баркович, 2017] и др. Языковой специфике электронного общения посвящено огромное количество работ, в которых исследуется интернет-язык [Иванов, 2003; Асмус, 2005; Штукарева, 2012; Карташова, 2014; Современный русский язык в Интернете, 2014; Яковлюк, 2015 и др.]. Лингвистами изучается также отдельные разновидности языка в ИК [Карпов, 2016], языковые особенности различных жанров ИК (комментарий, блог, форум, чат, электронное письмо, переписка в социальных сетях и т.п.) [Дагбаева, 2016; Загоруйко, 2013; Патрушева, 2013; Новикова, 2005 и др.].

ИК привлекает внимание лингвистов по ряду причин: наличие специфического языка взаимодействия (смайлов, аббревиатур и др.), возникновение специфических коммуникативных норм (большая раскрепощенность как в проявлении дружелюбного поведения, так и в агрессивности), формирование избирательной трансляции социальных стандартов (например, виртуальные личности наделяются атрибутами красоты и силы) и возникновение дифференцированных по социальному признаку интернет-дискурсов [Галичкина, 2012, с. 19].

М.А. Кронгауз считает, что язык в Интернете по форме письменный, а по структурным признакам устный. Это означает перестраивание языка, у которого еще нет своей нормы, поэтому его нельзя оценивать по законам устной или письменной речи. Лингвист, не отрицая столкновения норм устной и письменной речи в интернет-общении, отмечает, что единого интернет-языка не существует, он также разнообразен, как и наш обыденный язык [Кронгауз, 2008]. О признаках устной речи в языке ИК пишет и М.Б. Бергельсон: «экономия речевых усилий (пренебрежение орфографическими и грамматическими правилами; использование графической информации); семантический характер пунктуации (с помощью знаков препинания можно пояснить информацию и акцентировать внимание на чем-либо, добавить наглядность и т.п.); частое отсутствие представлений адресантом об уровне знаний собеседника; стиль изложения, который можно назвать письменной фиксацией устной речи» [Бергельсон, 2002].

Е.Б. Штукарева, обобщая существующие исследования интернет-языка, выявила перечень признаков языковой специфики ИК: «1) взаимодействие устной и письменной формы реализации языка; 2) коммуникативная сущность; 3) интегративность, социализация (включение индивидов в общественную жизнь); 4) сильная зависимость от внешних факторов (например, международные контакты, воздействие СМИ, развитие науки и техники и др.); 5) антиномия информационной и экспрессивной функции языка; 6) усиление личностного начала (от полной анонимности автора в чате, до открытой публичности в социальных сетях и самораскрытия

на персональной веб-странице); 7) диалогичность общения (даже монологичный текст часто возникает здесь как реакция на предыдущий текст, повышая свою диалогичность); 8) атмосфера свободы, связанная с анонимностью; 9) стилистические динамизм и контрастность; 10) нарочитая неграмотность текстов; 11) неформальность общения; 12) семиотические осложнения текста как новые средства выразительности (применяются иконические средства, а также знаковые средства других семиотических систем шрифт, цвет и др.)» [Штукарева, 2012, с. 292].

Н.Д. Голев отмечает общую тенденцию к иероглификации письменной речи, что особенно ярко проявляется в ИК [Голев, 2012]. Под иероглификацией понимается стремление передать не только редукцию звуковой стороны письменной речи, но и сопроводить ее некими графическими знаками для точной передачи смысла высказывания. Ярким примером такой тенденции является графодериватология (различные сокращения, замена букв и т.п.).

Специфичным средством ИК, сочетающим в себе особенности письменной и разговорной речи, вербальной и невербальной коммуникации, являются мемы [Аникина, 2017; Канашина, 2016; Крылов, Стексова, 2020; Щурина, 2012 и др.]. Термин «мем» впервые был использован профессором Р. Докинзом в 1976 г. и определен как единица «культурной информации», сходная с геном в своей способности хранить информацию и «размножаться» [Докинз, 1993]. Интернет-мем – это единица информации, объект, спонтанно получивший популярность, как правило, в электронной среде, причем для правильного понимания мемов необходимо совпадение составляющих культурного багажа коммуникантов и общность соответствующих пресуппозиций [Щурина, 2012, с. 162–170]. М.А. Кронгауз определяет мемы как воспроизводимые речевые клише, связанные конкретной ситуацией или текстом [Кронгауз, 2013].

Причинами популярности мемов могут выступать следующие факторы: популярность первоисточника, быстрая скорость распространения, частота повторов и упоминаний, способность трансформироваться и приобретать новые смыслы,

пространство для творчества и комический эффект [Змазнева, Исаева, 2014, с. 62]. Одной из разновидностей мемов можно считать демотиваторы, которые отличаются особой организацией визуального и текстового пространства (текст размещается под изображением, черный цвет фона, сочетание крупного и мелкого шрифтов и графики). Они являются мощным инструментом скрытого воздействия на социальные группы [Иванова, Меркулова, 2015, с. 13, 15].

Некоторые исследователи [Кожина, 1984; Иванов, 2000; Орлова, 2013] обращают внимание на то, что на современном этапе развития языка есть вероятность формирования нового функционального стиля – интернет-стиля, который имеет особую сферу употребления, набор своих лингвистических и экстралингвистических особенностей, а также содержит определенные коммуникативные задачи, присущие именно электронному общению. Под языком Интернета можно понимать разновидность национального языка, представляющую собой систему фонетических, лексико-фразеологических и грамматических средств, формирующихся под влиянием интернет-среды [Хайдарова, 2011, с. 9].

Основаниями для выделения языка Интернета в особую разновидность выступают следующие причины: наличие в нем уникальных лексических и грамматических характеристик; жесткое ограничение сферы функционирования; порождение с его помощью новых жанров и выполнение им основных коммуникативных функций [Белинская, 2011, с. 6]; использование технических средств, что делает электронное общение непохожим на все остальные сферы; особые коммуникативные цели; появление новых жанров и возникновение нового направления – виртуального жанроведения; применение определенных лексических и грамматических языковых средств.

Говоря об интернет-стиле, лингвисты к этой функциональной разновидности относят не только язык ИК, но и язык смс-сообщений [Иванов, 2003, с. 791]. В.П. Антонов выделяет такие черты интернет-стиля, как обезличенность, сжатость,

эмоциональность, логичность, оперативность, сочетание языковых и графических средств [Антонов, 2005, с. 35].

Другие же исследователи признают языковую специфику ИК, но отрицают интернет-язык как новую разновидность языка, что может быть связано со сложным взаимодействием разговорного русского и интернет-языка (интернет-слова могут прочно закрепляться в разговорном обиходе, а какие-то обыденные слова проникают в интернет-жаргон) (из интервью с М.А. Кронгаузом, URL: <https://russkiymir.ru/publications/219694>). Язык, функционирующий в интернет-пространстве, может определяться как языковая подсистема, развивающаяся по законам общенационального языка [Обухова, 2007, с. 9]. Критика интернет-стиля как функциональной разновидности в основном касается того, что в Интернете присутствуют все функциональные стили русского языка, и только отдельные жанры ИК (например, чат, блог, личный сайт и т.п.) имеют языковые характеристики, отличные от традиционных форм и сфер общения в русском языке. На этом основании отрицается существование единого интернет-стиля.

Действительно, не все тексты, размещенные в интернет-пространстве, можно отнести к особой разновидности языка со своей спецификой, т.к. их большая часть заимствована из традиционных форм общения в различных сферах деятельности. Однако даже традиционные жанры разных функциональных стилей в ИК подвергаются ощутимым изменениям, т.к. на них оказывает влияние экстралингвистическая составляющая – совокупность технических, социальных и психологических факторов, влияющих на функционирование этих текстов. Опосредованность, дистантность, анонимность, публичность, большое количество пользователей, возможность быстрого реагирования и передачи разного объема информации в любом виде, поликодовость, стирание ограничений пространства и времени, свобода выражения, смешение сфер коммуникации и разновидностей языка, использование различных пластов лексики и т.п. – отражаются на привычных нам жанрах. Тем

более, существуют речевые жанры, присущие только интернет-общению и не имеющие аналогов в реальной коммуникации. Количество таких жанров растет с появлением новых возможностей и интересов пользователей. Если меркнет популярность одних жанров (форум, чат), им на смену приходят другие (блог, социальная сеть). Выделение интернет-стиля как отдельного функционального стиля имеет свои основания, но при этом стоит помнить, что в языке ИК часто размываются границы стилей. Во-первых, как было указано выше, в интернете встречаются все функциональные разновидности языка. Во-вторых, специфичные для ИК слова и явления (например, мемы) могут переходить в контактную коммуникацию и использоваться и даже закрепляться в разговорной речи. Все это значительно усложняет задачу всестороннего глубокого анализа языка интернета, с учетом всех жанров и описанием всех присущих им черт.

1.4 Этический аспект исследования интернет-коммуникации в русскоязычной среде

1.4.1 Становление интернет-этикета

Особенности речевого этикета изучаются не только лингвистикой, но и другими науками. В социологии этикет рассматривается с точки зрения его взаимосвязи с социальной структурой коллектива. Семиотика изучает этикет как знаковую систему. В психологии рассматривается роль этикета в общении. В рамках философии уделяется внимание таким категориям этики, как вежливость, достоинство, коллектив и личность, мораль. Этнография изучает особенности традиций, общественных привычек, обычаев разных народов. Проблемам этикета посвящены работы ряда лингвистов [Гольдин, 1978], [Формановская, 1982], [Кронгауз, 1999, 2004, 2008], [Крейдли, 2003], [Балакай, 2011] и др.

Считается, что этикет зародился в Италии в XIV в. Во Франции этикет начал формироваться в XVII-XVIII вв. Парижский королевский двор разработал придворный этикет, распространившийся вскоре по всей Европе и ставший образцом для подражания [Марченко, 2000].

Уже в XVI в. в России был издан труд, представляющий перечень советов и правил, определявших все стороны жизни русского человека – «Домострой» (1547 г.). Внедряться же правила этикета активно стали благодаря деятельности Петра I. Первым пособием, изданным по приказу Петра I, описывающим хорошие манеры, считается работа «Юности честное зерцало» (1717 г.), содержащая правила поведения для юношей. В поучении уделяется особое внимание поведению по отношению к собеседнику. Позже издавались и другие книги, регулирующие правила поведения в обществе: «Нравственная энциклопедия» (1804 г.), «Сборник правил и советов на все случаи жизни общественной и семейной» (1881 г.) и др.

Само слово «этикет» пришло в русский язык из французского языка и первоначально значило: 1) «ярлык», «надпись» и 2) «церемониал». Обычно это слово использовали для обозначения ярлычка с надписью названия товара [Байбурин, 1990]. Сегодня этикет определяется как установленный порядок поведения и форм обхождения [Ожегов, Шведова, 1989], система установленных в определенной культуре требований, предъявляемых к поведению человека в различных ситуациях [Азимов, Щукин, 2009].

В лингвистике этикет рассматривается с точки зрения различных аспектов. В семиотическом аспекте этикет представляет собой систему знаков, принятую в конкретном обществе и имеющую две стороны: означающее (этикетное действие) и означаемое (этикетное значение), т.е. каждому знаку этикета соответствует определенное значение [Гольдин, 2009, с. 5].

В коммуникативном аспекте этикет выступает в роли компромисса, так как оба участника коммуникации вкладывают определенные усилия в развитие их

общения, учитывая различия социальных параметров и применяя соответствующие тактики поведения, рассчитанные на максимально гармоничное, «сбалансированное» общение.

Н.И. Формановская рассматривает этикет как «микросистему национально-специфических вербальных единиц, принятых и предписываемых обществом для установления контакта собеседников, поддержания общения в желательной тональности соответственно правилам речевого поведения» [Формановская, 1982, с. 2]. А.К. Байбурин изучает этикет как особую форму поведения и поэтому определяет его как совокупность специальных приемов и черт поведения, с помощью которых происходит выявление, поддержание и обыгрывание коммуникативных статусов партнеров по общению [Байбурин, 1990]. Важным считаем умозаключение А.К. Байбурина о том, что определенные коммуникативные стратегии этикетного общения могут быть оценены и поняты только в рамках культуры, которая свойственна данному речевому коллективу [Там же].

С появлением Интернета как особой коммуникативной среды традиционные правила этикета начали подстраиваться под новые формы коммуникации. Преодоление пространственно-временных ограничений, возможность синхронного и асинхронного общения с множеством интернет-пользователей, высокая степень анонимности и использование ИК во всех сферах человеческой деятельности привели к возникновению особого сетевого этикета (= сетикет, нетикет). Сетевой этикет, безусловно, берет свое начало из традиционных правил общения, но при этом учитывает изменение этих правил под воздействием возможностей разных интернет-платформ, предназначенных для осуществления коммуникации. А.В. Занадворова говорит о том, что не стоит думать о хаотичности и нерегулируемости коммуникации в ИК, здесь есть свои нормы, которые необычно сочетаются с правилами устного неформального общения и нормами письменной коммуникации [Занадворова, 2014, с. 94]. М.А. Кронгауз считает, что

сетевой этикет не сильно отличается от традиционного, он лишь дополняет его. [Кронгауз, 2009, с. 124].

Исследователи отмечают, что правила сетевого этикета обычно состоят из трех категорий: психологические правила (каким образом обращаться к собеседнику), административные правила (регулирование поведения участников сообществ, посетителей сайтов и т.п.) и языковые правила (оформление текста сообщений, грамотность и т.д.) [Путилина, Мельников, 2018, с. 12–14]. К основным чертам сетевого этикета относят: обезличенные формы обращения (никнеймы) или обращения, специфичные только для ИК (форумчане, модераторы, пользователи и т.д.); утрата значимости коммуникативной дистанции (более неформальная коммуникация, приоритет «ты-общения», редкое обращение по имени-отчеству, обобщенность адресата); снижение роли этикетных компонентов [Там же].

Общие правила поведения пользователей близки к традиционному этикету: помнить, что общение ведется с живым человеком, а не с компьютером, относиться к собеседнику уважительно, внимательно, заботиться о том, чтобы ему было удобно и комфортно такое общение, ценить время (не перегружать сообщениями, сообщать размер пересылаемых файлов, не быть слишком навязчивым в онлайн-переписке, не отправлять поток голосовых сообщений в рабочее время адресата, отвечать вовремя и т.п.); не оскорблять и не унижать других пользователей; обязательно знакомиться с правилами сообщества, в которое вступаешь, знать специфику общения в чатах, форумах; не распространять данные частной переписки, сохранять конфиденциальность данных и т.п. Сюда также можно отнести негласные правила, которые связаны с тем, что мы не можем проверить информацию о пользователе и убедиться в её достоверности: не злоупотреблять анонимностью, не писать с «фейковых» аккаунтов, не вводить других в заблуждение ложной информацией, не подвергать нападкам других собеседников, не публиковать рекламные рассылки, не совершать мошеннические действия и под.

В электронном пространстве бытует целый ряд жанров (фейк, троллинг и его разновидности – флейм, флуд и оффтоп, письма счастья, нигерийские письма и нек. др.), которые противоречат нормам речевого этикета.

Так называемые «фейковые» страницы («фейк» – сленговое слово, англицизм, с английского «fake» переводится как «поддельный», «фальшивый») создают с различными целями: распространение рекламы; нежелание ограничивать свое поведение или речь какими-либо нормами, высказывать мысли в любой форме, избегая ответственности за свои слова; желание скрыть личную информацию от общественности или скрыть свое пребывание в сети от «друзей» в реальном профиле (это тоже связано с сетевым этикетом, считается невежливым не отвечать на сообщение, когда ты онлайн) и др.

Фейки зачастую влекут за собой троллинг, интернет-травлю и отправку спам-рассылок, что негативно сказывается не только на комфортности интернет-общения, но и на психологическом состоянии участников общения. Спам (навязчивые рекламные рассылки, «письма счастья» и «нигерийские письма») – нежелательные манипулятивные письма, которые могут отправляться по электронной почте или публиковаться в интернет-комментариях. Рекламные рассылки направлены на привлечение внимания к каким-либо товарам, услугам, определенному контенту на сайте (ссылка на который указана в письме) и т.п. Как правило, переход по подобным ссылкам вызывает компьютерные сбои, вовлечение адресата в какие-либо финансовые пирамиды, кражу персональных данных и другие проблемы. «Письма счастья» можно назвать формой социального шантажа, часто это письма религиозно-мистического содержания с обещанием различных благ в обмен на распространение письма определенному количеству человек. «Нигерийские письма» – мошеннические рассылки с целью вымогательства финансовых средств или персональных данных получателя [Колмогорова, 2012].

Троллинг является способом воздействия, которое направлено на издевку над собеседником, намеренную провокацию адресата, развлечение для «тролля». Видами троллинга являются флейм (провоцирование создания беспредметного спора, дискредитация собеседника), флуд (многократное повторение ненужной информации) и оффтоп (сообщения не по теме). Все вышеперечисленное считается недопустимым в любых сообществах, это всегда оговаривается модераторами в правилах форума, сайта, группы и т.п. и наказывается баном (блокировка пользователя). Заблокировать участника сообщества могут за любое нарушение правил, в том числе за оскорбления, ненормативную лексику, грубые агрессивные высказывания и т.д. Троллинг и все его виды несут больше негативных последствий, чем спам. Троллинг часто наносит моральный ущерб адресату, особенно если жертва «тролля» человек, легко поддающийся влиянию со стороны. Но в то же время троллинг может иметь развлекательную функцию, тогда и адресат может использовать ответный троллинг. Таким образом, данный жанр не всегда причиняет ущерб собеседнику, но в любом случае засоряет коммуникацию и нарушает ее ход, отвлекает от сути обсуждения, особенно если переписка с троллем ведется в общей группе (в чате, группе или интернет-комментариях).

1.4.2 Типы трансформации традиционного русского речевого этикета

В речевом этикете ИК больше специфичных правил, связанных преимущественно с письменной формой общения. В процессе развития ИК начала вырабатывать свои прописные нормы и правила, связанные с интернет-этикетом. Остановимся на их демонстрации.

Графические средства и их влияние на эффективность общения

Возможность использовать разный шрифт, цвет, размер букв и символов, большой выбор смайлов и стикеров для выражения невербальной реакции, продолжительная синхронная переписка, дистантность коммуникации и другие факторы

проявляются в особенностях интернет-этикета. Слишком разнообразный и разноцветный шрифт в одном тексте нежелателен, т.к. вызывает дискомфорт при чтении. Количество смайлов также бывает ограничено в некоторых сообществах для того, чтобы не засорять беседу и не терять нить разговора.

Использование заглавных букв во всем слове иногда позволяет выделить определенную информацию, привлечь внимание к тексту, но злоупотребление такими графическими средствами воспринимается как крик или даже агрессия, поэтому такой способ написания текста считается нарушением (здесь и далее в текстовых примерах, заимствованных из сети, орфография и пунктуация сохранены). Ср.: «*Встречаемся завтра в 10.00. Не опаздывай, пожалуйста, НЕ ПРОСПИ как обычно*») и «*ЧТО БОЛЬШЕ СКАЗАТЬ НЕЧЕГО ДА?!?! МЕНЯ ЭТО ДОСТАЛО ВСЁ, НЕ ПИШИ МНЕ БОЛЬШЕ!!!!*».

У многих пользователей вызывает раздражение ранее популярное чередование строчных и заглавных букв в слове (например, *ПрИвЕтиКи*).

Намеренное искажение слов и звуков

Раздражает многих и намеренное искажение слов и звуков (*солныффко*, *халясёё* и т.п.). Особенности языковой игры такого рода, «олбанский» язык, эрративы и подобные явления отражены во многих исследованиях (о них говорилось ранее). В начале XXI в. этот способ написания текста вызывает только негативную реакцию. Приведем пример надписи на картинках с котами, изображающая диалог: «*- А я ховосынькая? - Конечно хорошенькая. - А на ручки возьми? У меня незьные ляпоньки, я не поцалапаю. - А кусаться не будешь? - Цуть-цуть*» и реакция пользователей: «*Плохо, что нет возможности дизлайк поставить*», «*Админу к логопеду надо..*», «*Что написано на 1 картинке, поняла из ответа на 2 картинке! Хватит ломать язык!!!*», «*Искажение реплик напоминает речь "яжмам", вызывает отторжение*», «*Отписываюсь.. За*бали с этими словами, как умственно-отсталые, мля*», «*От такого текста больно*» и т.п. В правилах некоторых форумов этот момент иногда прописывается, например: «*Официальным языком Форума является*

русский. Использование других языков, транслита, а также намеренное искажение русского языка не приветствуется». Однако есть и противоположное явление, когда какие-либо фразы или мемы распространяются и воспринимаются пользователями спокойно, как устойчивые фразы (например, слова из мемов «кофий», «чипсеки», «сухареки», «не понел», «спунлае мунлае» и т.п.).

Использование этикетных формул в ИК

В ИК подвергаются изменениям многие этикетные формулы либо они вообще пропускаются. Если в личной переписке обращение к собеседнику зависит от отношений коммуникантов, то на различных форумах, в чатах остро стоит проблема «ты» и «вы» обращения. Так как общая тенденция в ИК направлена на преимущественно неформальное общение, общение на «ты» позволяет коммуникантам расслабиться, обсуждать волнующие их вопросы, вести диалог на равных. Обращение на «Вы» может восприниматься как дистанцирование или желание выделиться. Но многие пользователи ориентируются на традиционный этикет, воспитание не позволяет им обратиться к незнакомому человеку на «ты». Поэтому модераторы прописывают в правилах общения в каких-либо сообществах, форумах и т.п., какая форма коммуникации здесь предпочтительна: *В нашем форуме мы все обращаемся к друг другу на «ты», потому что мы здесь одна большая дружная семья*.

Различное понимание специфики общения в ИК часто приводит к коммуникативным неудачам. Ср. общение на форуме: *«Давай на ты, так проще, это же интернет, здесь все друг другу тыкают))»* и переписку в блоге:

- *«Ты не представляешь, какие мужчины бывают, с ними по другому нельзя! Это жизнь, которую ты не видела, прости эту девочку..»*.

- *«Почему вы ко мне на ты? Мы знакомы?»*.

- *«О боги, простите. Я не думала, что обращаюсь к королеве»*.

- *«Обращаться к незнакомым людям на «вы» это уже равно «как к королеве». Приплыли XD»*.

Переход с «вы» на «ты» в ИК осуществляется в случае установления доброжелательных отношений или когда один из участников использует обращение на «ты», а второй поддерживает такой стиль общения. Переход с «ты» на «вы» обычно происходит, когда увеличивается коммуникативная дистанция и разговор приобретает недружелюбный характер [Евсеева, 2012, с. 183].

Языковая специфика ИК привела также к редукции этикетных формул: «пжсл», «пжс-ста», «плз», «спс», «споки», «с др», «с днюхой ты» (вместо «пожалуйста», «спасибо», «спокойной ночи», «с днем рождения») и т.п. Появилось специфичное для ИК приветствие «Доброго времени суток», которое связано с асинхронным общением. В форумах и чатах этикетные формулы носят не обязательный характер, т.к. такое общение подразумевает мгновенный обмен сообщениями в чате или долгое ожидание ответа в форуме.

В продолжительной переписке приветствие редко фиксируется каждый день, такая переписка понимается как единый диалог. Формулы прощания могут отсутствовать, особенно, если люди переписываются очень часто, диалог просто обрывается либо прощание заменяют пожелания спокойной ночи или сообщение информации о том, что в данный момент переписку продолжать не удобно по каким-либо причинам: «Ладно, мне бежать надо. завтра спишемся, договоримся во сколько», «Что-то рубит меня уже, буду спать, давай, споки 😊».

Таким образом, современный этикет трансформируется под влиянием новых форм и платформ для общения. Общие правила уважительного обращения к собеседнику, соблюдение норм приличия и такта, избегание конфликтов и ориентация на комфортное взаимодействие будут актуальны всегда. Что касается конкретных языковых и этикетных формул, способа подачи информации и написания текста, редукция традиционных писем в короткие сообщения – здесь происходят такие изменения, которые позволяют участникам ИК разнообразить общение и сделать его еще более удобным.

1.4.3 Речевая вежливость и речевая агрессия и их влияние на эффективность интернет-коммуникации

Электронное взаимодействие снимает множество коммуникативных ограничений, свойственных реальному общению. Это влияет на формирование новых правил коммуникации и своеобразного использования этикетных формул. «Свобода слова, самовыражение, анонимность, дистантность и в некоторой степени безнаказанность интернет-пользователей могут иметь негативные последствия: возникновение речевой агрессии, нарушение языковых, этикетных и этических норм, применение кибербуллинга (интернет-травли). Вежливость является важнейшим регулятором коммуникативного поведения, влияющим на характер и стиль общения, без которого сложно достичь взаимопонимания между коммуникантами и сохранения гармоничного общения» [Евсеева, Кожеко, 2014]. Рассмотрим понятия вежливости, речевой агрессии и их влияние на степень эффективности коммуникации.

Н.И. Формановская рассматривает вежливость как одну из составляющих категорий этикета. По ее мнению, этикет – это совокупность словесных форм учтивости, вежливости и правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям [Формановская, 1989, с.7]. Несмотря на то, что термины «вежливость» и «этикет» взаимосвязаны, эти слова в понятийном отношении не тождественны. Т.В. Ларина дифференцирует эти близкие понятия следующим образом: этикет – это совокупность коммуникативных правил общения, а вежливость – система коммуникативных тактик и стратегий, направленных на достижение гармоничного бесконфликтного общения и взаимопонимания [Ларина, 2009].

Р.А. Газизов отмечает, что вежливость и этикет нужно рассматривать в их взаимодействии, как две стороны одной медали – вежливого общения [Газизов, 2011]. В.Е. Гольдин считает вежливость одним из главных правил и принципов ис-

пользования знаковой системы этикета, обеспечивающей его взаимосвязь с правовыми и моральными устоями общества. Вежливость также является показателем соответствия месту и роли участников коммуникации. Так, вежливым считается этикетное действие, отводящее адресату такую роль, которая не является ниже положенной ему согласно установлениям данного общества. Отсюда, невежливым можно признать этикетные действия, направленные на то, чтобы принизить социальную роль адресата. [Гольдин, 2009, с. 28–31].

Вслед за Т.В. Лариной, под вежливостью мы будем понимать коммуникативную категорию, обеспечивающую успешную гармоничную коммуникацию и регулирующую коммуникативное поведение участников общения [Ларина, 2009].

В отечественной лингвистике наиболее авторитетными исследованиями в области речевого этикета являются работы Н.И. Формановской, А.Г. Балакая, А.А. Акиншиной, А.А. Беляцкой, О.С. Воронецкой, В.Е. Гольдина, В.И. Карасика, Т.В. Крыловой, Л.С. Лихачевой и других авторов. В зарубежном языкознании проблемам категории вежливости посвящены работы П. Брауна, С. Левинсона, Б. Фрейзера, Дж. Каспера, Р. Лакофф, П. Грайса, Дж. Лича, Р. Ратмайр и др.

Категория вежливости рассматривается в лингвистике с точки зрения различных аспектов. Вежливость как речевые максимы и правила изучали П. Грайс, Р. Лакофф, Дж. Лич. В 1975 г. в известной работе «Логика и речевое общение» был сформулирован основной коммуникативный принцип – принцип кооперации, который звучит так: «твой коммуникативный вклад на данном шаге диалога должен быть таким, какого требует совместно принятая цель (направление) этого диалога» [Грайс, 1985]. Под этим принципом ученый подразумевает, что диалог предполагает совместную деятельность его участников. У каждого из них есть свои коммуникативные задачи, но помимо них должна присутствовать также общая цель или общее направление диалога, для достижения которой каждый участник общения

должен внести свой коммуникативный вклад. Коммуникативные категории, выделенные П. Грайсом, описаны во множестве работ, поэтому подробно мы на них останавливаться не будем.

Р. Лакофф в своем исследовании вежливости, изучив постулаты П. Грайса, объединяет их в общий принцип: излагай свои мысли ясно (Be clear). Суть второго принципа состоит в том, что нужно быть вежливым с собеседником (Be polite). Этот принцип подразумевает три главных правила вежливости: будь дружелюбным, делай собеседнику приятно, предоставляй партнеру по коммуникации выбор и не навязывай ему свое мнение и свои желания [Lakoff, 1973]. Эти принципы автор называет правилами прагматической компетенции. Правила ясности и вежливости, по мнению Р. Лакоффа, часто находятся в противоречии, один принцип может вытеснять другой, в зависимости от коммуникативной цели говорящего.

Идеи П. Грайса и Р. Лакоффа продолжил Дж. Лич, соглашаясь с учеными в том, что в общении люди руководствуются определенными правилами, которые делают коммуникацию собеседников более комфортной. Дж. Лич в своих работах делает акцент на принципе вежливости, суть которого, по мнению ученого, заключается в стратегиях поведения, направленных на достижение бесконфликтной коммуникации, и принятии во внимание интересов собеседника. Дж. Лич выделил следующие шесть максим общения: такта, великодушия, одобрения, скромности, согласия, и симпатии [Leech, 1983, с. 16].

Максимы, выделенные Дж. Личем имеют большое значение в изучении теории вежливости, так как они с новой точки зрения описывают речевое поведение коммуникантов. Однако данные максимы не учитывают реакцию адресата на них. Л.А. Азнабаева, в отличие от принципа вежливости Дж. Лича, который рассматривает стратегии вежливого поведения говорящего, с помощью эмпирического подхода вырабатывает максимы речевого поведения исходя из реагирующих высказываний адресата. Она разрабатывает два новых принципа: принцип экспликации от-

ношения (адресат представлен как реагирующий субъект коммуникации) и принцип антиципации (адресат представлен как воспринимающий объект коммуникации) [Азнабаева, 1999, с. 95–186].

Вежливость с точки зрения «сохранения лица» рассматривали П. Браун и С. Левинсон, которые в работе «Некоторые универсалии в использовании языка» (1987 г.) уделяют много внимания принципу вежливости. Авторы вводят ключевое понятие «лицо», под которым подразумевается человек, участвующий в коммуникации и желающий сохранить свой социальный имидж, сформировать в обществе положительное представление о себе. «Лицо» участника коммуникации создается в процессе общения, причем важным является не только сохранение своего «лица», но и «лица» собеседника. Ученые также ввели понятие ФТА («Face Threatening Act»), что означает «угроза потери лица», или «акт потери лица», под которым подразумевается какое-либо событие или действие, способное нанести ущерб имиджу одного из участников коммуникации [Brown, Levinson, 1978].

Теория П. Брауна и С. Левинсона получила большое распространение, однако не лишена недостатков. Р. Уоттс отмечает, что в данной теории не рассмотрено противоположное явление – невежливость, а также не были учтены ответные реакции адресата [Watts, 2003, с. 85].

В.И. Карасик связывает вежливость с оценочным статусом человека. Он выделяет две стратегии вежливости, отражающие социальные различия коммуникантов: позитивная (общение среди «своих») и негативная вежливость (общение в среде «чужих») [Карасик, 2002, с. 76–107].

В.И. Карасик считает, что основной целью вежливого поведения является, прежде всего, проявление доброжелательного отношения к партнеру по коммуникации и получение подобного ответного отношения. Цель невежливости неоднозначна: это может служить поводом для конфликта в целях выяснения отношений, может быть желанием оскорбить собеседника или унижить его, или невежливое поведение может не иметь определенных целей, а быть результатом повышенной

эмоциональности или нервного срыва. То, насколько свободными или строгими будут формулы вежливости, будет зависеть от степени официальности в определенной ситуации общения и от традиций конкретного общества. Чем официальнее обстановка, тем больше обращается внимание на социальную дифференциацию, и выбираются более строгие формулы общения.

Вежливость с позиции дискурса была рассмотрена Р. Уотсом, который утверждал, что в языке нет вежливых или невежливых высказываний, таковыми они становятся в процессе коммуникации, в определенной ситуации общения [Watts, 2003].

Подобную мысль высказывает Б. Фрейзер в своей теории договора о ведении диалога. Лингвист отмечает, что вежливыми могут быть только сами коммуниканты (а не отдельные высказывания), между которыми установлено некоторое соглашение о нормах ведения диалога, по нему и оценивается степень их вежливости [Fraser, 1990, с. 232]. По его мнению, вежливое поведение является намеренным действием, выполняемым в конкретной ситуации общения.

Как стратегии речевого поведения вежливость изучали Т.В. Шмелева, Е.И. Беляева, Т.В. Ларина и др. Коммуниканты регулируют свое речевое поведение так, чтобы выбрать самые оптимальные стратегии и речевые средства для создания благоприятного впечатления собеседника [Ларина, 2003, с. 53–54]. Разные типы стратегий связаны с разными речевыми актами. Использование определенных стратегий и тактик в общении способствует регулированию коммуникативного процесса и достичь эффективности речевого общения. Речевые стратегии в общем смысле являются комплексом речевых действий, предназначенных для реализации коммуникативной цели. Эффективность применения стратегий оценивается последствиями и результатами коммуникации. Речевая тактика представляет собой одно или несколько конкретных действий для реализации выбранной стратегии [Иссерс, 2008, с. 54, 110]. Стратегии позитивной вежливости направлены на сбли-

жение собеседников, демонстрацию взаимных симпатий и связаны с экспрессивами, функция которых заключается в выражении отношения говорящего к происходящему (приветствие, благодарность, комплимент и т.д.). Стратегии негативной вежливости заключаются в демонстрации уважения личной автономии адресата и связаны с директивными речевыми актами, с помощью которых говорящий оказывает коммуникативное воздействие на адресата (требование, приказ, и т. п.) [Ларина, 2009, с. 162].

Как видим, существует множество подходов к изучению вежливости и в каждой культуре свое понимание вежливого и невежливого поведения. Мы согласны с Р. Уотсом в том, что высказывания можно оценить как вежливые / невежливые только в контексте конкретной ситуации, однако существуют стандартные этикетные формулы, необходимые для гармоничного развития диалога, а их наличие или отсутствие может многое сказать о степени вежливости коммуникантов.

Понятие речевой (вербальной) агрессии столь же значимо для определения эффективной коммуникации, как и понятие речевой вежливости. Зачастую именно агрессия является причиной невежливого поведения и, как следствие, приводит к коммуникативным неудачам.

Речевая агрессия связана с использованием «языковых средств для выражения неприязни, враждебности» [Эффективное речевое общение, 2012], агрессия проявляется в манере речи, оскорбляющей чье-либо самолюбие, достоинство [Там же], в нарушении речевых коммуникативных этикетных норм, употреблении неуместных высказываний, вторжении в личную сферу адресата, неправильном использовании ожидаемых речевых формул [Морозова, 2005, с. 68], преднамеренной деформации адресантом коммуникативного пространства адресата, попытке трансформировать его по собственному усмотрению, прагматической установке адресанта на коммуникативное доминирование [Воронцова, 2016, с. 110].

В зарубежной литературе к вербальной агрессии относят высказывания с целью получения незамедлительной негативной реакции, нанесения адресату «эмоционального удара» [Nowak, 1986]. В более широком понимании под речевой агрессией подразумевают любое проявление враждебности в речи [Hodulik, 1991].

Речевая агрессия также тесно связана с использованием инвективных РЖ, которые, по мнению Б.Я. Шарифуллина, предназначены для того, чтобы выбить собеседника из колеи, причинить ему моральный и эмоционально-психический ущерб, дискредитировать определенного человека (например, оскорбление, угроза, насмешка, упрек, претензия, нападки и т.п.) [Шарифуллин, 2000].

Е.Ю. Сидорова под инвективой подразумевает высказывания, содержащие бранные слова и ругательства, а агрессия, по её мнению, может быть выражена без использования таких слов [Сидорова, 2009]. Однако главная направленность инвективных РЖ – морально «раздавить» собеседника, что может быть достигнуто не только с помощью брани и обсценной лексики, но и с использованием угроз, насмешек, претензий и т.п., которые могут быть выражены в приличной форме, но при этом сильно задевать адресата и негативно сказываться на его моральном и психологическом состоянии.

В.И. Жельвис выделяет следующие функции инвективы: понижение социального статуса собеседника, средство установления контакта между равными по возрасту и статусу людьми, средство дружеского подтрунивания, средство для пропуска в определенную социальную группу, попытка представить себя человеком «без предрассудков», привлечение внимания, средство вербальной агрессии, междоименное восклицательное употребление инвективы и др. [Жельвис, 2001, с. 109–30].

Проявление речевой агрессии, в том числе в ИК, явление частотное, оно активно изучается филологами [Жельвис, 2001; Шарифуллин, 2004; Сидорова, 2009; Кара-Мурза, 2014; Евсеева, Кожеко, 2014; Воронцова, 2016; Смирнов, 2017]. В оци-

альных сетях речевая агрессия часто воплощается посредством использования инвективных РЖ (далее – ИРЖ), которые не только наносят психологический вред адресатам, но и способствуют отстранению образованных, воспитанных интернет-пользователей от коммуникативного процесса. ИРЖ могут смешиваться, например, ИРЖ «упрек» сочетается с ИРЖ «оскорбление» и др. Также ИРЖ нередко выражаются с использованием обценной лексики, что не является исключением в общении подростков [Евсеева, Кожеко, 2014].

Различные типы деструктивного поведения в сетевых сообществах обозначается как киберагрессия – форма девиантного поведения в интернет-среде, к которой можно отнести оскорбления, унижения, издевательства, разоблачения, манипулирование, агрессивные нападки, преследования посредством коммуникативных технологий. Чаще всего жертвами киберагрессии становятся дети и подростки. Киберагрессия, перерастающая в интернет-преследование получило название кибербуллинга, который определяется как «агрессивное действие или поведение, осуществляемое с использованием электронных средств группой людей или отдельным человеком неоднократно и продолжительное время по отношению к незащитной жертве» [Slonje, Smith, Frisen, 2018].

Вербальная агрессия может быть прямой (открытое оскорбление, угроза) и косвенной (имплицитная агрессия) [Сидорова, 2009]. Т.И. Стексова, анализируя интернет-комментарии новостных материалов, выделяет следующие виды речевой агрессии: 1) использование «ты-номинации» в обращении к незнакомым; 2) негативная номинация адресатов; 3) активное использование негативно окрашенной просторечной лексики; 4) выбор определенных речевых жанров; 5) генерализация (например, переход от обсуждения конкретного факта к обобщению положения дел в стране в целом) [Стеклова, 2013]. В работе П.Ю. Смирнова выделяются следующие языковые средства выражения речевой агрессии в ИК: «лексы агрессии» (средства выражения агрессии, например, некорректные сравнения собеседника с жи-

вотными, предметами и т.п.); инвективная лексика (оскорбительные высказывания); эрративы (намеренное искажение норм языка); людемы (использование языковой игры); псевдоимперативы (например «Покричи мне еще тут!»); вопросы с упреком (например, «Тебя сюда звали?»); стёб (ерничество, презрительное или ироническое отношение); специфическое использование невербальных средств (смайлы, прописные буквы, обилие вопросительных или восклицательных знаков и т.п.) [Смирнов, 2017].

Речевая агрессия часто порождает возникновение речевого конфликта. Понятие конфликта очень тесно связано с речевой агрессией, но значительно шире. Ю.В. Щербинина отмечает: «...конфликт не есть речевая агрессия, так же и речевая агрессия не есть конфликт, точнее – это один из неконструктивных способов его разрешения» [Щербинина, 2006, с. 18]. То есть можно сказать, что проявление речевой агрессии может выступать как одна из причин возникновения конфликта, но не всегда способствует его образованию. В предыдущем параграфе мы приводили примеры, в каких ситуациях речевая агрессия и использование инвективных РЖ могут восприниматься собеседниками нейтрально. Конфликтогенными средствами могут выступать жаргонная, сниженная, бранная, грубая, инвективная лексика, высокая степень оценочности высказываний, нарушение этикетных стереотипов, несоответствие выбранных речевых средств ситуации общения и отношениям с собеседником, понижение статуса участника коммуникации и т.п. Даже нейтральная литературная лексика может являться причиной возникновения конфликта, если она используется в переносном смысле, с иронией, содержит в себе нежелательные или негативные для адресата значения, отождествляет собеседника с чем-то или кем-то неприятным для него, или негативно оцениваемым в обществе и т.п.

Речевой конфликт определяется как противоборство сторон, в котором каждый участник коммуникации старается нанести ущерб оппоненту [Третьякова, 2004]. Антропоцентрическая парадигма привела к возникновению направления

лингвистической конфликтологии, позволяющей анализировать причины возникновения конфликтов и способов их предотвращения. Под лингвоконфликтологией понимают «направление коммуникативной лингвистики, изучающее проблемы некооперативного, конфликтного общения» [Эффективное речевое общение, 2014, с. 279]. Данное направление занимается исследованием причин возникновения, характера протекания и возможных способов предотвращения конфликтов, возникающих в языковой сфере и регулирующихся современными нормами права [Эффективное речевое общение, 2012, с. 802].

Главной причиной возникновения конфликтов, по мнению Н.Д. Голева, является множественность интерпретаций коммуникативного намерения собеседников. Вариативность интерпретаций не ограничена, и возникновение этого процесса неизбежно. В связи с этим, автор воспринимает коммуникативную неудачу не как сбой и случайно возникшее недопонимание, а как закономерность, т.к. деятельность коммуникантов заключается не просто в декодировании сообщения, а в субъективной и креативной природе понимания [Голев, 2011].

Таким образом, речевой конфликт и речевая агрессия тесно связаны, но данные понятия не являются тождественными. Речевая агрессия может породить конфликт, но если участники коммуникации вовремя разрешат свои разногласия и нивелируют возникшее недопонимание, то конфликт так и не возникнет. Речевой конфликт не всегда содержит в себе речевую агрессию со стороны одного из участников коммуникации, иногда достаточно неправильной интонации или столкновения различных позиций для возникновения конфликта. Однако речевая агрессия способствует высокой вероятности дальнейшему переходу диалога в конфликтный, резкие конфликтогенные высказывания собеседников мешают адекватному пониманию коммуникантов друг друга, что уменьшает шансы на дальнейшее эффективное общение.

Под эффективной коммуникацией понимают такое свойство речи, которое обеспечивает результативность общения и достижение коммуникативной цели самым оптимальным в данной ситуации способом. В каждой сфере общения свое понимание средств эффективного взаимодействия. Эффективность речи можно оценить только после ее реализации и соответствующей реакции адресата. Эффективность обеспечивается соблюдением всех речевых компетенций, особенно языковых, коммуникативно-прагматических и этико-речевых [Эффективное речевое общение, 2012, с. 801].

Под эффективным общением также понимают оптимальный способ достижения целей в общении и соответствие иллокуции перлокуции [Ширяев, 1996, с. 14, 30]; достижение коммуникативных целей и сохранение баланса отношений между собеседниками [Стернин, 1995, с. 6]. Таким образом, можно отметить, что эффективность определяется не только достижением цели, но и адекватностью переданного и воспринятого смысла, а также таким способом достижения своей цели, который не повлияет на отношения между собеседниками и их комфорт в общении.

О.Б. Сиротина, обобщая многолетний опыт в исследовании закономерностей протекания коммуникации, делает выводы о соблюдении следующих критериев в речи для достижения ее эффективности: 1) языковая компетентность партнеров по общению; использование нелитературной лексики нарушает экологичность речи и, как следствие, ее эффективность; 2) учет адресата; 3) учет говорящим возможностей восприятия его речи и соблюдение баланса полноты и краткости речи, т.к. избыток или недостаток информации, отсутствие конкретики негативно воспринимается адресатом и нарушает эффективность коммуникации; 4) учет эпохи и владение событийным и «ценностным» фоном получаемой информации; 5) соблюдение «конвоя» определенного типа текстов и их жанровых особенностей с учетом коммуникативной ситуации; 6) качество языка, на котором осуществляется общение [Сиротина, 2018].

Недостижение коммуникантами целей общения, отсутствие эффективности коммуникации, возникновение непонимания между собеседниками лингвисты называют коммуникативной неудачей. Полная коммуникативная неудача ведет к прекращению контакта, тогда как частичное непонимание можно легко компенсировать какими-либо средствами (уточнение, разъяснение, изменение поведения и т.п.) [Формановская, 2002]. Основными причинами коммуникативных неудач могут выступать: различия в картинах мира, несовпадение оценок явлений действительности, нарушение условий места и времени общения, неправильная оценка статуса собеседника, игнорирование правил вежливости и этикетных стереотипов, нарушение канала связи, неправильное прочтение речевой интенции, стереотипы, многозначность языковых средств, неточное указание на денотат, употребление слов, непонятных для собеседника (жаргон, профессионализмы, термины, окказионализмы, диалект) [Формановская, 2002]. Кроме того, часто настоящей причиной коммуникативных неудач становится неадекватный реципиент-дизайн (приспособление отдельных речевых актов к ментальному миру собеседника) [Мустайоки, 2015]. По мнению А. Мустайоки, риск коммуникативных неудач появляется при избегании коммуникативных усилий (из-за плохого объяснения реципиент-дизайн проваливается), при самопрезентации (например, избыток непонятных выражений в речи из-за желания показать себя более компетентным) и чрезмерная вежливость (косвенная смягченная речь мешает понять изначальный посыл).

Эффективность любой коммуникации зависит не только от соблюдения основных правил и максим общения, но и от выбранных коммуникатором речевых стратегий и тактик, подходящих данной сфере и ситуации общения и соответствующих коммуникативной цели говорящего. Системное восприятие различного рода тактик и стратегий позволяет определить свое коммуникативное поведение таким образом, чтобы адресат речи комфортно чувствовал себя в поле коммуникативного взаимодействия с адресантом [Шпомер, 2013].

Речевая стратегия и тактика очень близкие понятия, имеющие соотношение общего и частного, стратегия реализуется в нескольких тактиках. Лингвисты определяют речевую стратегию как «комплекс речевых действий, направленных на достижение коммуникативных целей, который включает в себя планирование процесса речевой коммуникации в зависимости от конкретных условий общения и личностей коммуникантов, а также реализацию этого плана» [Иссерс, 2008, с. 100]. Речевая тактика – одно или несколько речевых действий, способствующих реализации стратегии [Иссерс, 2008, с. 110].

Речевая стратегия определяет семантический, стилистический и прагматический выбор говорящего. Например, стратегия вежливости заставляет выбирать, какое семантическое содержание следует выражать, а какое – нет, какие речевые акты более уместны и как их стилистически оформить [Рахматуллаева, 2016]. Изучению речевых стратегий и тактик в различных типах дискурса посвящено много исследований: политический дискурс [Зигман, 2003; Миронова, 2003; Кобец, 2012 и др.], рекламный дискурс [Белоусова, 2006 и др.], медийный дискурс [Антонова, 2007; Арсеньева, 2013; Кудрявцева, 2017 и др.], интернет-дискурс [Немыка, Ушаков, 2012; Булатова, 2017; Гриценко, Демидова, 2018 и др.].

По принципу организации речевой коммуникации речевые стратегии подразделяются на кооперативные и некооперативные. Кооперативные стратегии направлены на передачу информации и установление контакта (например, сообщение информации, убеждение, благодарность и др.). К некооперативным стратегиям относятся диалоги, в основе которых лежит нарушение правил речевого общения (например, конфликты, ссоры, угрозы, проявление агрессии и т.п.) [Культура русской речи, 2004].

О.С. Иссерс разделяет стратегии на основные (семантические, когнитивные) и вспомогательные (прагматические, диалоговые, риторические). Основные направлены на воздействие (на адресата, его модель мира, систему ценностей, по-

ведение), а вспомогательные способствуют эффективной организации коммуникации с учетом ситуации. К семантическим, например, можно отнести стратегию уговаривания (тактики уговоров, просьбы, убеждения), стратегию дискредитации (тактики оскорбления, издевки, обвинения), к прагматическим – стратегию самопрезентации, к диалоговым – стратегию контроля над инициативой и т.п. [Иссерс, 2008, с. 110].

С точки зрения Т.В. Чернышовой, в интернет-коммуникации причинами возникновения конфликта являются: непонимание иронии в тексте; употребление сниженных, просторечных, грубых, обценных, негативно-оценочных языковых единиц; экспрессивный синтаксис; безапелляционность высказываний и т.п. [Чернышова, 2016]. Эти и другие причины возникновения конфликтов в ИК обусловлены особенностями электронного общения, которые мы ранее упоминали (анонимность, свобода слова, безнаказанность, публичность, снятие пространственных и временных ограничений и т.п.). Желание коммуникантов проявлять самовыражение любыми способами, возможность установления контактов между неограниченным количеством пользователей, обладающими различными социально-ролевыми характеристиками, несовпадение представлений коммуникантов о специфике и стиле общения в различных жанрах ИК – все это порождает еще больший набор вариативности восприятия смыслов в коммуникации и самоуверенность собеседников. Поэтому ИК имеет большую вероятность возникновения конфликтов и проявления речевой агрессии, чем в реальном общении. В связи с этим, важно проанализировать особенности формирования и функционирования эпистолярных жанров ИК для понимания общего ориентира в правильном построении и восприятии эпистолярных электронных текстов. Остановимся на этом вопросе подробнее.

Спам и троллинг являются деструктивными жанрами интернет-коммуникации и могут восприниматься участниками диалога как речевая агрессия или начало конфликта. Спам как речевой жанр следует отличать не только от собственно элек-

тронного письма, но и от так называемых честных рассылок рекламного и информационного характера – инструмента электронного маркетинга. Подобные рассылки также нацелены на массового адресата, но здесь автор-отправитель всегда указывает свое настоящее имя, и адресат сам подписывается на рекламные рассылки. Такие письма не ориентированы на манипуляцию, в отличие от спама. Спам редко приводит к конфликту и почти не содержит в себе речевой агрессии, но он всегда наносит больший или меньший вред адресату (в зависимости от того, будет ли получатель письма на него реагировать). Человек, запускающий рассылку спама, преследует только собственную выгоду и не учитывает интересы и цели адресатов.

Под троллингом понимают «речевую провокацию с целью эскалации коммуникативного конфликта» [Воронцова, 2016]; «процесс размещения на виртуальных коммуникативных ресурсах провокационных сообщений с целью нагнетания конфликтов посредством нарушения правил этического кодекса интернет-взаимодействия» [Внебрачных 2012, с. 49]. Троллинг рассматривается учеными как форма девиантного поведения [Шмаков, 2016; Курьянович, 2017], как различные речевые стратегии (некооперативная речевая стратегия [Немыка, Ушаков, 2012], сетевая коммуникативная стратегия [Булатова, 2012], стратегия дискредитации [Гриценко, Демидова, 2018] как коммуникативная игра [Воронцова, 2016], как форма социальной агрессии [Внебрачных, 2012]. Результат троллинга – флейминг, его смысл заключается в споре ради спора, беспредметном обсуждении чего-то, часто с переходом на личности, его можно назвать результатом эффективной речевой провокации [Воронцова, 2016]. Т.А. Воронцова отмечает, что отличие интернет-троллинга от реальной коммуникации заключается в речевой интенции и характере взаимодействия. Речевая агрессия в прямой (неопосредованной) коммуникации направлена на захват коммуникативного пространства собеседника, создание негативного образа адресата, а троллинг несет больше игровую функцию, т.к. направлен наоборот на инициирование коммуникации. Если в реальной коммуникации агрессия может

привести к конфликту, то в троллинге создание конфликта и есть основная цель, а отсутствие реакции на выпады тролля будет для него коммуникативной неудачей [Воронцова, 2016].

Выбор правильной стратегии достижения коммуникативных целей и сохранение баланса отношений с собеседником способствует эффективности общения. Непонимание между коммуникантами, множественность интерпретаций передаваемых в их сообщениях смыслов, неграмотность, речевая агрессия, игнорирование или неправильное использование этикетных формул, незнание правил переписки и многие другие факторы приводят к коммуникативным неудачам либо выступают источником возникновения конфликта. В четвертой главе представлен анализ проявления речевой вежливости и речевой агрессии в эпистолярных жанрах ИК и влияния данных этических категорий на эффективность сетевого взаимодействия.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Специфику ИК как особой коммуникативной среды характеризуют следующие параметры: технические, социокультурные, психологические, коммуникативные и языковые.

Техническими характеристиками интернет-общения являются: опосредованность; дистантность; виртуальность; глобальность; гипертекстуальность; диффузность; мультимедийность; интерактивность; синхронность / асинхронность; отсутствие пространственных и временных ограничений.

Социальные особенности ИК (преимущественно в неформальной коммуникации) заключаются в ослаблении социальных и культурных границ; статусном равноправии участников общения и неоднородности социальной среды.

Психологический аспект ИК зависит от таких факторов, как: физическая непредставленность коммуникантов; отсутствие визуального контакта (в случае

письменного общения); анонимность и обезличенность (не во всех формах коммуникации); иллюзия свободы действий; преимущественная неформальность общения, нерегламентированность поведения; добровольность и желаемость контактов.

Коммуникативные признаки ИК: приоритет коммуникативной функции; диалогичность; полифоничность; персонифицированность; креативность пользователей; быстрота передачи и получения информации; варьирование числа коммуникантов; появление компьютерной этики.

Основные языковые характеристики ИК: наложение на письменную форму речи элементов устной речи; стремление к экономии речевых усилий; замена невербальной информации графическими и пунктуационными знаками (множество вопросительных и восклицательных знаков, смайлы, переключение регистра и т.д.); экспрессивность.

Ведущим принципом ИК выступает принцип интерактивности. Он проявляется в языке интернет-общения, которому свойственны усиление диалогичности и разговорности, экспрессивизация, глобальное снижение и огрубление речи и персонификация общения.

Изучение языковой составляющей ИК привело к становлению самостоятельного направления исследований – интернет-лингвистики, ведущие задачи которого связаны с изучением содержащегося в интернет-пространстве языкового материала. Он настолько разнообразен и разнороден, что практически невозможно разработать единый подход к анализу интернет-текстов. Эту задачу исследователей усложняет тот факт, что язык, функционирующий в ИК, постоянно развивается, появляются новые формы общения, вырабатывающие свою специфику и правила. Одной из проблем интернет-лингвистики является терминологический разнобой. Так, для обозначения взаимодействия в электронной среде используются следующие термины: «компьютерно-опосредованная коммуникация», «виртуальная коммуникация», «интернет-коммуникация», «электронная коммуникация», «интернет-

дискурс», «виртуальный дискурс», «компьютерный дискурс» и т.п. Наиболее частотными из названных терминов являются «интернет-дискурс» и «интернет-коммуникация».

Разнообразие форм общения в ИК и расширение возможностей коммуникантов приводят к тому, что правила коммуникации традиционного этикета трансформируются в актуальные для общения в интернет-пространстве. Устоявшиеся нормы традиционного этикета (общие правила уважительного обращения к собеседнику, соблюдение норм приличия и такта, избегание конфликтов и ориентация на комфортное взаимодействие) сохраняют свою актуальность и значимость для современного общества. Однако в использовании конкретных языковых и этикетных формул, способе подачи информации и написании текста, редукции традиционных писем в короткие сообщения происходят такие изменения, которые позволяют участникам ИК разнообразить общение и сделать его еще более удобным. Основные изменения традиционного этикета в электронном пространстве проявляются в особом использовании графических средств (цвет, шрифт, размер текста, смайлы, прикрепляемые изображения и файлы и т.п.), намеренном искажении слов и звуков, в изменении или пропуске стандартных этикетных формул.

Вежливость является важнейшей коммуникативной категорией, обеспечивающей эффективность взаимодействия. Речевая вежливость проявляется, прежде всего, в использовании определённых этикетных и оценочных РЖ, позволяющих направлять коммуникацию в сторону гармоничного общения. Непонимание между коммуникантами, множественность интерпретаций смыслов, передаваемых в их сообщениях, неграмотность, речевая агрессия, игнорирование или неправильное использование этикетных формул, незнание правил переписки и некоторые иные факторы приводят к коммуникативным неудачам, а порой выступают источником возникновения конфликта.

ГЛАВА 2 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭПИСТОЛЯРНЫХ ЖАНРОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

2.1 Теория речевых жанров: общие проблемные вопросы

Исследования речевых жанров (далее – РЖ) все больше набирают популярность, так как они соотносятся с общей направленностью современной лингвистики на изучение речи в тесной взаимосвязи с ситуацией общения, ее участниками и их взаимоотношениями с учетом прагматических параметров.

Еще с эпохи античности ученые уделяли много внимания литературным жанрам, но не изучали их как определенные типы высказываний и не учитывали их словесную природу. Позже стало развиваться исследование риторических жанров, где как раз внимание обращалось на их общелингвистическую природу, но все же специфика их употребления была на первом месте. В школе Фердинанда де Соссюра рассматривались бытовые жанры речи, но так как ученые в основном сосредотачивались на примитивных высказываниях в рамках бытовой специфики, проблема жанров речи не могла получить достаточное освещение в русистике.

Термин «речевой жанр» ввел М.М. Бахтин в 20–30-х гг. XX в. Однако большая часть его работ по данной проблематике была опубликована только в 70-х г. XX в. РЖ ученый определил, как «относительно устойчивые, тематические, композиционные и стилистические типы высказываний» [Бахтин, 1996, с. 159–206].

М.М. Бахтин отмечал, что количество РЖ неисчислимо в связи с огромным числом видов деятельности человека, каждому из которых присущи определенные жанры речи. Так, к РЖ автор относит письмо, рассказ, военную команду, деловые документы, публицистические и научные выступления, литературные жанры и т.д.

РЖ являются своего рода ориентиром при выборе тех или иных средств общения и опознавательным сигналом при понимании речевого замысла говорящего. На этом основании Ст. Гайда называет РЖ «горизонтом ожидания для слушающих и моделью построения для говорящих» [Гайда, 1986, с. 24]. Знание жанровых канонов позволяет получателю идентифицировать РЖ и тем самым ориентироваться в речевом событии и даже прогнозировать речевое поведение собеседника, правильно реагируя на него [Долинин, 1999, с. 10].

В теории РЖ выделились два основных направления исследования: лингвистическое изучение РЖ (генристика) и прагматическое (жанроведение). Генристика направлена на изучение языкового воплощения жанра, его композиции, взаимодействия РЖ друг с другом и определения границ отдельного РЖ, рассмотрение интенций говорящего, анализ семантики и лексики конкретных РЖ. Прагматический подход ориентирован на изучение диалогичности коммуникации, а среди прочего, всех возможных смыслов высказывания, порождаемых в диалоге, и всех особенностей взаимодействия между адресатом и адресантом [Дементьев, 2010, с. 43–55]. Генристика и жанроведение взаимодополняют друг друга. Значимым является не только изучение языковых единиц, формирующих определенные РЖ, но и анализ различных ситуаций общения и смыслов, которые рождаются в контексте и влияют на восприятие и оценку высказываний, а также на прочтение адресатом коммуникативных намерений говорящего.

Т.В. Шмелева, изучающая РЖ с позиции их языковой природы, выделяет три подхода к изучению речевых жанров:

1. Лексический (подразумевает обращение к именам жанров и их семантическому толкованию). Основным недостатком данного подхода лингвист считает тот факт, что одним именем могут называться несколько разных жанров, или наоборот, один жанр может иметь множество синонимов.

2. Стилистический (анализ текстов с точки зрения их жанровой природы).

3. Речеведческий (РЖ понимается как отдельная модель высказывания, имеющая свои схемы построения, свои каноны и т.п.) [Шмелева, 1997, с. 88].

Иного подхода придерживается К.А. Долинин, рассматривающий РЖ с позиции прагматики. Автор анализирует РЖ с позиции трех аспектов: когнитивно-конструктивного (РЖ рассматриваются как фреймовые модели, которые выступают ориентиром в создании речи), социально-психологического (выбор конкретных РЖ характеризует говорящего как личность, таким образом формируя «образ автора»), социокультурного (РЖ рассматриваются как средство социального взаимодействия) [Долинин, 1999, с. 8–14].

До сих пор в теории РЖ остается множество проблемных вопросов. Перечислим некоторые из них: 1) точная дефиниция термина «речевой жар», 2) создание единой типологии РЖ и классификации, учитывающей всё их многообразие и вариативность, 3) соотношение РЖ со смежными явлениями («стиль», «речевой акт», «речевое событие», «коммуникативный жанр» и др.), 4) построение полной модели описания РЖ, учитывающей все необходимые параметры. Рассмотрим эти проблемы подробнее.

1. До сих пор ученые не нашли единого подхода к определению сущности РЖ. В.В. Дементьев выделяет две основные тенденции в определении РЖ: «расширяющую» и «сужающую» [Дементьев, 2010, с. 143]. Согласно «расширяющей» тенденции понимание речевого жанра становится более размытым. В связи с этим возникает необходимость в выделении более конкретных типов жанров (например, деление РЖ на простые и сложные, или элементарные и комплексные).

«Сужающая» тенденция заключается в желании исследователей РЖ уточнить, конкретизировать данный термин. Например, М.Ю. Федосюк указывает на то, что названиями РЖ не могут выступать существительные, а также слова, выражающие явную или относительную негативную, неблагоприятную цель адресата (например, придирка, насмешка и т. п.) [Федосюк, 1997, с. 113]. Кроме того, сужающая тенденция характеризуется стремлением ученых выстроить определенную

иерархию РЖ, где базовый уровень составляют конкретные речевые произведения, а более высокие уровни представляют некие абстрактные и обобщенные типы произведений. Например, лингвисты вводят такие понятия, как «малый жанр» [Капанадзе, 1988], «гипержанр», или выстраивают целую иерархию: «гипержанр» – «речевой жанр» (жанроид) – «субжанр» (внутрижанровая стратегия) – «внутрижанровая тактика» [Седов, 2007, с. 14]; «речевой жанр» - «гипержанр» – «сложное речевое событие» [Балашова, 2007, с. 22].

Существующие современные толкования термина «речевой жанр» не противоречат друг другу, каждый ученый, предлагая свое определение, рассматривает его в языковом или прагматическом аспекте. Так, Е.П. Захарова рассматривает РЖ в аспекте коммуникативной нормы, предлагая понятие «жанрово-ситуативная норма», которое является одним из компонентов выделенной ею структуры коммуникативной нормы, учитывающей коммуникативную цель, ориентацию на адресата, подбор речевых стратегий и тактик, уместность речевого акта в конкретной ситуации, этикетные речевые формулы, соотношение вербальных и невербальных компонентов и др. [Захарова, 1999, с. 80–85]. Г.И. Богин рассматривает РЖ как особый вид словесности и определяет его как исторически сложившиеся виды произведений речи, которые соответствуют каким-либо типичным ситуациям, характерным для коммуникации данного народа [Богин, 1997, с. 12]. Как «совокупность речевых произведений (текстов или высказываний), речевых актов, объединенных целевыми установками высказывания», рассматриваются РЖ в работе [Азимов, Щукин 2009, с. 256].

2. Следующей проблемой теории речевых жанров является отсутствие единой типологии РЖ. Жанры речи не существуют изолированно, у них нет четких границ, они постоянно взаимодействуют и могут входить друг в друга.

Первые типологии РЖ строились на основе выделенных М.М. Бахтиным первичных (возникают в непосредственном речевом общении) и вторичных (связанные воедино первичные жанры) [Бахтин, 1996, с. 159–206]. Согласно теории

М.М. Бахтина, человек в процессе построения своей речи действует в соответствии с РЖ, которые уже сложились в нашем сознании. То есть говорящий осуществляет свою коммуникативную цель с помощью использования жанров, соотносящихся с условиями общения, задумкой автора и составом участников коммуникации.

Разграничение РЖ на первичные и вторичные получило широкое применение. В.В. Дементьев под вторичным РЖ понимает сложные жанры, переработанные из простых, изменившие сферу функционирования и возникающие в условиях более высокоразвитого общения (при не прямой коммуникации) [Дементьев, 1999].

Ст. Гайда, развивая идеи М.М. Бахтина, выделил простые, сложные, примарные (непосредственные тексты, возникающие здесь и сейчас) и секундарные РЖ (производные от примарных как основа для дальнейших преобразований [Гайда, 1999, с. 112–113]). Похожая типология построена М.Ю. Федосюком, разделившим РЖ на элементарные (тематические, композиционные и стилистические типы текстов, которые не содержат в себе более простые компоненты) и комплексные (типы текстов, состоящие из компонентов – текстов определенного жанра» [Федосюк, 1997].

Наряду с простыми и сложными РЖ появился термин «гипержанр». Так, Б.Я. Шарифуллин определял «гипержанр» как «сверхсложное», многослойное речевое событие, не ограниченное числом участников, разделяемое на составные части и выстраиваемое по определенному сценарию. В состав определенного гипержанрового сценария могут входить не только вербальные, но и невербальные компоненты. Также автор обращает внимание на то, что название таких жанров не соотносится с каким-то определенным глаголом, как в обычных РЖ (например, жанр «признание в любви»), так как включает в себя последовательную совокупность определенных РЖ разной природы. Примером гипержанров могут быть свадьба, экзамен, ссора, флирт и т. д. [Шарифуллин, 2012, с. 132–144].

«Гипержанр» определен как коммуникативно-речевое явление, содержащее в себе другие жанры, вступающие в гипонимические отношения с гипержанром или соотносящиеся с ним как часть и целое [Балашова 2007, с. 22].

К.Ф. Седов под «гипержанром» понимает речевые формы, содержащие в своем составе несколько жанров. Кроме РЖ и гипержанров автор выделяет субжанры (минимальные единицы РЖ, равные одному речевому акту и соотносящиеся с определёнными речевыми стратегиями и тактиками) и жанроиды (единицы того уровня, что и РЖ, но располагающиеся в межжанровом пространстве и являющиеся гибридом нескольких жанров) [Седов, 2007, с. 14].

В.В. Дементьев создал типологию жанров фатической речи в аспекте межличностного взаимодействия. РЖ выделяются лингвистом на основе того, насколько они ухудшают отношения (в прямой форме – оскорбления, угрозы, или косвенной – издевка, ирония, розыгрыш и т.д.), улучшают взаимодействие (в прямой форме – комплименты, признания, в косвенной – флирт, шутка и т.п.) или сохраняют (*small talk*, т. е. праздноречевые жанры со средней степенью косвенности) отношения между коммуникантами [Дементьев, 1997, с. 42].

Другую типологию предлагают М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова, анализируя жанры повседневной городской коммуникации. С точки зрения формы они подразделяют РЖ на большие и малые, монологические и диалогические, письменные и устные. Все жанры в зависимости от целей общения можно разграничить на информативные (сообщение, диалоги, пересказ и т. п.), апеллятивные (рекламные объявления, замечания, жалоба и т. д.) и прескриптивные (инструкция, требование, просьба, совет и т. п.) [Китайгородская, Розанова, 2010].

3. Помимо проблем определения и классификации РЖ, существует еще одна – это соотношение РЖ с другими типами речевой системности и смежными явлениями (РЖ и речевой акт, РЖ и речевое событие, соотношение стиля и жанра и под.).

Многие исследователи отмечают близость понятий «речевой жанр» и «речевой акт». Под речевым актом (далее – РА) понимается элементарная единица коммуникации, конкретная реплика в диалоге, приравненная к действию и обладающая тремя основными составляющими: локуцией (факт произнесения), иллокуцией (целенаправленное действие, намерения говорящего) и перлокуцией (результат, последствия речевого акта или реакция на него). А. Вежбицкая (одна из первых обратила внимание на различия между РЖ и РА) отмечала, что слово «акт» ассоциируется с одноразовым (иногда и однофразовым) коротким высказыванием, тогда как РЖ является более емким понятием [Вежбицкая, 1997, с. 101].

М.Н. Кожина также сопоставляет РЖ с РА. Лингвист указывает, что несмотря на схожесть этих терминов, тождественными их считать нельзя. Основной общностью подходов к данным единицам являются речеведческий аспект теории языка (функционирование языка в процессе непосредственного речевого общения) и их рассмотрение с точки зрения экстралингвистических факторов [Кожина, 1999].

Однако отличий между РЖ и РА прослеживается гораздо больше. РА связаны с грамматикой, Дж. Серль называет их «производством конкретного предложения в определенных условиях» [Серль, 1986], в то время как М.М. Бахтин четко разграничивает такие понятия, как «высказывание», «речевой жанр» и «предложение». Ярким различием является и то, что РЖ исследуются с точки зрения социальных позиций, а РА в первую очередь анализируются с психологических. Помимо этого, РА понимаются как действия, а РЖ не ограничиваются только этим аспектом и являются более широким понятием.

Так как термин РЖ более широкий, на наш взгляд, он может выражаться в нескольких РА. Данные понятия могут быть тождественными только в случае, если РЖ воплощается в виде краткой отдельной реплики в диалоге. Нам близка позиция

В.В. Дементьева, который считает, что РА сближаются с одним из видов РЖ – конвенциональными (т. е. обеспечивающими точное понимание коммуникативного намерения адресата) первичными простыми РЖ [Дементьев, 2010, с. 129].

В исследованиях жанров речи прослеживается взаимосвязь РЖ с речевым событием. Под «речевым событием» понимают только такие коммуникативные события, проявление которых невозможно без совершения конкретных речевых действий и соответствующих им жанров» [Гольдин, Дубровская, 2002]. Таким образом, авторы считают, что сложное речевое событие включает в себя разный набор определенных РЖ.

По мнению О.Б. Сиротининой, стоит разграничивать такие понятия, как РЖ и риторические жанры. Разница заключается в степени сознательности употребления того или иного жанра: риторические жанры подразумевают заранее продуманный, спланированный выбор языковых средств, а РЖ образуются при спонтанном общении, выбор языковых средств осуществляется коммуникантом неосознанно. Данные понятия могут и пересекаться: один и тот же жанр может быть как речевым, так и риторическим, в зависимости от подготовленности коммуникации [Сиротинина, 1999, с. 28–33].

Существует также проблема соотнесенности стиля и жанра. П.В. Орлова отмечает, что на данный момент не решены противоречия между двумя утверждениями: а) каждый стиль имеет свой набор речевых жанров и б) жанр не воплощается в конкретном стиле, он может переходить из одного стиля в другой. Однако лингвист обращает внимание на то, что определенная интенция может выражаться в разных РЖ, следовательно, их можно разграничить в первую очередь по стилистическим различиям [Орлова, 1997, с. 51–52].

4. Еще одной важной проблемой теории РЖ является разработка полной модели описания различных РЖ, учитывающей максимальное количество необходимых параметров.

А. Вежбицкая разработала семантическую модель РЖ, в основу которой положена теория семантических примитивов [Вежбицкая, 1997, с. 100]. Семантические примитивы (базовые языковые высказывания, выражающие элементарные смыслы, для того, чтобы раскрыть структуру мысли, содержащейся во фразе) были разработаны А. Вежбицкой для ее семантической теории описания языка. Однако автор отмечает, что описанная ею модель характерна только для польских РЖ и не претендует на универсальность. К тому же, несмотря на попытку дать полное описание целей коммуникантов и предполагаемых мыслительных стереотипов, данная модель описания слишком сложная и подходит только для описания некоторых простых жанров.

В конце XX в. Т.В. Шмелевой [Шмелева, 1997, с. 78–82] была создана модель речевых жанров, претендующая на универсальность, в основе которой лингвист выделила семь жанрообразующих признаков: коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, образ прошлого, образ будущего, тип диктумного содержания и языковое воплощение.

Ведущим признаком является коммуникативная цель, исходя из которой, РЖ делятся на четыре типа: информативные, императивные, этикетные и оценочные. Б.Я. Шарифуллин предложил добавить в эту классификацию пятый вид – инвективные жанры (их цель – выбить собеседника из колеи, этот жанр содержит в себе установку на оскорбление: явное или неявное [Шарифуллин, 2000]). Т.В. Шмелева инвективные жанры не выделяет отдельно, она относит их к оценочным.

Несмотря на широкую распространенность вышеуказанной модели описания РЖ, она не единственная, т. к. не дает исчерпывающий анализ возможных параметров РЖ. Критика «анкеты речевого жанра», предложенной Т.В. Шмелевой, связана с тем, что при рассмотрении параметра «языковое воплощение» анализ ориентирован прежде всего на искусственный, идеальный язык, не учитывающий историко-культурные данные [Дементьев, 2015, с. 13].

Н.Б. Лебедева рассматривает различные разновидности РЖ в аспекте естественной письменной речи (далее ЕПР) [Лебедева, 2000]. Под ЕПР лингвист понимает «письменный вариант народной речи», т. е. это такая речевая деятельность, которая функционирует в нескольких смежных речевых сферах: устная речь, устная искусственная речь (профессионально подготовленная) и искусственная письменная речь. ЕПР является своего рода устной речью, облаченной в письменную форму. К жанрам ЕПР авторы относят разного рода эпистолы: записка частная и деловая, открытка частная и деловая, письмо личное и деловое, дневник рукописный, мемуары рукописные, чат в Интернете, записи в ежедневнике и прочие жанры (объявление, поздравление, заметки на полях и т. д. [Лебедева, 2001б]).

Для описания модели изучения ЕПР Н.Б. Лебедева разработала 12 основных параметров, раскрывающих разные элементы ситуации, которые она назвала «фациентами»: автор (кто?), адресат (кому?), знак – диктумно-модусное содержание (что?), орудие и средство (чем?), субстрат – материальный носитель знака (на чем?), место расположения знака – носитель субстрата (в чем? на чем?), цель – коммуникативно-целевой фациент (зачем?), графико-пространственный параметр знака (как?), среда коммуникации (где?), коммуникативное время – временной интервал между созданием письменного знака и его восприятием (когда?), ход коммуникации (бесперывный – прерывистый, с втягиванием других коммуникантов и т. д.), социальная оценка (этическая, интеллектуальная, эмоциональная, эстетическая, культурологическая оценка) [Лебедева, 2001а].

Для анализа жанров устного городского общения М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова разработали модель, учитывающую следующие параметры [Китайгородская, Розанова, 2010]: сфера коммуникации (дом / вне дома); коммуникативные намерения (практическое / фатическое общение); установка на информативное

общение (фатика влияет на выбор речевых средств и жанровую стратегию)¹; коммуникативная активность (монолог / диалог) определяет форму воплощения жанра – монологическую или диалогическую; цели коммуникации (для практического общения характерны цели: информационная, аппелятивная /призыв, воздействие, например, на покупателя для привлечения к покупке/), прескриптивная /воздействие на адресата с целью достижения определенного перлокутивного эффекта/ и метаязыковая.

В.В. Дементьев, обобщая работы различных исследователей, предлагает следующий перечень параметров модели описания речевых жанров [Дементьев, 2010]: предмет речи (что, с какой целью, в каком контексте, с какой оценкой); стиль (шире – коммуникативная тональность) – степень серьезности, экспрессия и прагматика; лексика (наименования жанров, семантическая структура данных номинаций, ключевые слова и фразы, по которым идентифицируется жанр; особенности синтаксической структуры; целеполагание (характеристика РЖ, социально-ролевой структуры и контекста); отношения речежанровой первичности / вторичности; коммуникативная сфера (устная / письменная речь, публицистика / интернет-общение / политическая коммуникация и т. п.).

В.В. Дементьев обращает особое внимание на необходимость осмысления новых РЖ, появившихся благодаря возникновению ранее не существующих сфер, условий и средств коммуникации. Так, развитие ИК послужило образованию множества как новых, самостоятельных жанров, так и вторичных, претерпевших изменения, традиционных РЖ. Их мы рассмотрим в следующих параграфах.

Таким образом, в теории РЖ не решенным остается ряд проблем и спорных вопросов, из которых самые распространенные – соотношение РЖ с другими смежными явлениями (например, функциональный стиль, речевой акт, риторический жанр, речевое событие и т.д.), проблема классификации РЖ и разработка моделей

¹ Шмелева Т.В. не считает фатику жанрообразующим признаком, т. к., по ее мнению, многие жанры могут реализовываться как при практическом общении, так и при фатическом [Шмелева 2006, с. 124]

их описания. Что касается определения термина «речевой жанр», то под РЖ чаще всего понимают типы высказываний, связанных одной целью и имеющие воспроизводимую структуру, типичную для определенных коммуникативных ситуаций, и выступающих ориентиром для участников общения.

2.2 Проблема разграничения жанров интернет-коммуникации и модели их описания

В связи с развитием интернет-технологий речевой жанр модифицируется, так как в виртуальном пространстве появляются новые коммуникативные цели и прагматические установки участников общения, что отмечают исследователи, развивающие направление виртуального жанроведения [Капанадзе, 2002; Компанцева, 2007; Горошко, 2009; Щипицина, 2009; Лутовинова, 2013 и др.].

Сегодня возрастает интерес лингвистов к проблеме разграничения жанров ИК. На данный момент используются такие определения, как «электронный жанр», «интернет-жанр», «жанр компьютерно-опосредованной коммуникации», «жанровый формат виртуального дискурса», «гипержанр», «виртуальный жанр» и др. Е.А. Баженова и И.А. Иванова обращают внимание на то, что термин «виртуальный жанр» не корректен, так как в семантике слова «виртуальный» нет указания на что-то опосредованное компьютером, зато есть сема, указывающая на гипотетичность какого-либо явления, что не отображает сущности объективно существующей коммуникации в Интернете [Баженова, Иванова, 2012, с. 125]. Е.И. Горошко, О.В. Лутовинова, Л.Ф. Компанцева используют в исследованиях понятия «виртуальный жанр» или «электронный жанр», так как есть уже устоявшийся термин «виртуальное жанроведение» [Горошко, Жигалина, 2011, с. 105]. Авторы также отмечают, что термины «электронная коммуникация» и «электронный жанр» шире, чем «интернет-коммуникация» и «интернет-жанр», так как учитывают тот факт,

что коммуникация в Интернете может осуществляться не только посредством компьютера, но и с помощью мобильных телефонов, планшетов и т. п.

Л.Ю. Щипицина под жанрами компьютерно-опосредованной коммуникации понимает типовые модели речевого действия, опосредованного компьютером, и использующие устойчивые типы текстов.

В нашем исследовании мы будем считать термины «электронная коммуникация» и «электронный жанр», а также «интернет-коммуникация» и «интернет-жанр» синонимичными, так как в современном обществе постепенно размываются границы между компьютерным общением и общением посредством других технических средств из-за активного пользования Интернетом при помощи телефонов, планшетов и т.д.

Появляется все больше исследований, посвященных отдельным интернет-жанрам:

- чат [Литневская, Бакланова 2005; Самойленко, 2010; Рыжков, 2010; Кубракова, 2013] и др.;

- форум [Кузнецова, 2008; Патрушева, 2015; Романтовский, 2016] и др.;

- блог и сетевой дневник [Калинина 2010; Калашникова, 2011; Загоруйко, 2013; Дагбаева, 2016; Шишова, 2016] и др.;

- социальная сеть [Алтухова, 2012; Марченко, 2013; Атягина, 2014; Матусевич, 2017] и др.;

- интернет-комментарий [Карпоян, 2014; Кошель, 2015; Романтовский, 2016; Попова, 2017] и др.

По перечисленным работам можно проследить, как меняется степень популярности и актуальность тех или иных жанров. Первая волна изучения интернет-жанров включала в себя исследование чатов, форумов и сетевых дневников, т.к. именно эти формы общения были основными и привлекали внимание ученых в период с 2005 по 2013 гг. Сейчас чаты и форумы все еще используются, но уже не

являются основными средствами коммуникации, они скорее стали выполнять более узкий спектр задач, чем просто фатическое общение. Чаты, например, в настоящее время уже являются частью какого-либо сайта, а не отдельной платформой, и обычно используются для быстрого решения проблем в деловой ситуации или знакомства участников какого-либо сообщества. Форумы реже используются для знакомств, общения и досуга пользователей, а создаются в большей мере для обсуждения узких тем, где люди делятся своими впечатлениями или опытом в решении каких-либо ситуаций либо ищут единомышленников по интересам и увлечениям. Нельзя сказать, что сетевой дневник совсем утратил свою популярность, он, скорее, трансформировался в более широкое понятие – блог. Сегодня блог – это уже не просто личная страница человека, который делится своими мыслями, чувствами и скрывается под каким-либо ником, а страница конкретного человека или сообщества, использующего ее в информационных, агитационных, обучающих, развлекательных, рекламных и других целях. В связи с изменением и расширением функций блогов, интерес лингвистов к ним только возрастает. Особое внимание уделяется также социальным сетям и их субжанрам (интернет-комментарий, статус, подписи к фотографиям и т.п.). Возможно, в ближайшем будущем эти жанры ИК тоже уйдут на второй план и им на смену придут новые более актуальные формы коммуникации.

Часто виртуальные жанры группируют по аналогии с традиционными, характерными для разных ситуаций общения, в зависимости от цели, которой они служат, и от того, в какой сфере функционируют. Так, Л.Ю. Иванов предлагает следующую классификацию: общеинформационные жанры (электронные СМИ, заметки, сводки и обзоры новостей, социологические опросы и т. д.); научно-образовательные (электронные справочники, словари, базы данных, научные статьи, онлайн-курсы и др.); художественно-литературные (сетература, рецензии, электронные библиотеки и др.); деловые и коммерческие жанры (рекламные баннеры, доски

объявлений и т. д.) и жанры непрофессионального общения (форумы, чаты, электронные письма и др.) [Иванов, 2000].

Л.А. Капанадзе дифференцирует интернет-жанры в зависимости от того, в какой форме они проявляются – только в письменной или же тексты сочетают в себе признаки письменной и устной речи. Лингвист описывает жанры виртуальной коммуникации: «веб-сайт, домашняя страница, электронная библиотека, электронное письмо, электронная конференция, гостевая книга, доска объявлений, коллекция программ, каталог, коммерческие объявления, рекламные баннеры» [Капанадзе, 2002].

О.В. Лутовинова разработала свои критерии разграничения виртуальных жанров – структурность и композиционность. Те жанры, которые выделяются по этим критериям, называются дискурсообразующими, а те, которые являются устойчивыми типами высказываний в уже сложившихся формах общения и определенных конкретными техническими параметрами – дискурсоприобретенными. Форум автор относит к дискурсообразующим жанрам и предлагает анализировать такие жанры по параметрам: «характер направленности на адресата (персональный – массовый); временная ориентация (синхронная / асинхронная); степень интерактивности (низкая – средняя – высокая); регламентированность (по форме и содержанию); принцип взаимодействия (один – на – один; один – многим)» [Лутовинова, 2009, с. 163].

А.А. Селютин все жанры электронного общения объединяет в две группы: канонические (жанры, которые уже прочно закреплены в языке и не зависят от того, реальным является общение, или опосредованным) и неканонические (жанры, которые, несмотря на имеющиеся прототипы в реальной коммуникации, претерпели различные изменения в интернет-пространстве и являются специфичными для него). Одним из главных отличий неканонических от канонических (традиционных) жанров является то, что тексты электронной коммуникации приобретают характер устно-письменного общения (социальная сеть, чат, форум, сетевая игра,

электронная почта, ICQ и др.) [Селютин, 2010, с. 120]. М.Л. Макаров, придерживаясь такой же точки зрения, разграничивает традиционные жанры, перенесенные в ИК без изменений, видоизмененные в ИК традиционные жанры и беспрецедентные жанры, свойственные только ИК [Макаров, 2005].

Л.Ю. Щипицина выделяет несколько групп компьютерных жанров: 1. Информативные (служат для обмена информацией или ее получения, например, новостные веб-страницы, электронные библиотеки, поисковые системы и др.); 2. Директивные (созданы для побуждения к определенному действию, например, сайты с объявлениями, интернет-магазины т. п.); 3. Фатические (предназначены для общения, например, чаты, форумы, электронные письма и др.); 4. Презентационные (функция данных жанров – самовыражение, к таким жанрам относятся блоги, личные сайты, сайты-визитки); 5. Эстетические (предназначены для проявления творческих способностей автора и эстетического воздействия на коммуникантов, например, сетевой роман); 5. Развлекательные (созданы для отдыха, развлечения, получения удовольствия. Сюда включены различного рода сетевые игры и создание виртуальных миров) [Щипицина, 2009, с. 172].

Несмотря на широкую распространенность вышеуказанной классификации, при разграничении жанров не учитывается лингвистическая составляющая. Е.Н. Галичкина говорит о том, что в этой классификации разграничиваются не жанры, а технические программы (сайт, чат, электронная почта, социальная сеть и т. д.), поэтому жанровый статус оболочки ИК не может считаться признаком лингвистической классификации [Галичкина, 2012, с. 216].

П.В. Кошель рассматривает типологию жанров Интернета в зависимости от их жанровой сочетаемости. Существует высокая сочетаемость (способность жанра входить в различные макрожанры) и низкая (способность жанра быть частью только одного макрожанра). В результате автор выделяет гомогенные макрожанры, которые состоят из аналогичных (электронная почта, чат, форум, коммуникация с помощью Skype, новостной сайт без возможности комментирования, мгновенный

обмен сообщениями) и гетерогенные, включающие в себя различные жанры, которые образуют центр и периферию (социальная сеть, блог, микроблог, новостной сайт с возможностью комментирования) [Кошель, 2014].

Исследование Н.Г. Марченко посвящено анализу жанров, присущих социальным сетям. Автор выделяет жанры, функционирующие в социальных сетях: публичное общение представлено жанром «записи на стене», приватное – личными сообщениями, также для социальных сетей характерны жанры комментария, статуса, анкеты, тред (пост с комментариями). Автор отмечает, что многие жанры, специфичные для социальных сетей перекликаются с другими жанрами, представленными в интернет-среде. Например, жанр статуса по своим характеристикам и назначению напоминает жанр записей в микроблоге, треда имеют черты чата (направленность на фатическое общение) и форума (тематическая коммуникация), личная переписка похожа на переписку по электронной почте [Марченко, 2013]. Т.В. Алтухова считает близкими понятиями жанр и формат (формат входит в состав жанра, он репрезентирует экстралингвистические условия и ограничения, влияющие на формирование особенностей текста и образование того или иного жанра) и выделяет следующие форматы социальных сетей: анкета, статус, записи на стене, заметки (разновидность записей на стене), личные сообщения, комментарии, обсуждение, персональная страница (совокупность вышеперечисленных жанров, наджанровое образование) [Алтухова, 2012].

В.С. Нечаева к жанрам ИК относит: онлайн-игры, электронную почту, электронные доски объявлений, социальные сети, контекстную рекламу, форумы, веб-блоги, чат, системы мгновенного обмена сообщениями, веб-страницы, списки рассылок, интернет-телефонию, спам-сообщения, подкасты, библиотеки, новостные ленты, гостевые книги, компьютерные конференции и т.д. [Нечаева, 2015, с. 122–123].

Н.Б. Рогачева считает все жанры ИК (чат, блог, форум и др.) вторичными РЖ, в которых могут выделяться субжанры (вопрос, приветствие, просьба и т. д.) [Рогачева, 2011, с. 89].

Е.И. Горошко и Е.А. Жигалина также обращают внимание на то, что виртуальные жары невозможно четко дифференцировать, так как их границы размыты, они тесно взаимосвязаны и могут проникать друг в друга, изменяться со временем и включать в себя новые более мелкие элементы. В связи с этим, исследователи говорят о наличии гипержанров Интернета, под которыми понимают «макрообращение, сопровождающие социально-коммуникативные ситуации в сети Интернет и объединяющие в своем составе несколько жанров» [Там же]. К гипержанрам авторы относят «сайт, блог, социальную сеть и электронную библиотеку, к интернет-жанрам: электронное письмо, чат, форум, рекламу, доски объявлений, виртуальную конференцию, пост, комментарий и коммуникацию в специальных программах для быстрого обмена сообщениями» [Горошко, Жигалина, 2011].

Н.Г. Асмус, анализируя различные интернет-жанры, выделяет шесть жанров интернет-общения: домашняя страница, электронная почта, форум, электронная доска, чат, развлекательные проекты (сетевые и заимствованные из других сфер коммуникации) [Асмус, 2005]. По степени интерактивности и скорости реакции выделяют жанры: чат, мгновенный обмен сообщениями (ICQ), форум и конференция, блог и электронная почта [Смирнов, 2004; Михайлов, 2004]. С.А. Лысенко исследует следующие жанры ИК и присущие им особенности соотношения устной и письменной речи: электронное письмо, блог, форум, мгновенные сообщения и чат [Лысенко, 2010].

Ориентация на сферу общения лежит в основе классификации жанров ИК, предложенной Е.А. Вишняковой: электронная переписка, чаты и телеконференция, форумы, интернет-собрания [Вишнякова, 2007].

Е.Н. Галичкина разграничивает жанры ИК на институциональные (социально-ориентированные) и персональные (лично ориентированные) [Галичкина, 2012, с. 211–224]. Персональные жанры в классификации автора представлены эпистолярными и инсталляционными жанрами. К эпистолярным жанрам Е.Н. Галичкина относит электронную почту (деловое письмо, личная переписка, письмо-спам) и блог (сетевой дневник). Эпистолярные жанры могут использоваться и в институциональном дискурсе, например, жанр делового письма. Лингвист отмечает, что применительно к личной переписке в Интернете выработались особые правила этикета – лаконичность письма, использование смайлов, невозможность оформления письма заглавными буквами (что обычно ассоциируется с криком), отсутствие грубых выражений. В блоге могут присутствовать строгие жанры (сообщения-инструкции, сообщения-перечни, тексты-консультации) и свободные (ненавязчивые советы, псевдоинструкции, тексты-аллегории, поэзия, житейские истории, критическое эссе, тексты агитационной направленности). Автор противопоставляет эпистолярные жанры (их функция – раскрытие адресатом своего внутреннего мира собеседнику) инсталляционным (разыгрывание представления, спектакль для общественности, игровая форма коммуникации). По признаку коммуникативной тональности инсталляционные жанры бывают трех типов: фатические (чат), смеховые (шутка, анекдот, пародия) и агрессивные (троллинг, флейминг, флуд) [Галичкина, 2012, с. 238–214].

И.Г. Сидорова к жанрам персональной коммуникации (функции которой – социализирующая, самопрезентативная и фатическая) относит «персональный сайт, личный блог, социальную сеть и интернет-комментарий» [Сидорова, 2014, с. 35–49].

Остановимся на рассмотрении основных моделей анализа интернет-жанров и их отличий от традиционных моделей описания РЖ.

Л.Ю. Щипицина разработала модель анализа жанров компьютерно-опосредованной коммуникации, в которой определяет ряд параметров: «прагматические

(Зачем? Кто? Кому? Где?); медийные параметры (Чем? С помощью какой компьютерной программы?); структурно-семантические (Что? В каком порядке?); стилистико-языковые (Как? С помощью каких языковых средств?)» [Щипицина 2009, с. 172].

Некоторые исследователи предлагают анализировать жанры ИК по модели речевых жанров Т.В. Шмелевой [Шмелева, 1997, с. 91–96]. Е.И. Горошко и Е.А. Жигалина отмечают, что описание семи параметров жанровой модели Т.В. Шмелевой соответствует трем уровням: прагматический (включает в себя коммуникативную цель, образ автора, образ адресата, а также образ прошлого и будущего), семантический (соответствует анализу диктумного содержания); стилистический (уровень языкового воплощения). Однако данная модель анализа РЖ не учитывает технической составляющей интернет-общения, поэтому нуждается в дополнении. Обобщив существующие исследования по виртуальному жанроведению, авторы выделяют следующие параметры для анализа интернет-жанров: коммуникативная цель, концепция адресанта, концепция адресата, событийное содержание, фактор коммуникативного прошлого, фактор коммуникативного будущего, формальная структура, лингвистический дизайн: лингвистические средства, графическое оформление, шрифтовое оформление, наличие аудиовизуальной информации [Горошко, Жигалина, 2011, с. 105].

Наиболее полной моделью описания интернет-жанров нам представляется модель комплексной характеристики любого формата сетевой коммуникации О.Ю. Усачевой [Усачева, 2013]. Автор дифференцирует понятия «речевой жанр» и «формат». Жанр имеет речевую и событийную форму, а формат чужд тексту, он является совокупностью технических средств, способствующих созданию определенной коммуникации в виде текста. Форматы (веб-сайт, поисковая система, электронная почта, чат, интернет-конференция и др.) обладают своим жанровым репертуаром [Усачева, 2013, с. 189]. Жанровый репертуар формата реализуется в элек-

тронно-сетевом гипержанре (гипержанр Интернета), который обозначает «полижанровое единство, формирующееся на базе интернет-формата для реализации доминантной коммуникативной цели и обладающее специфической тематической и социально-коммуникативной организацией речевого взаимодействия» [Усачева, 2013, с. 193]. О.Ю. Усачева предлагает анализировать интернет-жанры по следующим характеристикам:

- собственно форматные, медийные (различаются по ограниченности доступа к электронному контенту: ограниченный и неограниченный; по направленности коммуникации: однонаправленная (без обратной связи) и двунаправленная; по характеру адресации: имперсональная и персональная; по технической обеспеченности открытости коммуникации: публичность и приватность; по временному режиму: синхронность и асинхронность; особенности интерфейса);

- наименование гипержанра (нужно учитывать степень диалогичности общения, сферу коммуникации, тематическую организацию, например, форум можно обозначить как «тематический полисубъектный неофициальный диалог»);

- гипержанровые параметры (коммуникативная цель, название гипертемы, тип дискурса (институциональный или межличностный), распределение социальных ролей (равноправная коммуникация и неравноправная), степень открытости сферы общения (публичное или приватное), степень формализованности (официальное и неофициальное общение), режим диалоговедения (реплицирующий, нарративный, нарративно-унисонный), стилевые характеристики – литературный или нелитературный язык), репертуар речевых жанров (РЖ, наиболее часто используемые в репертуаре собеседников) [Усачева, 2013, с. 201–202].

Таким образом, под интернет-жанрами одни исследователи понимают определенный формат, платформу для общения получения информации (социальная сеть, видеоконференция, чат, блог, электронная библиотека, сайт, форум и т.д.), другие же указывают на то, что к РЖ могут относиться только сами тексты, а не названия форматов.

Классификации жанров ИК также разнообразны, как и классификации традиционных РЖ, потому что в интернет-пространстве находят реализацию все сферы коммуникации, причем в ИК сложнее провести границы между различными жанрами, т.к. они очень часто сливаются. Модели описания интернет-жанров отличаются от традиционных прежде всего воздействием технических и медийных параметров на функционирование текстов и еще большей значимостью экстралингвистических факторов, влияющих на языковое воплощение того или иного РЖ ИК.

2.3 Эпистолярные жанры интернет-коммуникации

2.3.1 Классификация эпистолярных жанров интернет-коммуникации

Эпистолярные жанры восходят еще к временам Античности, когда указанные жанры были единственным каналом связи для разделенных расстоянием людей. Постепенно формировались определенные каноны составления писем, их структура и вырабатывались общепринятые формулы приветствий, обращений, прощания и т.д. В работе Т.А. Миллер «Античные теории эпистолярного стиля» прописаны правила ведения переписки: «Содержание и композиция этих писем подчинены определенному шаблону: в них говорится только о самом необходимом, сжато, коротко. Начало и конец письма пишется по трафарету. Письмо начинается с имени автора, затем стоит имя адресата, потом уже приветствие («радуйся!»), осведомление о здоровье и благополучии. Заканчивается письмо поклонами и пожеланием счастья и здоровья» [Миллер, 1967]. На Руси подобные правила излагались в «письмовниках» и находили свое воплощение в берестяных грамотах. О нормах и правилах официальной и неофициальной переписки того времени мы писали в работе [Кожеко, 2015].

Чтобы подробно рассказать о новостях, переживаниях, поинтересоваться делами адресата и т. п., адресанту приходилось отправлять достаточно объемные послания, в которых ярко проявлялась индивидуальность автора. На этом основании по эпистолярным жанрам можно было судить не только о личности их автора, но и об особенностях эпохи. В этой связи популярность получили работы, изучающие эпистолярное наследие известных писателей, общественных деятелей, носителей элитарного типа речевой культуры [Курьянович, 2001; Парсамова, 2004; Кирьянова, 2007; Курьянович, 2013; Акимова, 2017 и др.].

О.П. Фесенко [Фесенко, 2008], обобщая существующие исследования эпистолярного жанра, выделяет следующие точки зрения в лингвистике на данное явление:

- переписка рассматривается как функциональный стиль (М.В. Ломоносов, Л.В. Щерба, И.Б. Барцевич, Ю.А. Бельчиков и др.);

- переписка изучается с позиций жанра (как категории стилистики языка и речи) – А.А. Акишина, А.Н. Гвоздев, И.Р. Гальперин, Т.П. Зорина, А.Н. Кожин и др. либо как смешение жанров и стилей (О.Ю. Кустова, О.В. Никитина, Е.И. Прохоров);

- переписка – это особая форма литературы, не сопоставимая с категориями жанра или стиля (Е.Г. Елина);

- переписка рассматривается с позиций дискурса (С.В. Гусева, А.В. Курьянович, Н.В. Сапожникова, Ю.Л. Троицкий, М.Ж. Чаркин).

По мнению автора, изучать эпистолярный жанр нужно с точки зрения различных позиций, в комплексе рассматривать природу данного жанра и в совокупности с авторским стилем [Фесенко, 2008, с. 140].

Эпистолярным принято называть любой текст, имеющий структурные и функциональные признаки письма [Виноградова, 1991, с. 5]. К эпистолярной коммуникации Е.М. Виноградова относит вид межличностного взаимодействия, признаками которого выступают: конкретность участников общения, их простран-

ственная и временная разделенность, функциональная «конвертируемость», письменная форма речи и интенции коммуникантов, связанные со сферой их личных интересов [Виноградова, 1991, с. 7]. Одним из признаков эпистолярного текста является эпистолярная композиционная «рамка», автор понимает совокупность и определенную последовательность контактоустанавливающих, контактоподтверждающих, контактозамыкающих и контактопрогнозирующих речевых актов [Виноградова, 1991, с. 8–9].

Рассмотрим подробнее определения эпистолярного жанра. В словарях эпистолярный жанр (от греч. *epistole* – письмо) определяется как текст, имеющий форму письма, открытки, телеграммы, отправляемый для сообщения сведений [Стилистический энциклопедический словарь русского языка, 2006, с. 628]. Эпистолярный – связанный с частной перепиской, характерный для писем, отражающий форму переписки, имеющий форму переписки [Ефремова, 2000]. Термин «эпистолярный жанр» активно используется в литературоведении и обозначает произведение, в котором используется форма письма или переписки.

Для обозначения эпистолярия используются также термины «эпистолярный текст» и «эпистолярный дискурс». Под эпистолярным текстом понимают: разножанровые произведения письменной речи (письмо, открытка, памятная надпись и т.д.), целью которых является дистантное общение в различных сферах межличностных отношений [Сибирякова, 2010, с. 23], письменная опосредованная форма взаимодействия коммуникантов [Подъяпольская, 2004, с. 97–102], речевое письменное произведение, ориентированное на определенную эпистолярную традицию и реализующееся во всем многообразии когнитивно-коммуникативных функций [Фесенко, 2008], «концептуально, информативно и прагматически значимое письменное речевое произведение, категориальными признаками которого являются политематичность, стандартная структура, особая роль пресуппозиции и фактора адресата» [Курьянович, 2008, с. 45]. О.П. Подъяпольская отмечает, что эпистолярный текст более сложный вид высказывания, чем реплика устного диалога, и может

интегрировать простые РЖ (приветствие, обращение, просьба, пожелание и т.п.). Определяющим признаком эпистолярного текста является его диалогичность [Подъяпольская, 2004, с. 97–102].

Н.Б. Кабанова рассматривает эпистолярный текст как речевой жанр, специфика которого – письменная форма общения, ориентация на фатическую функцию и использование разговорного языка. Автор выделяет некоторые особенности эпистолярных жанров: письмо является протяженной во времени диалогической речью, ориентировано на межличностное общение; характеризуется пространственной и временной разделенностью; ему присущи определенные этикетные нормы (зависят от степени официальности общения); обладает прагматическими локально-темпоральными координатами я/ты/вы/здесь – сейчас; в нем проявляются все особенности разговорного языка и т. д. [Кабанова, 2004, с. 20–21].

Т.Г. Рабенко анализирует эпистолярные тексты как жанры естественной письменной речи в вариантологическом аспекте. По мнению исследователя, жанровое пространство естественной письменной речи организовано по принципу «инвариант – варианты», где под инвариантом понимается «абстрактная единица языка, совокупность жанрово-релевантных признаков интегральных для речевых модификаций этой единицы, т.е. присущих каждой из её модификаций, называемых вариантами речевого жанра» [Рабенко, 2018, с. 251]. Вариант РЖ – «регулярно воспроизводимые модификации одного РЖ, сохраняющие тождество иллокутивно-интенционального и тематического содержания, формально-композиционной структуры и различающиеся рядом коммуникативно-прагматических свойств (сфера употребления, характер взаимодействия адресанта и адресата, ходом коммуникации) и, возможно, субстратом» (ср. рукописный и виртуальный дневники) [Там же]. Таким образом, эпистолярные жанры, функционирующие в интернет-пространстве, определяются автором как вторичные РЖ, являющиеся вариантами традиционных жанров естественной письменной речи. Интернет-дневник (сетевой, виртуальный, online-дневник) рассматривается Т.Г. Рабенко как сетевой вариант

жанра «личный дневник», электронное письмо – как вариант эпистолярного жанра «личное письмо», SMS-сообщение – как вариант жанра «личная записка».

Эпистолярный дискурс в когнитивно-прагматической субпарадигме определяется, как сложное когнитивно-коммуникативное явление, включающее в себя: когнитивный блок адресанта (информация, содержащаяся в концептосфере адресанта), текстовый блок, когнитивный блок адресата и прагматический блок (иллюкативные силы, направляющие информацию, передаваемую разными средствами, из когнитивного блока адресанта к адресату) [Каленова, 2013, с. 214].

А.В. Курьянович признает за эпистолярием статус комплексного жанра и авторского стиля, но дискурсивный подход считает более широким. Под эпистолярным дискурсом автор понимает «корпус письменных текстов определенной жанрово-стилевой принадлежности, опосредующих дистантную коммуникацию в различных сферах между конкретными коммуникантами и имеющие жесткую обусловленность экстралингвистическими факторами» [Курьянович, 2013, с. 26]. Эпистолярным дискурсом также называют «процесс межличностной коммуникации, зафиксированный в тексте и связанный с экстралингвистическими, социокультурными, психологическими и другими установками субъекта речи и адресата» [Гусева, 2006].

В большинстве определений эпистолярия одним из главных компонентов является форма письма или переписки. В словарях письмо обозначается, как 1) знаковая система фиксации речи, для передачи информации на расстоянии с помощью графических средств, 2) вид письменного сообщения, текст, 3) выражение мысли в графической форме [Азимов, Щукин, 2009]; написанный текст, посылаемый для сообщения чего-либо кому-либо [Ожегов, Шведова, 1992]; 4) бумага с текстом, отправляемая кому-либо для сообщения сведений, изложения мыслей, выражения чувств; сам такой текст, 5) официальный документ [Ефремова, 2000]. «Письмо является произведением письменной речи, обладающим стереотипной композицией,

реализующим систему принятых в данное время и данным коллективом коммуникативных формул и созданным с целью осуществления дистантного опосредованного информативного или фатического общения в различных сферах межличностных отношений и поэтому всегда грамматически и прагматически ориентированным на конкретного адресата» [Бабкина, 2015, с. 92].

Некоторые исследователи рассматривают письмо как фиксацию устного диалога в письменной форме (в бытовой коммуникации) [Акимова, 2008], дистантный опосредованный диалог [Белунова, 2000], [Кокунина, 2005]. Другие указывают, что письмо – это определенный вид дискурса, дифференциальными признаками которого являются: преимущественно фатическая функция, письменная форма и дистантность коммуникации [Кабанова, 2004, с. 21]. Письма по форме являются текстом, а по содержанию дискурсом (т.е. создаются в процессе общения и на языковом уровне отражают особенности межличностного отношения между автором и получателем письма) [Кабанова, 2004, с. 10]. С учетом дискурсивной природы эпистолярного текста письмо определяется как «сложное коммуникативное явление, связанное не только с актом его создания, но и с экстралингвистическими факторами – знаниями о мире, намерениями, установками и конкретными целями говорящего, который является создателем дискурсивного текста» [Рогалева, 2005, с. 6].

Эпистолярные тексты в свете современной коммуникации (в том числе в ИК) изучались всего несколькими авторами [Вишнякова, 2007; Курьянович, 2008, 2011, 2013, 2016; Чеснокова, 2012, 2016; Андреева, 2014; Нечаева, 2015; Корнеева, 2016; Рабенко, 2018; Якунина, 2018]. Учеными, как правило, исследуются отдельные эпистолярные жанры, функционирующие в ИК: электронное письмо (Е.А. Вишнякова, М.Г. Корнеева, А.В. Курьянович, В.С. Нечаева, Т.Г. Рабенко и др.), письмо в защиту (О.Н. Андреева), открытое письмо (М.Л. Якунина), online-петиция (А.В. Курьянович), письмо-исповедь и письмо в будущее (И.А. Чеснокова), интернет-дневник и SMS-сообщение (Т.Г. Рабенко). Активно изучаются переписки в социальных сетях, чатах, форумах,

мессенджерах и т.п., но они обычно рассматриваются как интернет-жанры, а не эпистолярные.

Рассмотрим важнейшие лингвистические и экстралингвистические признаки, присущие эпистолярным жанрам.

А.А. Акишина основной особенностью эпистолярных жанров считает личный характер коммуникации, поэтому письмо как жанр требует от отправителя учитывать возможное восприятие его слов адресатом. Существует несколько типов общения, в зависимости от ориентации письма на адресата и учета количества участников коммуникации. 1. Общение «один-один» (частная переписка двух лиц). 2. Коммуникация «много-много» (переписка учреждений, обобщенный адресат и адресант). 3. «Один-много», «много-один» (частное деловое письмо, один участник коммуникации конкретный, другой – обобщенный или массовый) [Акишина, 1982, с. 58].

С.В. Скопкарёва выделяет следующие экстралингвистические черты эпистолярного жанра: направленность на установление контакта, передачу информации и выражение эмоций, воздействие на адресата; также эпистолярному тексту присущи письменная форма общения; пространственная и временная дистанция между коммуникантами; адресованность конкретному объекту речи и ориентация на отношения между собеседниками. К лингвистическим признакам ученый относит: стандартизированность композиции (зачин, информативная часть и концовка) и формул речевого этикета; монолого-диалогический характер повествования и сочетаемость в тексте разговорных и книжных речевых средств [Скопкарёва, 2006, с. 71–72].

Н.Ю. Бусоргина акцентирует внимание на категориальных признаках эпистолярного жанра: «принадлежность к письменной форме вербальной коммуникации; сосуществование характеристик монолога и диалога; сочетание подготовлен-

ной и спонтанной речепродукции; структурно-тематическая оформленность; номинация участников коммуникации; наличие невербальных средств оформления текста» [Бусоргина, 2006].

Н.И. Белунова выделяет следующие черты эпистолярных текстов: выраженная направленность на адресата; реализация коммуникативно-прагматической оси «Я – Ты»; политематичность; полифункциональность; отражение особенностей речевого этикета; смысловая завершенность; структурное единство; принадлежность к определенной ситуации; целостность образа содержания (эксплицитно и имплицитно выраженной информации); система коммуникативных задач, в которых выражаются особенности языковых личностей коммуникантов; индивидуально-авторская манера письма [Белунова, 2000, с. 75–78]. Подобные характеристики отмечаются и в работе А.А. Ресенчук. К структурно-стилистическим признакам эпистолярного жанра автор относит: сочетание особенностей монологической и диалогической речи, точное обозначение отправителя и получателя, обращение к последнему и подпись отправителя, проявление авторского «Я», диалогичность текста, соблюдение речевого этикета. Структурно-композиционным признаком является наличие определенной нежесткой композиции (начало письма, обращение, основная часть, концовка, подпись, иногда постскриптум) [Ресенчук, 2013].

Эпистолярный дискурс в разных сферах коммуникации, в том числе и в интернет-пространстве, наиболее активно изучает А.В. Курьянович. Она формулирует законы соответствия эпистолярным канонам, которые являются универсальными чертами эпистолярия и воплощаются в следующих принципах:

1. *«Закон соответствия текстовой информации требованию «эпистолярного бинорма»* (обязательная ориентация на конкретного адресата, диалогизм текста и самопрезентация автора). Эти особенности связаны прежде всего с опосредованным характером эпистолярной коммуникации. Если принимать во внимание эпистолярные жанры ИК, то в данных текстах допустим пропуск некоторых этикетных

формул, обращение на «ты» в этой сфере общения становится более распространенным. Самопрезентация автора в виртуальной коммуникации может быть ложной (анонимность, ложная информация о себе в профиле, недостаток информации), что, с одной стороны, способствует общению (снятие коммуникативных барьеров), с другой – мешает ему (вседозволенность и безответственность).

2. *«Закон соответствия структурного построения текста эпистолярному композиционному канону»*. В электронной переписке может проявляться смешение делового и разговорного стилей (сочетание приветствия и обращения), форма письма отличается большей свободой, могут игнорироваться некоторые этикетные и структурные элементы.

3. *«Закон соответствия текстовых единиц реализации авторского замысла перечню эпистолярных инвариантных средств»*, который находит себя в речевых средствах, позволяющих выразить авторскую интенцию, и в наличии особых графических элементов как разновидности креализованного текста.

4. *«Закон соответствия стилевой разновидности эпистолярного произведения его жанровому канону»*, проявляющийся в сохранении разговорной стилистической основы эпистолярного текста и стилистической трансформации эпистолярного жанрового канона в зависимости от коммуникативной ситуации. В связи с уменьшением потока частной переписки, появляются новые разновидности эпистолярных текстов: «почтовая корреспонденция (частные и деловые письма, открытки, телеграммы), тексты, передаваемые посредством телефонной связи (факсимильная переписка, SMS-сообщения) и электронные послания (тексты электронных писем, переписка в социальных сетях, сообщения в чатах, форумах, на сайтах и т.д.)» [Курьянович, 2011, с. 204–213].

А.В. Курьянович подчеркивает такое свойство эпистолярных жанров, как синкретизм – объединение разных не противоречащих друг другу характеристик. Широкий спектр функций эпистолярного текста дает им возможность применяться

практически в любых сферах коммуникации, что позволяет говорить о полидискурсивности таких текстов. Еще одним значимым свойством эпистолярия является поликодовость (способность сочетать вербальные и графические средства). Главными условиями эпистолярного контакта, по мнению автора, являются установка автора на диалог с конкретным адресатом, актуализация коммуникативно-прагматической оси «я-ты», самопрезентация автора, соблюдение эпистолярной композиционной «рамки», сохранение разговорной стилистической основы [Курьянович, 2014, с. 16–17]. А.В. Курьянович также выделяет основные черты современной электронно-эпистолярной сферы коммуникации: физическая непредставленность коммуникантов, анонимность или неполнота представленных сведений о собеседнике, возможность конструирования виртуального образа в процессе самопрезентации партнеров по общению, отсутствие невербальных компонентов общения, особым образом воспринимаемые категории времени и места общения (интерактивность коммуникации), возможность осуществлять контакт со множеством адресатов. К языковой специфике электронных эпистолярных жанров относятся: использование преимущественно разговорных и книжных речевых ресурсов, креализованность, изменения некоторых правил этикета (обращение на «ты» к незнакомым людям, пропуск приветствий и прощаний и т.п.), стремление к экономии времени (из-за чего появляются сокращения, пропуск знаков препинания и т.п.), жаргонизация эпистолярных текстов (особенно активен компьютерный жаргон), натиск вербальной агрессии (троллинг, флуд, спам и т.п.) [Курьянович, 2008, с. 47–49].

Современный эпистолярный жанр, функционирующий в ИК, значительно трансформируется. Некоторые исследователи указывают, что эпистолярный жанр трансформировался в нечто новое – эпистолярно-визуальный жанр, т.к. тенденция к визуализации в переписке с помощью информационных устройств проявляется в активном сопровождении письма графическими средствами [Токтагазин, 2017, с. 98–102].

Если исследователи традиционных эпистолярных жанров в качестве одного из основных признаков отмечают определенную композицию текста и соблюдение жанрового канона, то в эпистолярных жанрах ИК этот компонент перестает быть обязательным. «Такая, казалось, незыблемая каноническая форма эпистолярная, его определенные композиционные стандарты и набор стереотипных формул не сохраняются в современных письмах, представленных в основном электронной коммуникацией (общением в чатах, сообщениями на форумах, записями в блогах, личными кратковременными переписками с помощью программ типа ICQ) и SMS-общениями. Классический эпистолярный жанр приобретает новую, редуцированную форму, адаптированную к современному быстро меняющемуся информационному обществу и человеку этого общества...» [Геляева, Сундукова, 2014, с. 181–186].

Рассмотрим подробнее проявление типичных признаков традиционных эпистолярных жанров в ИК (см. табл. 1).

Таблица 1. Сравнение категориальных и факультативных признаков традиционных ЭЖ с эпистолярными жанрами ИК

Признаки традиционного эпистолярного жанра	Проявление этих признаков в ИК
Категориальные (дифференциальные признаки)	
Письменная форма текста, форма письма или переписки	Эпистолярный текст, передаваемый другим участникам коммуникации, не всегда можно назвать письмом в полном смысле этого слова, такие послания часто называют сообщениями, что сближает эту переписку с обменом записками – разновидностью эпистолярных жанров. В ИК границы между письмом и записками стираются. Одни и те же коммуниканты, используя одну и ту же платформу общения в разный период времени могут обмениваться как письмами, близкими к традиционным, так и короткими репликами, являющимися письменным вариантом устного диалога и напоминающими традиционный жанр записки.
Дистантность общения	Общение в ИК всегда дистантно и опосредовано.

<p>Направленность на адресата, адресованность конкретному адресату</p>	<p>Эксплицитная направленность текста на определенного адресата в эпистолярных жанрах ИК есть всегда, но не всегда этот адресат конкретный, он может быть обобщенным и множественным. Даже если адресат конкретный, это не гарантирует того, что отправитель с ним знаком лично. В переписку могут вступать люди с различными социальными характеристиками и не всегда эти характеристики известны собеседнику. Коммуникация может осуществляться между анонимными пользователями.</p>
<p>Диалогичность текста, монолого-диалогический характер структуры текста</p>	<p>В ИК эпистолярный текст сохраняет свою диалогическую направленность, в тексте есть признаки сочетания монологичности и диалогичности.</p>
<p>Политематичность Полифункциональность Полидискурсивность Полииллокутивность</p>	<p>Эпистолярные послания могут использоваться в любой сфере коммуникации, поэтому могут иметь любую коммуникативную цель и функцию. Даже в рамках одной цели и какой-либо конкретной функции письма, в тексте может затрагиваться целый спектр тем. Такое сочетание различных признаков эпистолярных текстов, не противоречащих друг другу, широкая функциональность текста и его способность применяться во всех сферах коммуникации А.В. Курьянович называет синкретизмом и считает его одной из важных черт современных эпистолярных жанров.</p>
<p>Стандартизированная композиция текста, структурное единство, трехчастная композиция текста</p>	<p>Если для традиционных писем эпистолярный канон и стандартная структура текста чаще всего соблюдаются и являются категориальным признаком эпистолярного жанра (более свободная структура отмечается лишь в бытовом традиционном письме), то в ИК этот признак становится факультативным. В ИК эпистолярный канон и трехчастная композиция текста строго соблюдаются только в официальной деловой переписке. В остальных видах переписки способ построения структуры письма или сообщения, а также использование стандартных этикетных элементов зависит от нескольких факторов: личности автора, его грамотности и индивидуальных предпочтений в общении, отношений между коммуникантами и ограничений функционала платформы коммуникации. Платформа влияет, в первую очередь, на объем сообщений (например, электронная почта и социальная сеть позволяют отправить более объемные и подробные сообщения, чем на форуме или в чате, где количество символов для набора текста очень ограничено) и синхронность/асинхронность коммуникации (например, электронная почта является асинхронной формой общения, что требует от собеседников больших затрат коммуникативных усилий, а синхронные формы ИК (чат, системы обмена мгновенными сообщениями и т.п.) приближают переписку по своим особенностям к устному контактному диалогу.</p> <p>Также многие структурные элементы (отправитель, получатель, дата, подпись) указываются в электронных посланиях автоматиче-</p>

	ски, поэтому независимо от языковой и эпистолярной компетентности коммуникантов у них нет необходимости дублировать эти элементы в самом тексте. Соблюдение структуры письма и этикетной рамки зависит от жанра.
Самопрезентация автора	Активно проявляется и в эпистолярных жанрах ИК. Появляются дополнительные инструменты самопрезентации (например, ники пользователей, большая аудитория читателей и др.).
Прикрепленность к определенной ситуации	Реализация эпистолярных жанров ИК напрямую зависит от контекста и коммуникативной ситуации.
Проявляется только в обмене записками в непосредственном общении	Интерактивность является важной специфичной чертой эпистолярных жанров ИК, т.к. кроме асинхронного общения появляется возможность вести синхронный диалог, что отражается на структурных и языковых особенностях текстов.
Факультативные признаки	
Сочетание подготовленной речи и спонтанной, сочетание устно-разговорных и письменнокнижных средств в речи	Данные признаки в эпистолярных жанрах ИК также, как и в традиционных, являются показательными характеристиками писем, особенно в неформальном общении. В официальном деловом общении, в научной сфере будет использоваться строгий отбор речевых средств, такой текст продумывается и редактируется.
Номинация участников общения, точное обозначение отправителя и получателя	В ЭЖ ИК отправитель и дата письма или сообщения всегда указываются автоматически. Однако точным обозначением отправителя это назвать затруднительно, т.к. отправитель может быть анонимным и будет указано его вымышленное имя или ник. Отправитель тоже может не знать реального имени адресата.
Наличие невербальных средств, поликодовость	Электронные послания обладают широким спектром невербальных средств: смайлы (графические и пунктуационные), стикеры, изменение цвета, шрифта, размера текста, различные способы выделения текста, возможность прикрепить к письму или сообщению медиафайлы (фото, видео, аудио). Активность поликодовости текста зависит от сферы коммуникации, коммуникативной цели и предпочтений автора. Поликодовость используется не всегда, только по желанию отправителя.
Смысловая завершенность	Большинство эпистолярных жанров ИК имеют смысловую завершенность, но есть исключения. Если переписка становится синхронной (сообщения в социальных сетях, чатах), происходит обмен краткими репликами, которые могут резко обрываться, если один из участников общения вышел из сети или не захотел продолжать коммуникацию.
Отражение в тексте особенностей речевого этикета	Эпистолярные жанры ИК не всегда подчиняются традиционным правилам этикета. Современная коммуникация тяготеет к скорости передачи информации и сближает коммуникантов за счет нивели-

	рования их социальных различий, поэтому формируется особый сетевой этикет, который по-разному проявляется в эпистолярных жанрах ИК.
Индивидуально-авторская манера письма	Тенденция к модификации и сокращению эпистолярных посланий приводит к тому, что сложно оценить авторский стиль, т.к. сообщения становятся краткими и шаблонными. Но это зависит от языковой личности автора, есть люди, которые независимо от формы коммуникации и жанра будут излагать свои мысли последовательно и выразительно. Возможность наблюдать индивидуальность стиля автора появляется при чтении записей в блоге, которые по своим характеристикам близки к традиционному эпистолярному жанру дневника.

Таким образом, **категориальными** признаками эпистолярных жанров ИК выступают: письменная дистантная форма общения, направленность на определенного адресата, диалогизм текста, политематичность, полифункциональность, полидискурсивность, полииллокутивность, интерактивность, самопрезентация автора и зависимость текста от конкретной ситуации. Эпистолярный канон и определенные структурные требования к тексту в ИК отходят на второй план, т.к. многие структурные элементы указываются автоматически, поэтому эти черты в ИК становятся факультативными. Также **факультативными** признаками эпистолярных посланий являются: сочетание устно-разговорных и письменно-книжных средств в речи, номинация участников общения, поликодовость, смысловая завершенность, отражение в тексте особенностей речевого этикета и индивидуально-авторская манера письма.

Эпистолярные жанры ИК – функционирующие в электронной среде письменные речевые произведения в форме письма или интернет-переписки, адресованные определенному получателю и характеризующиеся признаками: диалогичность, интерактивность, политематичность, способность использоваться во всех сферах коммуникации и иметь различные функции и цели, возможность самопрезентации автора и зависимость построения текста от коммуникативной ситуации.

Эпистолярные жанры электронной коммуникации формируются на базе определенного формата и образуют сложное объединение различных жанров, служащих общей цели, т. е. эпистолярность в ИК представлена гипержанрами, которые состоят из более простых РЖ. Например, в гипержанре «электронное письмо» выделяются жанры делового и личного письма. Каждый из этих жанров способен делиться на разные виды висем: письмо-просьбу, письмо-приглашение, письмо-поздравление и т.п. Письмо-просьба, например, может содержать в себе субжанры приветствия, обращения, просьбы, благодарности, вопроса и т.п. К эпистолярным гипержанрам мы относим электронное письмо, интернет-переписку (в социальных сетях, блогах, мессенджерах и т.п.) и интернет-запись (запись в сетевом дневнике, пост и т.п.)

Задача данного исследования состоит не только в том, чтобы описать жанры, свойственные ИК, но и в том, чтобы определить, в какой степени эпистолярные тексты традиционного формата подверглись изменениям в интернет-среде. В связи с этим, в зависимости от степени новизны жанра, мы выделяем три типа эпистолярных жанров в ИК: традиционные эпистолярные жанры, перенесенные в ИК без значительных изменений, модифицированные традиционные эпистолярные жанры (которые в большей или меньшей степени трансформировались, попадая в виртуальную среду) и сетевые эпистолярные жанры (образованные и функционирующие только в интернет-среде).

К первому типу текстов относим разного рода письма: письмо в защиту, письмо в редакцию, письмо-исповедь, письмо в будущее и под. Несмотря на то, что электронная среда накладывает свой отпечаток на функционирование подобных жанров, они сохраняют свою эпистолярную специфику и незначительно отличаются от привычных форм, поэтому не являются основным объектом анализа в данной работе.

Второй тип эпистолярных жанров ИК формируют электронные письма и их разновидности, открытые письма, online-петиции, переписка в социальных сетях и

блогах, запись в сетевом дневнике, SMS-сообщения. Данные жанры приближены к эпистолярному канону и, подвергаясь изменениям, в большей или меньшей степени сохраняют основные этикетные, композиционные и языковые признаки эпистолярного текста, особенно коммуникация в деловой сфере, которая строго регламентирована. Online-петиции относим к апеллятивным открытым письмам, поэтому не будем рассматривать их отдельно. Обратим внимание на то, что блог, социальная сеть, интернет-дневник, сайт, форум – это название форматов (платформ) интернет-общения, а не эпистолярные жанры. К эпистолярным жанрам здесь можно отнести только переписку и записи пользователей, осуществляющиеся в данных жанрах ИК. Технические (медийные) характеристики этих жанров влияют на особенности протекания коммуникации эпистолярных жанров ИК, но не являются их жанрообразующими чертами.

К третьему типу относим исконно сетевые жанры – переписку в чате, на форумах, пост (публичная запись, «запись на стене»). Эти жанры характеризуются отсутствием композиции, пропуском многих этикетных формул, характерных для писем, не обязательным обозначением адресата (его может не быть, автор пишет «для себя», т.е. запись имеет личный, интимный характер, но при этом публикуется перед широким кругом читателей, кроме этого, адресат может быть не только конкретным, но и обобщенным, массовым), на эти записи ответа может не последовать (зависит от количества пользователей или подписчиков, их активности и заинтересованности). Данные жанры относим к эпистолярным, т.к. они являются особыми формами поликодовой переписки, функционируют в опосредованной дистантной коммуникации, направлены на диалогичность, установление контакта и самопрезентацию автора, способствуют выражению чувств, эмоций и мыслей адресанта, сочетают в себе черты разных стилей, но чаще тяготеют к разговорным формам в зависимости от коммуникативной ситуации и сферы общения.

По соответствию канону, языковым и стилистическим особенностям электронные письма, открытые письма и online-петиции очень близки и отличаются

только форматом (интернет-платформой), типом адресата, степенью открытости общения и коммуникативными целями. Например, online-петиции имеют черты деловых писем, открытых писем, писем в защиту, прошений, ходатайств и т.п., т.е. являются синкретичными жанрами [Курьянович, 2015, с. 37]. Поэтому электронные письма, открытые письма, online-петиции и спам-рассылки условно относим к гипержанру «электронное письмо». Этот термин мы используем в широком смысле, понимая под электронным письмом традиционный жанр, имеющий форму письма, перенесенный в интернет-среду, используемый в различных сферах коммуникации, осуществляемый в асинхронной форме и сохраняющий основные требования эпистолярного канона, которые могут в разной степени изменяться под воздействием определенной платформы (формата) ИК.

Под интернет-перепиской понимаем гипержанр, образующий смысловое единство относительно небольших по объему сообщений, точнее – цепочки сообщений и ответов (например, в социальных сетях), связанных смысловым единством, основными чертами которого являются: ориентация на межличностное общение, смешение особенностей письменной и разговорной речи, возможность синхронного и асинхронного общения, продолжительность и частота коммуникации, резкое прерывание и возобновление контакта, высокая степень поликодовости текста. К интернет-переписке относим переписку в социальных сетях, сообщения в мессенджерах, переписку в чате и на форумах, но т.к. последние две формы коммуникации больше отличаются от эпистолярного канона и свойственны только ИК, мы их рассмотрим отдельно. На сообщениях в мессенджерах останавливаться не будем, т.к. такие тексты имеют примерно схожие особенности с личной перепиской в социальных сетях, отличаясь лишь объемом сообщения.

Термин интернет-запись определяем как гипержанр, содержащий различные типы публикаций на страницах интернет-пользователей, ориентированные на широкую или узкую аудиторию и предполагающие взаимодействие с ней, в том числе и обсуждение в интернет-комментариях. Сюда относим различные виды постов в

социальных сетях или блогах, «записи на стене» страницы в социальных сетях (это может быть личная страница или сообщество, паблик) и дневниковые записи на порталах сетевых дневников. Из перечисленных жанров не все можно определять как эпистолярные. Это связано с тем, что в блоге и в социальной сети размываются границы личного и публичного, происходит смешение жанров и сочетание разных коммуникативных намерений участников общения. Пост или «запись на стене» могут иметь как дневниковый характер и заключать в себе все особенности эпистолярного жанра и соблюдение канона, так и публицистический. В последнем случае такие записи больше имеют отношение к жанрам СМИ, т.к. могут иметь информационный, рекламный, агитационный, воздействующий, развлекательный и другой характер. Приведем описанные эпистолярные жанры ИК в форме таблицы (см. табл. 2).

Таблица 2. Классификация эпистолярных жанров интернет-коммуникации

Гипержанр	Модифицированные традиционные эпистолярные жанры		Сетевые эпистолярные жанры	
	жанр	виды	жанр	виды
электронное письмо	деловое письмо	письмо-уведомление		
		письмо-отказ		
		информационное письмо		
		письмо-претензия и др.		
	частное письмо	письмо-поздравление		
		письмо-просьба и др.		
	открытое письмо	письмо-обращение		
		письмо-просьба		
		письмо-обвинение и др.		
интернет-переписка	личная переписка		переписка на форуме	
	публичная переписка / переписка на «стене»		переписка в чате	личный чат
	сообщения в мессенджерах			групповой чат
				рабочий чат

интернет-запись	запись в сетевом дневнике		пост / запись на «стене»	информационный
				рекламный
				развлекательный
				воздействующий
				пост-мнение
				пост-обращение
дневниковая запись и др.				

Сравнительную характеристику эпистолярных жанров ИК мы представим в следующей главе. Список указанных в табл. 2 жанров может быть дополнен.

2.3.2 Модель описания русскоязычных текстов эпистолярных жанров интернет-коммуникации

При разработке модели описания эпистолярных жанров интернет-коммуникации мы опирались на известные коммуникативные модели, а также модели анализа жанров ИК такие, как модель Г. Лассвелла [Lasswell, 1966], модель Р.О. Якобсона [Якобсон, 1985], на параметры анализа дискурса [Леонтович, 2011, с. 112–115], динамическую модель ИК [Абдульмянова, 2015, с. 13] и др. Остановимся на них кратко.

В качестве критериев анализа дискурса О.А. Леонтович [Леонтович, 2011, с. 112–115] предлагает несколько параметров, наличие которых, как отмечает автор, может варьироваться в зависимости от задач исследования: участники общения (отправитель или получатель, статус, уровень коммуникативной компетенции, отношения между коммуникантами, психологическая и социальная идентичность и т. п.); контекст общения (внутренний контекст как прошлый опыт коммуниканта и внешний контекст, под которым подразумевается его окружение, обстоятельства общения, межличностные отношения и т. п.); форма коммуникации (опосредованная / неопосредованная, модус общения (говорение, чтение, слушание, письмо), регистр общения (формальная или неформальная коммуникация), тональность общения, жанр, стиль); содержание коммуникации (тема, экспликатура и имплицатура,

референция, инференция, пресуппозиция); сюжетная линия (типичная последовательность событий); социально-интерактивная составляющая (взаимосвязь высказываний в дискурсе, коммуникативная инициатива, коммуникативные стратегии и т. д.); эмоциональная составляющая (запинки, резкие смены темы, повторы, избегание и т. п.

В дискурс-анализе учитывается множество параметров, которые применимы и к электронному общению, однако в нашем случае, некоторые критерии можно не обозначать. Например, ИК всегда опосредованная, модус общения предполагает письмо и чтение (т. к. мы рассматриваем только письменную коммуникацию). В связи с тем, что мы характеризуем общие особенности эпистолярных жанров ИК, содержание сообщения сложно проследить, так как мы имеем дело с большим объемом текстов, поэтому возможно лишь обозначить гипертему сообщения и разнообразие тематики в определенных эпистолярных РЖ.

Д.Р. Абдульмянова для анализа речевого поведения участников интернет-коммуникации описывает динамическую модель ИК, где предлагает учитывать следующие уровни: вербальный, коммуникативный и когнитивный. На вербальном уровне рассматривается использование коммуникантом языковых средств (значение, семантическое поле слова, грамматическая форма слова, синтаксис). На коммуникативном уровне учитываются мотивы участников общения. На когнитивном анализируются: предшествующий коммуникативный опыт участника ИК, степень сформированности его психических операций, степень сформированности языковой способности и перцептивно-когнитивно-аффективная база коммуниканта [Абдульмянова, 2015, с. 13].

В предыдущей главе мы также приводили примеры различных моделей анализа интернет-жанров, например, в известной модели Л.Ю. Щипициной выделяются прагматические, медийные, структурно-семантические и стилистико-языковые параметры [Щипицина, 2009, с. 172].

Для анализа эпистолярных жанров ИК необходимо определить, какие параметры их описания позволят наиболее полно оценить специфику эпистолярных текстов именно в электронном общении. Е.А. Никишина предлагает следующие параметры анализа эпистолярных текстов: типовая интенция, композиция, тематическое содержание, образ автора и адресата, языковые особенности [Никишина, 2013, с. 159]. Однако этих параметров, на наш взгляд, недостаточно для анализа особенностей ИК. Мы предлагаем анализировать эпистолярные жанры электронного общения в соответствии с такими параметрами, как медийный, лингвопрагматический и лингвостилистический (см. табл. 3).

Таблица 3. Модель описания эпистолярных жанров ИК

Вид параметра	Параметр	Пояснения
Медийный	1. Наименование формата	социальная сеть, чат, форум, электронная почта, блог
	2. Особенности канала связи	технические возможности программ и ограничения для пользователей: ограниченный/неограниченный доступ, особенности интерфейса и т. п.
Лингвопрагматический	3. Участники общения	
	3.1 Адресант	анонимный/неанонимный, конкретный/обобщенный
	3.2 Адресат	конкретный/обобщенный/массовый
	3.3 Количество участников общения	монолог/диалог/полилог, наличие наблюдателей
	3.4 Социально-ролевые характеристики коммуникантов	равноправное/неравноправное общение, разница в возрасте, социальном статусе, отношения между коммуникантами и т. п.
	4. Условия общения	
	4.1 Сфера коммуникации	институциональное (официальное)/персональное (межличностное) общение, степень официальности ситуации, фатическое/практическое общение
	4.2 Временные характеристики общения	синхронное/асинхронное
	4.3 Степень открытости общения	публичное/приватное
	4.4 Степень формализации	жесткая/мягкая, официальное/неофициальное общение
	4.5 Гипертема сообщения	ведущая тема письма
5. Коммуникативная цель		

	5.1 Намерение коммуниканта	основной коммуникативный замысел, цель автора
	5.2 Стратегии и тактики достижения коммуникативных намерений	ведущие стратегии, которые автор использует для достижения цели (например, сотрудничество, дискредитация, убеждение, информирование и т.п.)
	5.3 Приоритетная функция текста	информативная, когнитивная, воздействующая, эмоционально-оценочная, экспрессивная, кумулятивно-трансляционная, фатическая, этикетно-ритуальная, императивная, художественно-эстетическая, самопрезентация и др.
	6. Этикетные параметры	
	6.1 Этикетная рамка	соблюдается или нет
	6.2 Этикетные и оценочные РЖ в текстах	приветствие, прощание, обращение, поздравление, благодарность, соболезнование и т. д.
	6.3 Эффективность коммуникации	эффективная/неэффективная, наличие помех в общении, коммуникативные неудачи и их причины
Лингвостилистический	7. Принадлежность к функциональному стилю	основной функциональный стиль, который чаще всего используется в тексте
	8. Стилистические особенности	строгий или свободный отбор речевых средств, использование литературных и нелитературных форм языка, лексические, синтаксические особенности и т.д.
	9. Соответствие жанровому канону	соответствие эпистолярным традициям, соблюдение структуры текста
	10. Поликодовость и ее проявление	наличие смайлов, возможность отправления каких-либо медиа-файлов

Рассмотрим данные параметры подробнее.

Медийные параметры образуют особенности формата, т. е. технического канала связи и тех возможностей, который он предоставляет коммуникантам.

Наименование формата. Под форматом подразумеваем техническую платформу, где функционируют те или иные жанры: социальная сеть, электронная почта, блог и т. д. (по О.Ю. Усачевой). Формат это экстралингвистический фактор, влияющий на формирование языковых и стилистических особенностей текста.

Особенности канала связи. Здесь имеют значение технические возможности программ, медийные характеристики формата, например, особенности интерфейса, структуры формата, его графическое оформление, ограниченность доступа, объема сообщений, наличие аватара, подписи, обозначение ника или реального имени

пользователя и т. д. О.Ю. Усачева отмечает, что форматные характеристики выступают внешним дискурсивным фактором, который влияет на дальнейшие действия коммуникантов [Усачева, 2013].

К **прагматическим параметрам** относим такие, которые характеризуют участников общения и их количество, ситуацию общения (сфера, время, место, формализация общения), предмет общения (тема), цели коммуникантов и этикетную составляющую, влияющую на эффективность реализации поставленных целей. Этикетные параметры также обусловлены тем, что в эпистолярных жанрах огромное значение придается соблюдению этикетной рамки и правил вежливости. Этикетная рамка – обязательный элемент писем, включающий в себя приветствие, обращение и заключительную формулу вежливости [Колтунова, 1998]. Функционал эпистолярных жанров в ИК может заметно расширяться, поэтому считаем важным определение приоритетных функций, которые выполняет данный текст. А.В. Курьянович выделяет такие функции эпистолярных текстов, как информативную, референциальную, когнитивную, воздействующую, эмоционально-оценочную, экспрессивную, метаязыковую, кумулятивно-трансляционную, фатическую, этикетно-ритуальную, императивную, художественно-эстетическую, самопрезентации и др. [Курьянович, 2009].

Описание участников и условий общения также важно для понимания языковой специфики воплощения жанра. При описании параметра «участники общения» необходимо указать тип адресата (конкретный, обобщенный или массовый), так как автор при создании текста учитывает, кто будет воспринимать его текст, и в зависимости от этого выбирает определенные языковые единицы и стратегии поведения. Не менее важен характер адресанта – читающий знает его, как определенную личность либо автор анонимный и может позволить себе большую свободу речевых действий. Адресант также может быть конкретным или обобщенным, особенно это ярко проявляется в деловой переписке. Например, официальное письмо может быть отправлено как от определенного должностного лица, так и от имени

организации в целом. Количество коммуникантов и их социально-ролевые характеристики также имеют значение при выборе тех или иных языковых средств. При общении двоих людей учитываются их индивидуальные качества, интересы, обсуждаются наиболее актуальные вопросы именно для них, тогда как при групповом общении (например, обсуждение поста в комментариях) участники общаются одновременно и с автором поста и с другими комментаторами, в такой коммуникации сталкиваются совершенно разные и незнакомые люди. Разница в социальных характеристиках собеседников влияет на выбор официальной или неофициальной формы обращения, на свободный или стандартизированный способ изложения и т. п. Поэтому нужно принимать во внимание и сферу общения, которая тоже накладывает определенные ограничения на коммуникантов. Степень формализации жанра может быть мягкой (допускать вариативность форм высказываний, нет ограниченности какими-то формальными рамками) и жесткой (форма становится приоритетной, у собеседника меньшая степень возможности любых отклонений от ожидаемой ситуации) [Шейгал, Черватюк, 2007; Карасик, 2002, с. 400].

В зависимости от коммуникативной цели партнер по коммуникации формулирует свое послание и выбирает определенные стратегии достижения намерений, рассчитывая получить конкретный результат от общения. Текст характеризуется различными **лингвостилистическими** особенностями, проявляющимися в использовании разговорного, официально-делового или др. стилей, в допустимости проникновения в текст нелитературных элементов, в отборе особых лексических и синтаксических средств и т. д. Так как эпистолярные тексты традиционно имеют свой канон, необходимо проследить, насколько актуальны эти правила переписки в ИК, как они видоизменяются и воспринимаются коммуникантами. Также известно, что для ИК характерно использование смайлов – аналогов невербальной реакции. Поэтому важен анализ их функции и влияние на смысл высказывания, а также допустимость / недопустимость их применения в эпистолярных жанрах ИК.

Значение имеют не только смайлы, но и другие формы поликодовости (стикеты, фото-, видео-, аудиоматериалы и т.п), т.к. они влияют на восприятие контекста и употребление в тексте каких-либо языковых формул. Сложность исследования поликодового текста заключается в том, что декодировать скрытые смыслы, содержащиеся в нем, адресат может только при совместном восприятии всех его компонентов, опираясь на фоновые и текущие прагматические знания (различные типы пресуппозиций) и осуществляя при этом логическую операцию импликации [Нестерова, 2018, с. 43].

Данная модель позволяет разносторонне описать любые эпистолярные жанры ИК с учетом ряда лингвистических и экстралингвистических факторов: прагматических, технических и в некоторой степени социально-психологических (которые проявляются в социально-ролевой характеристике коммуникантов, учете отношений между ними, их анонимность или публичность и т.п.).

В разобранной модели этикетный параметр считаем особенно важным, т.к. от него зависит восприятие письма адресатом – как нейтральное, вежливое, дружеское, оскорбительное, недопустимое и т.п., что напрямую сказывается на степени эффективности такой коммуникации. В главе 4 данной диссертации представлен анализ влияния вежливости, использования этикетных формул и речевой агрессии на ход коммуникации и дальнейшую переписку.

2.3.3 Сопоставительная характеристика эпистолярных жанров интернет-коммуникации

Для наглядности представления сходств и различий эпистолярных жанров ИК с эпистолярным каноном приводим результаты сравнения в таблице, построенной согласно модели анализа эпистолярных жанров ИК (см. табл. 4). В главе 3 показано подробное описание особенностей эпистолярных жанров ИК.

По указанным в таблице данным можно проследить, в какой мере трансформировались традиционные эпистолярные жанры, попав в ИК, и как они отличаются

от исконно сетевых. Самыми близкими к эпистолярному канону являются деловые электронные письма, открытые письма и сетевые дневники. Степень близости к канону личной электронной переписки, переписки в социальных сетях и публикаций в блоге зависит от языковой личности автора, ее языковой компетентности, предпочтений и отношений с собеседником. Сетевые жанры отличаются краткостью, более активной обратной связью, высокой степенью коммуникативной свободы, преимущественно равноправным неофициальным общением, установкой на быструю передачу информации и фатическую коммуникацию, высокой значимостью графических средств (смайлы, смена регистра т.п.), поэтому соблюдение этикетной рамки и стандартное эпистолярное повествование в таких жанрах теряет свою актуальность и используется редко.

Таблица 4. Сравнительная характеристика эпистолярных жанров ИК

ЭПИСТОЛЯРНЫЕ ЖАНРЫ ИК								
Параметры		Электронное письмо		Интернет-записи			Интернет-переписка	
		Электронное письмо	Открытое письмо	Сетевой дневник	Пост	Переписка в чате	Переписка на форуме	Переписка в социальных сетях
Медийные	Формат	Электронная почта	Сайт, веб-страница	Сетевой (электронный) дневник, блог	Блог, социальная сеть	Чат, веб-сайт	Форум, веб-сайт	Социальная сеть
	Особенности канала связи	ограниченный доступ, автоматическое установление даты, времени, электронного адреса, подписи, цитирование переписки	открытый доступ, отсутствие прямой обратной связи (есть только комментирование), требуется регистрация	открытый доступ, комментировать и создавать дневник могут только зарегистрированные	открытый доступ, либо только для подписчиков, часто сопровождается фото- или видео-элементами	открытый доступ, отдельная платформа/элемент сайта, кол-во знаков в сообщении ограничено	открытый доступ, отдельная платформа/элемент сайта, тематическое общение	доступ только у зарегистрированных, переписка в личных сообщениях и «на стене» какой-либо страницы
Лингвопрагматические	Участники общения							
	Адресант	конкретный, обобщенный, чаще не анонимный	конкретный, чаще не анонимный	конкретный, чаще анонимный	конкретный, обобщенный, чаще не анонимный	конкретный, анонимный	конкретный, обычно анонимный	конкретный, не анонимный
	Адресат	конкретный, коллективный	конкретный, массовый	массовый	массовый	массовый	массовый, конкретный	конкретный, коллективный, массовый
	Количество участников общения	диалог, могут быть наблюдатели	монолог, полилог	полилог, диалог	полилог, диалог	полилог, диалог	полилог, диалог	диалог, монолог, полилог

Социально-ролевые характеристики коммуникантов	общение неравноправное/равноправное, официальное/неофициальное	общение чаще неравноправное, официальное/неофициальное	различные соц.характ., анонимность способствует равноправному общению	зависит от направленности блога и установки автора	различные соц.характ., анонимность способствует равноправию	различные соц.характ., иерархичность статуса пользователей, чаще равноправное общение	различные соц.характ., влияют отношения собеседников, чаще равноправное общение
Условия общения							
Сфера коммуникации	институциональная/персональная, практическое общение	институциональная, практическое общение	персональная, практическое общение	любая сфера, фатическое/практическое общение	персональная, фатическое общение	персональная, фатическое/практическое общение	персональная, фатическое/практическое общение
Временные характеристики общения	асинхронное	асинхронное	асинхронное	асинхронное	синхронное	асинхронное	синхронное/асинхронное
Степень открытости	приватное общение	публичное	публичное	публичное	публичное	публичное	приватное, публичное
Степень формализации	жесткая/мягкая, официальная/неофициальная	мягкая, официальная	мягкая, неофициальная	мягкая/жесткая, неофициальная/официальная	мягкая, неофициальная	мягкая, неофициальная	мягкая, неофициальная
Гипертема сообщения	обсуждение деловых или личных вопросов, информации	обсуждение социальных, общественных проблем	обсуждение личных тем и передача информации	зависит от направленности и тематики блога	общей темы нет, фатическое общение	обсуждение интересов, обмен опытом	обсуждение личных тем, передача информации

Коммуникативная цель							
Намерение коммуниканта	запрос информации, напоминание, предложение, извещение, просьба, претензия, поздравление и т.п.	побуждение к действию, воздействие на адресата, выражение эмоций и мнения, самопрезентация, передача информации	фатическое общение, передача мыслей, чувств, информации, событий из личной жизни	фатика, выражение эмоций, рассказ событий, привлечение аудитории, самопрезентация, информация	фатическое общение	фатика, обсуждение интересов, получение поддержки единомышленников, специалистов	фатика, решение повседневных проблем, выражение эмоций, мыслей, передача информации
Основные стратегии достижения целей	информирование, самопрезентация, убеждение, продвижение, установление контакта и т.п.	привлечение внимания, самопрезентация, информирование	самопрезентация	привлечение внимания, самопрезентация, информирование, убеждение, воздействие	привлечение внимания и установление контакта	привлечение внимания, устан. контакта, самопрезентация, информирование	любые виды стратегий: кооперативные/некооперативные
Приоритетная функция текста	информация	самовыражение	самопрезентация, эмотивная и фатическая	самопрезентация, информирование, воздействие	фатическая, развлекательная	фатическая	фатическая, информация, эмотивная
Этикетные параметры							
Этикетная рамка	в деловых письмах соблюдается строго, в частных и личных – отступление от норм	обычно соблюдается	т.к. записи ведутся обычно «для себя» или для широкой аудитории обычно отсутствует	зависит от типа и тематики блога, а также предпочтений и цели автора	чаще не соблюдается, но приветствия и прощания есть	чаще не соблюдается, но приветствия и прощания есть, преобладает «ты» общение	зависит от отношений коммуникантов, чаще не соблюдается.

<p>Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные)</p>	<p>приветствие и обращение</p>	<p>обращение, благодарность, сочувствие, заключительная формула вежливости</p>	<p>используется весь набор этикетных и оценочных РЖ</p>	<p>используется весь набор этикетных и оценочных РЖ</p>	<p>приветствие, прощание, комплимент, благодарность, насмешка</p>	<p>используется весь набор РЖ, за оскорбления пользователь блокируется</p>	<p>приветствие, поздравление, благодарность, комплимент</p>
<p>Степень эффективности коммуникации</p>	<p>при соблюдении норм этикета – эффективна. Незнание одного из коммуникантов эпистолярного канона и разного понимания, несоблюдение этикетных формул и вежливости могут привести к коммуникативным сбоям</p>	<p>т.к. письмо, не прочтет прямой адресат, эффективность будет определяться по наличию отклика в комментариях, незнание автором особенностей делового стиля и неграмотность не вызывает интереса что будет коммуникативной неудачей</p>	<p>степень эффективности определяется наличием отклика на записи пользователя и зависит от стиля и способа изложения информации автором</p>	<p>высокая степень коммуникативных сбоев и реч.агрессии, публичность, разные соц. характеристики подписчиков, мешают взаимопониманию. Нужно учитывать особенности аудитории и соблюдать все необходимые правила вежливой коммуникации</p>	<p>эффективность зависит от активности участников – если кто-то надолго выходит из чата, то для него коммуникация прерывается. Степень свободы в выборе речевых средств высокая. Модераторы могут следить за соблюдением правил общения</p>	<p>на форумах есть правила для участников, за их нарушение пользователь будет заблокирован, поэтому преобладает вежливость. Здесь действуют иные правила этикета, переход на «Вы» может восприниматься как дистанцирование</p>	<p>разное понимание правил ИК часто приводит к коммуник. сбоям и реч. агрессии, усугубляется дистантностью (н-р, отсутствие/избыток смайлов вызывает дискомфорт, не ответить при статусе online - невежливость и т.п.)</p>

Лингвостилистические	Принадлежность к какому-либо функциональному стилю	официально-деловой, смесь официально-делового и разговорного, разговорный	официально-деловой и публицистический, может быть смешение стилей	художественный, разговорный стили	публицистический и разговорный преобладают, могут встречаться все стили	разговорный, редко официально-деловой с элементами разговорного (рабочий чат)	разговорный, могут встречаться все стили (в зависимости от тематики форума)	разговорный, могут быть вкрапления других стилей
	Типичные языковые и стилистические особенности	деловое письмо: литературная лексика, языковые клише, канцеляризм, обращение на «Вы» и т.п. - частное деловое: литературная, разговорная, просторечная или жаргонная лексика, эмоционально-оценочные средства. - личное: нелитературных средств больше, смайлы, смена регистра, опечатки	используется лексика официально-делового стиля, но почти отсутствуют канцеляризм. Могут использоваться средства художественной выразительности. Возможно употребление разговорной лексики, могут встречаться просторечия. - частое употребление местоимений	зависят от индивидуального стиля автора, литературная и разговорная лексика преобладают, может употребляться сленг, средства художественной выразительности, проявляются все особенности, присущие интернет-языку	сильно варьируются в связи с разной тематикой и направленностью персональной страницы, разными целями автора и его языковой личностью, уровнем образования, социальными характеристиками и т.д.	проявляются все типичные особенности языка интернета: письменная фиксация устной речи, короткие предложения, разговорная лексика, просторечия и сленг, неграмотность, звуковая редукция и т.п.	употребление жаргона, профессионализмов, просторечий, фразеологизмов, разговорных элементов, использование простых предложений – на игровых форумах используется специфичная лексика, особый игровой жаргон	проявляются все типичные особенности языка интернета: сетевой и молодежный сленг, искажение слов, ошибки и опечатки, сокращения слов, имитация устной речи, междометия, инверсия, парцелляция и т.д.

Соответствие жанровому канону	-деловые письма максимально соответствуют канону - в частных и личных письмах канон часто нарушается (отсутствие приветствия, обращения, подписи, заключительной формулы вежливости)	-чаще соответствует канону -может быть трехчастная или двухчастная композиция	близок к канону по структуре и стилю	зависит от стиля ведения аккаунта: может строиться по канону, либо он игнорируется на способ написания поста влияет желание привлечь внимание к текстам	не соответствует, т.к. переписка больше похожа на «поток» сообщений от различных пользователей	отчасти соответствует, малое по объему сообщение и тематическая ограниченность -чаще отсутствие конкретного адресата	соответствует редко, синхронность общения влияет на объем сообщений, информация и вопросы разбиваются на множество отдельных «писем» - диалог может длиться несколько дней, потом переписка обрывается
Поликодовость	можно прикрепить любые медиафайлы, использование смайлов в деловом тексте воспринимается неоднозначно	почти не используется	можно прикрепить любые медиафайлы	часто или даже обязательно текст сопровождается фото-, видео- или аудиоматериалом. Активно используются смайлы	обмен какими-либо медиафайлами происходит редко, смайлы используются активно	использование изображений и смайлов, кол-во смайлов может ограничивать модератор в правилах	можно прикрепить любые медиафайлы, голосовое сообщение, активно используются смайлы и стикеры, «подарки»

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

ИК активно развивается, формируя, с одной стороны, новые коммуникативные жанры (блог, пост и др.), а с другой – трансформирует традиционные жанры (деловое письмо, личное письмо, записка и др.) под параметры электронной фактуры.

Эпистолярными жанрами ИК называем письменные речевые произведения, функционирующие в электронной среде в форме письма или интернет-переписки (сообщения интернет-переписки представляют собой содержательное единство), адресованные определенному получателю. Такие жанры характеризуются следующими признаками: диалогичности, интерактивности, политематичности, способности использоваться во всех сферах коммуникации и иметь различные функции и цели, возможности самопрезентации автора и зависимости построения текста от коммуникативной ситуации и особенностей участников общения.

Категориальными признаками русскоязычных эпистолярных жанров ИК выступают: письменная дистантная форма общения, направленность на определенного адресата, диалогизм текста, политематичность, полифункциональность, полидискурсивность, полииллокутивность, интерактивность, самопрезентация автора и зависимость текста от конкретной ситуации. Эпистолярный канон и определенные структурные требования к тексту в ИК отходят на второй план, т.к. многие структурные элементы указываются автоматически, поэтому эти черты в ИК становятся факультативными. Факультативными признаками эпистолярных посланий также являются: сочетание устно-разговорных и письменно-книжных средств в речи, номинация участников общения, поликодовость, смысловая завершенность, отражение в тексте особенностей речевого этикета и индивидуально-авторская манера письма.

К модифицированным традиционным эпистолярным жанрам мы относим: электронные письма (электронное письмо и его разновидности, открытое письмо,

онлайн-петиция), интернет-переписку (переписка в социальных сетях, сообщения в мессенджерах), интернет-записи (записи в сетевых дневниках). К исконно сетевым причисляем: переписку в чате и на форуме, пост.

Одни из этих жанров (деловые и личные электронные письма, открытые письма и записи в сетевых дневниках), ядерные, максимально соответствуют эпистолярному канону по наличию у них категориальных признаков эпистолярных жанров, другие жанры находятся на периферии, в той или иной степени обладая признаками эпистолярного текста (исконно сетевые жанры – форум, чат и пост).

В данной классификации термины «электронное письмо», «интернет-переписка» и «интернет-запись» мы используем для обозначения близких по структурным, прагматическим и языковым особенностям жанров и общей направленности замыслов коммуникантов.

Под электронным письмом понимаем гипержанр ИК, включающий в себя традиционные жанры, которым свойственны форма письма, использование в различных сферах коммуникации, перенесение в интернет-среду, осуществление в асинхронной форме и сохранение основных требований эпистолярного канона. Эти жанры могут в разной степени изменяться под воздействием определенной платформы ИК (все виды электронных писем, открытые письма и т.п.).

Интернет-переписка определяется нами гипержанр ИК, образующий смысловое единство относительно небольших по объему сообщений (цепочка писем и ответов в единой переписке, например, в социальных сетях, блоге, SMS-сообщениях и т.п.), основными чертами которого являются: ориентация на межличностное общение, смешение особенностей письменной и разговорной речи, возможность синхронного и асинхронного общения, продолжительность и частота коммуникации, резкое прерывание и возобновление контакта, высокая степень поликодовости текста.

Интернет-запись трактуем как гипержанр, содержащий на страницах интернет-пользователей разные типы публикаций, направленные на аудиторию и предполагающие взаимодействие с ней, в том числе обсуждение в интернет-комментариях (жанры поста, записи на «стене», записи в сетевых дневниках).

Для описания русскоязычных эпистолярных жанров ИК разработана модель, основу которой составили следующие параметры: медийные, лингвопрагматические и лингвостилистические. К медийным характеристикам относится наименование формата и особенности канала связи, лингвопрагматические параметры строятся на описании участников и условий общения, коммуникативной цели, стратегий достижения целей, приоритетных функций текста и этикетной рамки, обеспечивающей эффективность общения. Лингвостилистические параметры описывают ведущий стиль текста и его языковые особенности в совокупности с применением невербальных компонентов (эмотиконов и графических средств).

К эпистолярному канону ближе всего находятся деловые электронные письма, открытые письма и сетевые дневники. Степень близости к канону личной электронной переписки, переписки в социальных сетях и публикаций в блоге зависит от языковой личности автора, его языковой компетентности, предпочтений и отношений с собеседником. Сетевые жанры отличаются от традиционных краткостью, более активной обратной связью, высокой степенью коммуникативной свободы, преимущественно равноправным неофициальным общением, установкой на быструю передачу информации и фатическую коммуникацию, высокой значимостью графических средств (смайлы, смена регистра т.п.), поэтому соблюдение этикетной рамки и стандартное эпистолярное повествование в таких жанрах используется редко.

ГЛАВА 3 ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ И ЛИНГВОСТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОЯЗЫЧНОГО ЭПИСТОЛЯРИЯ В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ

3.1 Электронное письмо как гипержанр интернет-коммуникации

3.1.1 Общая характеристика электронных писем

В исследовании рассмотрены электронные письма, которые передаются посредством электронной почты (e-mail) не в виде прикрепленного файла с письмом, оформленным по всем требованиям эпистолярного канона и не имеющим отличий от традиционного письма, а в виде текстовой части электронного послания. Этот тип электронных писем постепенно формирует специфические особенности.

Под электронным письмом мы понимаем гипержанр ИК, который подразделяется на жанры: деловое письмо, частное письмо, открытое письмо. Эти жанры, в свою очередь, подразделяются на виды. Так, деловое письмо подразделяется на письмо-отказ, информационное письмо, письмо-претензия и др., личное письмо – на письмо-просьбу, письмо-поздравление и т.д., открытое письмо – на письмо-обращение, письмо-просьбу и др. Электронное письмо сохраняет основные требования эпистолярного канона традиционного жанра письма, однако жанры электронного письма могут в разной степени изменяться под воздействием интернет-среды.

Личные, или, как часто их называют, частные письма используются в неформальной межличностной коммуникации и по своей структуре могут быть похожи на личную переписку в социальных сетях, на общение в комментариях, в чате или на форуме. Выбор языковых средств здесь зависит от предпочтений и уровня речевой культуры коммуникантов (см. Приложение 1. Электронное письмо. Личная переписка. Тексты № 26-30).

В лингвистической литературе выделен ряд признаков электронного письма как коммуникативного жанра: особая интерактивность (быстрый ответ), сериальность (переписка происходит в форме серии писем и ответов, которые образуют единый коммуникативный акт), межписемная анафора (использование специальной системы средств отсылки к предыдущим письмам, например предлоги про, насчет, относительно и т. п.), временной дейксис (использование временного дейксиса, характерного для разговорной речи в режиме реального времени, например «я сейчас сижу за компьютером») и особенности пунктуации (опускаются знаки препинания, которые не служат смыслоразличительной функции либо используются независимо от установленных правил знаки препинания, передающие актуальный смысл для отправителя) [Зализняк, электронный ресурс].

О.Н. Андреева выделяет следующие обязательные составляющие электронного письма: отправитель, адресат и текст, а также основные типы писем: личные и официальные, индивидуальные и коллективные [Андреева, 2014, с. 13]. Электронное письмо определяется как «текстовое сообщение, пересылаемое посредством электронной или веб-почты от одного пользователя к другому, имеющее типичную композиционную структуру письма, состоящую из темы, приветствия, основного текста, прощальной формулы, факультативно-автоматической подписи и вложения» [Нечаева, 2015, с. 130].

К конститутивным признакам электронных писем относят: «электронный сигнал, как канал общения, виртуальность, дистантность, опосредованность, креализованность, статусное равноправие участников, передача эмоций с помощью эмотиконов, комбинация различных типов дискурса, использование правил компьютерной этики общения» [Нечаева, 2015, с. 131].

К прагматическим параметрам электронного письма М.Г. Корнеева относит: многофункциональность, а к лингвостилистическим: устно-письменный характер, менее формальный стиль и возможные вариации профессионального официального, нейтрального и неформального регистров, причем гибкость жанровых норм

позволяет реализовать в данном жанре практически весь спектр общения с точки зрения формальности или неформальности [Корнеева, 2016, с. 15]. Среди лингвистических критериев эффективности электронной деловой переписки автор выделяет: достижение прагматических целей «(получение, обработка, передача, хранение и использование информации делового характера; установление и сохранение сотрудничества с получателем сообщения; формирование положительного образа отправителя)»; выбор наиболее уместного речевого жанра, соблюдение «статусно-ролевых и жанровых норм (композиционных, языковых и речевых), верная интерпретация и использование коммуникативных клише, следование профессиональному кодексу; адекватное соотношение объема информации и прагматической цели; учет социокультурных особенностей собеседника» [Корнеева, 2016, с. 22].

Деловая переписка имеет большое значение, так как она не только позволяет сообщить адресату определенную информацию, но и является залогом установления партнерских отношений и эффективного сотрудничества [Кожеко, 2014].

Традиционно под «деловым общением» понимают регламентированный процесс взаимодействия равноправных партнеров, в котором происходит обмен профессиональной деятельностью, информацией и опытом, предполагающий достижение определенного результата, решение конкретной проблемы или реализацию определенной цели [Подорожко, 2006].

Деловым письмом обычно считают один из типов документов, или «деловых текстов, имеющих юридическую значимость, отражающих определенную производственную ситуацию и отличающихся единством темы, особым графическим оформлением и композиционным построением, временной и пространственной точностью, документальностью и конкретностью, использованием средств речевого этикета для обеспечения адекватности восприятия содержания адресатом» [Подорожко, 2006]. И.Н. Кузнецов дает следующее определение: «Деловое письмо – это краткий документ, касающийся одного вопроса (или нескольких тесно

взаимосвязанных между собой вопросов) и предназначенный для осуществления оперативного информационного обмена между предприятиями (организациями, учреждениями), их структурными подразделениями (должностными лицами)» [Кузнецов, 2006, с. 187]. Кроме того, к деловым письмам можно отнести любые официальные документы, служащие средством общения между организациями об осуществляемой ими деятельности [Басаков, 2003].

По стилю изложения деловые письма делятся на два типа: официальное и частное [Кузнецов 2006, с. 187]. Официальное деловое письмо максимально стандартизировано, оно предназначено для общения между организациями, учреждениями, незнакомыми людьми и т. п. по важным вопросам, регулирующим деятельность учреждений и официальных лиц. Частное деловое письмо является средством деловой коммуникации, но имеет более свободную форму. Обычно частная деловая переписка направлена на общение внутри одной организации между коллегами по каким-либо повседневным рабочим вопросам.

Стоит заметить, что для личного повседневного общения большинство пользователей Сети выбирают социальные сети или мессенджеры, электронная почта чаще всего используется в деловой коммуникации. С близкими людьми общаются при помощи электронной почты обычно при необходимости отправить какой-либо файл (документ, книгу, картинку, аудио- или видео файл) или переслать какую-то важную или интересную информацию. Такая переписка ближе по своим характеристикам к общению в социальных сетях.

Общение в рамках деловой коммуникации сегодня чаще всего осуществляется посредством электронной почты. Электронная переписка способствует быстрому обмену информацией, документами, позволяет поздравить, пригласить, выразить благодарность, извинение или недовольство определенными действиями адресата и т.д. [Кожеко, 2014].

М.А. Кронгауз, обращает внимание на этикетную сторону электронных писем, отмечает, что «электронное письмо – жанр разнообразный и демократичный,

в нем сочетаются компоненты устного и письменного этикета. В них употребляются и письменные обращения: «Уважаемый (имя, отчество)!» и приветствия, более свойственные устной речи: «Здравствуйте, Андрей Владимирович!», «Добрый день, коллеги!». Не стоит забывать, что в официальных бумажных деловых письмах употребление приветствия недопустимо, это свойственно только электронным деловым письмам» [Кронгауз, 2018].

Охарактеризуем основные особенности электронных писем по разработанной нами модели.

3.1.2 Жанры электронных писем и их особенности

Деловое электронное письмо

Рассмотрим лингвопрагматические и лингвостилистические особенности двух типов электронных писем – официальных деловых и частных деловых.

Медийные параметры

Формат: Электронная почта.

Особенности канала связи: данный ресурс ограничен по доступу, т. к. просматривать переписку может только владелец «почтового ящика», в таком режиме осуществляется только приватное общение. Однако, устав многих организаций предусматривает доступ руководства к переписке сотрудников, т. к. деловое письмо может служить доказательством при обсуждении каких-либо разногласий. Интерфейс предполагает автоматическое установление даты и времени отправки письма, пользователю виден электронный адрес отправителя и его имя (несмотря на то, что деловое общение подразумевает точное обозначение ФИО и должности, в адресе отображается то имя, которое владелец почтового ящика указал в своем аккаунте, поэтому оно не всегда является реальным или может быть написано не в

полной форме). Также в электронной почте имеется система автоматического цитирования, что позволяет коммуникантам не потерять нить обсуждения и сослаться на ранее обговоренные проблемы, уточнить что-либо и т. д. Платформа позволяет автоматически устанавливать универсальную подпись, которую автор формулирует по своему усмотрению (с опорой на правила ведения деловой переписки). Данное техническое средство дает возможность изменять параметры текста (цвет, шрифт, размер и т. д.) и прикреплять к сообщению какие-либо файлы.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: чаще – не анонимный (указывается его достоверное имя и должность), конкретный и обобщенный (когда письмо отправляется от организации).

Адресат: конкретный, коллективный (в случае массовой рассылки). Адресантом выступает сотрудник организации или частное лицо, которое хочет решить какие-либо вопросы делового характера. Может быть либо конкретным человеком, решающим деловые вопросы, либо коллективным (другая организация, сотрудники своей фирмы и т. п.).

Количество участников общения: может варьироваться. Обычно это диалог между двумя коммуникантами, который видят только они, но, если воспользоваться функцией «копия», сообщение станет доступно некоторому кругу лиц, которые будут выступать в данном случае в качестве наблюдателей. Автор письма сам решает, кому следует направить копию сообщения для ознакомления.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: неравноправная официальная коммуникация, отношения между участниками формальные.

Условия общения

Сфера коммуникации: институциональная, практическое общение.

Временные характеристики общения: асинхронное.

Степень открытости общения: приватное.

Степень формализации: жесткая, формальное общение.

Гипертема сообщения: решение деловых, рабочих, производственных вопросов, обращение в организацию для решения личных проблем, привлечение клиентов, установление связи для передачи информации.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: официальные деловые письма по их цели и функциональному признаку подразделяются на следующие: письмо-запрос (цель – просьба предоставить информацию), гарантийные письма (цель – подтверждение договоренности), оферта (цель – предложение о заключении договора), рекламация (цель – предъявление претензий), сопроводительное письмо (пояснения по прилагаемым документам), письмо-напоминание, информационное письмо, письмо-просьба, письмо-извещение и т. д.

Основные стратегии достижения целей: привлечение внимания, самопрезентация, информирование, установление контакта, воздействие.

Приоритетная функция текста: информационная, контактоустанавливающая.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: соблюдается.

Здесь и далее в примерах жирным шрифтом выделены основные лингвистические особенности текстов: этикетные формулы, структурные элементы, особенности лексики, официальное или неформальное обращение к адресату и т.п.

«Добрый вечер, ИО!

..... Международный конгресс лингвистов в 2013 году пройдет в Женеве. Там будет секция по социолингвистике и мои коллеги из США обсуждают возможность подачи заявки по организации подсекции группы «...». Я планирую участвовать в заявке и предлагаю Вам тоже присоединиться к нам, тем более, что в Швейцарии немецкий – один из государственных языков.

Всего доброго и до связи,

Ваша (инициалы)».

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): приветствие, обращение, функцию прощания выполняет заключительная формула вежливости, в деловой переписке применяются также извинение, благодарность, похвала, комплимент, претензия, упрек.

Степень эффективности коммуникации: при соблюдении норм и этикета общение эффективно. Незнание одного из коммуникантов эпистолярного канона или разное понимание специфики электронной переписки, несоблюдение этикетных формул и формул вежливости письма может приводить к коммуникативным сбоям (см. Приложение 1. Электронное письмо. Текст № 13).

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: деловое письмо – только официально-деловой стиль; частное – смешение официально-делового и разговорного; в личном письме преобладает разговорный стиль, однако это во многом зависит от возраста и языкового вкуса адресанта.

Типичные языковые и стилистические особенности.

Фонетико-графические особенности. Для привлечения внимания к информации используется написание слов заглавными буквами и специфическая пунктуация – частотен восклицательный знак, который может повторяться трижды («СРОЧНО!!! Ответить до вечера!», «Пожалуйста, вывесите его на стенде!!!», «Вот моя заявка!», «Заранее Вам благодарна!», «А сейчас внимание!!!» и т.п.).

Лексическо-грамматические особенности. Используется строгий отбор языковых средств, литературная форма языка, стандартизированность, отсутствие эмоционально-оценочных средств, использование речевых клише и т. д. Частотно обращение на «Вы» с прописной буквы, но нередко это местоимение пишется и со строчной (см. Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 1, 9, 12). В этих характеристиках проявляется близость электронного делового письма с традиционным деловым письмом. Нижеприведенный пример демонстрирует структурные и языковые признаки эпистолярного канона:

«Добрый день, Имя Отчество!

Меня зовут Имя, я менеджер конференции «Название конференции».

Елена направила мне Ваше письмо с предложением провести его в Красноярске в 2016 году. Мы готовы обсудить возможность проведения TFR 2016 в Красноярске. Удобнее всего было бы в скайпе. Напишите свой скайп, я найду Вас там.

Предлагаю начать обсуждение с первых вопросов.

Мы смотрим площадки на соответствие таким критериям: <...>

Best regards,

С искренним уважением,

Фамилия Имя на английском/Фамилия Имя на русском».

Особенностью электронного делового письма является проникновение в тексты разговорной лексики: *скидывать* (в значении отправлять), *отсканить* (отглагольное образование с усеченным суффиксом *-ирова(ть)* от существительного *скан* вместо литературного варианта *отсканировать* связаны с экономией речевых усилий), *электронка* (образовано путем усечения словосочетания электронная почта), *причесать* текст (в значении корректировать), *повидаться* и др. (см. Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 4, 7). Эти примеры демонстрируют тенденцию современной деловой коммуникации к демократизации, деофициализации.

Синтаксические особенности. Текст разбивается на смысловые блоки: тема письма, основная часть (лид-абзац, описание ситуации, аргументы, просьба и т.д.), завершающая часть (благодарность или пожелание, заключительная формула вежливости, ФИО отправителя. Возможно так же указание на должность, контактные данные. Иногда завершающая часть письма дублируется на иностранном языке). Каждый смысловой блок начинается с новой строки. Правила пунктуации, как правило, – согласно нормам русского языка. Такие отклонения от нормы, как пропуск знаков препинания, написание нового предложения со строчной буквы и нек. др.,

объясняются невнимательностью и тем, что автор письма не перечитывает написанный электронный текст, что практически невозможно в традиционной деловой переписке.

Соответствие жанровому канону. Деловые электронные письма характеризуются строгой структурой (тема, приветствие, обращение, текст, заключительная формула вежливости и подпись отправителя) (см. Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 1, 9, 12, 13).

Поликодовость: почти не используются. В официальном общении использование смайлов недопустимо и чаще всего воспринимается собеседником как несерьезность, нарушение норм. Но иногда коммуниканты, желая показать свою доброжелательность и снизить степень официальности общения, могут использовать в своих письмах смайлы. Как правило, такие смайлы представляют собой один или несколько пунктуационных знаков:), :), :-(, ;) и др. Например: «Спасибо)», «Хорошо, до завтра сделаю:)», «Время мед. Осмотра у некоторых ребят будет совпадать с учебными занятиями и просьба, чтобы преподаватели не были суровы к этим студентам за пропуск((» и т. п.

Частное электронное письмо

Частные письма используются в повседневной деловой переписке. Эти письма связаны с ежедневными рабочими вопросами или же касаются неформальных обсуждений между коллегами, выражают внимание и отношение к коллегам, сотрудникам или клиентам. С точки зрения делопроизводства такие письма оформляются примерно так же, как и официальные, но в более свободной форме. Стандартные правила деловой переписки здесь часто нарушаются либо видоизменяются таким образом, чтобы участникам коммуникации было более комфортно общаться. Особенно эти изменения ярко проявляются в электронном письме.

В частной деловой электронной переписке постепенно начинают опускаться обращения и другие этикетные элементы. На данную особенность обращает внимание М.А. Кронгауз: «В ходе переписки, особенно если она проходит интенсивно, постепенно теряются вежливые слова. Сначала опускаются эпитеты дорогой и уважаемый: «Марина, я согласна с тем, что ты пишешь, но...», – а потом и сами обращения: «Ни в коем случае!» Очередные письма рассматриваются не самостоятельно, а в контексте всей переписки, благо контекст действительно перед глазами. И это уже жанр беседы или, если пытаться искать аналоги в письменной речи, жанр записки, но не городской, посланной с нарочным, а именно школьных записок, которыми перебрасываются в течение урока многократно» [Кронгауз, 2018]. Подобная ситуация объясняется тем, что после прочтения письма мы нажимаем кнопку «ответить» (а не создаем каждый раз «новое сообщение»), предыдущая переписка сохраняется и цитируется в каждом последующем письме. Отсюда исчезает необходимость в одном и том же диалоге каждый раз вновь употреблять контактоустанавливающие этикетные формулы, так как коммуниканты уже вступили в обсуждение интересующих их вопросов, а обилие этикетных фраз может затруднять общение и занимать много времени у обоих участников.

Так как все разновидности электронного письма функционируют в одном и том же формате – электронная почта, мы не будем каждый раз обозначать медийные параметры, а рассмотрим отличия этих поджанров с точки зрения лингвопрагматических и лингвостилистических параметров.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: чаще не анонимный, конкретный, обобщенный.

Адресат: конкретный, может быть обобщенным.

Количество участников общения: диалог.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: неравноправная / равноправная, официальная / неофициальная коммуникация, отношения между участниками могут быть любые.

Условия общения.

Сфера коммуникации: институциональная, персональная, практическое и фатическое общение.

Временные характеристики общения: асинхронное.

Степень открытости общения: приватное.

Степень формализации: мягкая, формальное и неформальное общение.

Гипертема сообщения: решение деловых вопросов, установление связи для передачи информации или поддержания контакта.

Коммуникативная цель.

Намерение коммуниканта: по коммуникативной цели выделяются письма-поздравления, письма-приглашения, письма-извинения, письма выражения соболезнования, письма по случаю отъезда, письма для поддержания контактов и взаимоотношений, благодарственные письма, письма-открытки и т.д.

Основные стратегии достижения целей: используются стратегии позитивной и негативной вежливости.

Приоритетная функция текста: информационная, контактоустанавливающая, фатическая.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: в частной деловой переписке, повседневном общении коллег приветствие обычно употребляется. В отличие от бумажной деловой переписки в электронных официальных письмах приветствие стало использоваться вместе с обращением, например: «Уважаемая Елена, здравствуйте!», «Добрый день, Анна Викторовна!», «Рина, доброе утро!», «Олеся Андреевна, здравствуйте!», «Владимир, доброго дня!» и т.д. В последнем примере приветствие выполняет функцию пожелания в том числе. Если отправитель не знает даже имени

адресата, употребляется только приветствие «Добрый день», «Здравствуйте», что снижает степень вежливости сообщения. Например, письмо-резюме:

«Здравствуйте, я вам сегодня звонила, решила ещё написать на всякий случай. Меня зовут Имя. Я закончила 11 классов. Очень хочу с вами поработать, я посмотрела ваши передачи и пришла к выводу что мне ближе всего "(название передачи)". <...> Я постараюсь приехать в город к понедельнику, чтобы лично переговорить с Вами. Имя Фамилия».

В проанализированных электронных письмах нам встретились следующие формулы прощания: «С уважением, ...», «С искренним уважением, ...», «Всего Вам доброго, ...», «Всего доброго и до связи, ...», «С самыми лучшими пожеланиями, ...», «Ваш...», «Всегда Ваш, ...», «Искренне Ваш, ...», «С уважением и любовью к Вам» и т.п. Стоит отметить, что заключительные конструкции «Всегда Ваш, ...», «Искренне Ваш, ...», «С уважением и любовью к Вам, ...» используются только в общении коллег, которые тесно сотрудничают друг с другом и имеют в какой-то степени дружеские отношения, при этом они не забывают соблюдать правила делового общения (см. Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 15-20).

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): приветствие, обращение. Функцию прощания выполняет заключительная формула вежливости. В деловой переписке могут использоваться извинение, благодарность, похвала, комплимент, претензия, упрек.

Степень эффективности коммуникации: зависит от соблюдения жанрового и стилистического канона, а также правил этики и этикета делового общения. Например, в просьбе используются вежливые формулировки: «Будем очень признательны, если Вы пришлете заполненную таблицу к 28 августа». Обращение к адресату иногда может быть на «ты» даже между незнакомыми людьми, чтобы создать дружественную атмосферу, например, письмо-приглашение: «Привет, коллега!) Приглашаем тебя принять участие во Всероссийском конкурсе независимых студенческих видеопроектов «Золотая лента-2013». Подробности

на сайте «...» и в группе «...». Окончание заочного тура-25 сентября 2013 г.! Очный тур – 5-7 ноября 2013 г.».

Если между коммуникантами сложились неформальные отношения, избыток информации и подчеркнутая вежливость могут восприниматься как дистанцирование или избегание контакта: «*Что-то ты сегодня серьезная такая, так официально пишешь*) Заработалась совсем, деловая колбаса)))». В письмах таких коммуникантов присутствуют разговорные слова и фразеологические единицы.

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю. Наблюдается смешение стилей – официально-деловой, разговорный, элементы публицистического.

Типичные языковые и стилистические особенности

Фонетико-графические особенности. Смена шрифтового регистра, а также неоднократное повторение восклицательного знака применяется для того, чтобы акцентировать внимание на какой-то информации: «*Отправь мне пример до понедельника, ПОЖАЛУЙСТА, не забудь!!!*», «*Коллеги, СРОЧНО!!!*».

Лексическо-грамматические особенности. Может проявляться как строгий отбор языковых средств, так и свободная форма общения, присущая языку Интернета, например, стремление к быстрой передаче информации, сокращения, заимствования («*ок, вечером сделаю*», «*плиз, сделай две*», «*распечатай пжл...*» и др.). В текстах встречаются разговорная и жаргонная лексика и фразеология: «*Результат будет известен во второй половине июля. Держим кулаки!*», «*сдвиги*», «*подвижки*», «*дело на этот раз уперлось*», «*зацени*»)), «*завтра передаст доки в отдел кадров*», «*сфотать*», «*прийти туда с мордой тлякой*» и др. Обращение на «*Вы*» чаще пишется со строчной буквы, может использоваться обращение на «*ты*» (как в двустороннем, так и в одностороннем порядке, если между собеседниками большая разница в возрасте), обращение не только по имени и отчеству, но и просто по имени, в том числе в уменьшительно-ласкательных формах (например, «*Анечка Викторовна*», «*Катюш*», «*Елена*», «*Дианчик*» и т.п.). Были зафиксированы

и жаргонные, ироничные обращения: *«Заработалась совсем, деловая колбаса))»*).

Синтаксические особенности. Текст не всегда разбивается на смысловые блоки, но подпись оформляется с новой строки. Если подпись не настроена автоматически, то она может отсутствовать или использоваться в основной части текста. Правила пунктуации соблюдаются не так строго, часто пропускаются запятые, тире, дефисы, правила употребления прописной буквы могут игнорироваться, также часто встречается инверсия (*«А нельзя ли где нить добыть фото?»*, *«ок. катя сказала завтра передаст доки в отдел кадров потом принесет сама подписанные обратно»*).

Соотношение нормативных и ненормативных употреблений зависит от отношений между коммуникантами и от фактора языковой личности (см. Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 2, 8, 15, 17, 21-25).

Соответствие жанровому канону. В текстах личной деловой переписки может наблюдаться нарушение/пропуск этикетных и структурных элементов. В менее официальной переписке быстрота передачи информации иногда становится важнее этикетной рамки и соблюдения канона. Вот пример ответного письма без текста и других структурных элементов: *«Тема: не состою ни в каких сообществах»*. Смысловую нагрузку в таком случае несет тема письма с инструкциями или указаниями: *«обзвонить»*, *«расписание_замечания»*, *«Леночка, распечатай пжл с двух сторон»*, *«по диплому»*, *«распечатать»*, *«на вычитку»*, *«договор от мамы»*, *«кухня эскиз»*, *«ссылка на мой сайт пока еще без всяких прекрас»*.

Поликодовость. Активно используются смайлы, обычно это многократное повторение какого-либо пунктуационного смайла: *«Надо ж хоть знать, где он такой расположен:))))))»*, *«Ура, нашли!!!!»*, *«Когда я пролетал над (название города), я изо всех сил махал в окно руками. Вы не заметили? 8-))»*.

Анализ частных деловых писем показал, что кроме отношений между коммуникантами и языкового вкуса автора, на степень формализации письма и его соответствие жанровому канону также влияет характер переписки – между коллегами

одной организации, где основной целью будет оперативная передача информации, или между коллегами разных учреждений. Письма коллег разных вузов часто напоминают традиционные эпистолярные тексты.

Ср. письма-ответы коллег одного учреждения:

1) **«(Без темы, приветствия и обращения)**

Хорошо, спасибо!

(без подписи)»

2) **«(Без темы, приветствия и обращения)**

Аааааа, тогда я поняла, буду знать, как в зачетке писать! Спасибо!:)

С Уважением,

Фамилия Имя»

3) **«(Без темы, приветствия и обращения)**

«Запускай рекламу — прикольно получилось:)»

(без подписи)»

Приведем пример письма-ответа (см. также Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 15-20), написанного коллеге стороннего вуза:

«Дорогая (Имя Отчество)!

Уходит в историю 2011 год, и для меня в нем, кажется, самым замечательным событием была поездка в (город), доклад (название), лекции в (институт), экскурсии и, конечно же, общение с Вами! Спасибо Вам огромное за тот праздник, который вы мне устроили! Под занавес этого года, уже после (город), я успел еще слетать в (название стран и городов). В общем, год был удивительный, работалось мне легко и с удовольствием. Но вот сейчас я чувствую себя немножко опустошенным. Надо спокойно посидеть, подумать, поперебирать карточки и т.п., т.е., в общем, прийти в себя после всех этих путешествий. И пару месяцев я из (город) никуда не поеду. В ближайших моих планах – (название конференции) в конце февраля будущего года.

*Дорогая (Имя Отчество), я знаю, нельзя переносить на новый год старые долги. Поэтому я тут сел за свой уже прочитанный доклад (тема), немного его подредактировал, «причесал» и в таком, уже готовом, виде, **вышлю Вам (в виде приложения к этому письму)**<...>*

Остается пожелать Вам от всей души счастья и благополучия в наступающем году! Большой привет коллегам!

Искренне Ваш (Инициалы Фамилия)»

В процессе переписки между коллегами разных организаций кроме информационной функции большое значение имеет коммуникативная. Одна из уелей такой переписки – установление и поддержание контакта между коммуникантами.

Таким образом, официальное деловое письмо строится по стандартной форме, присущей деловой переписке, за исключением большей свободы в выборе языковых средств (например, употребление приветствия рекомендуется, а в традиционной бумажной переписке оно недопустимо, там используется только обращение), меньшего употребления канцеляризмов и автоматического установления даты, подписи, цитирования и т.п. Личная переписка по электронной почте между людьми, не связанными деловыми отношениями, используется крайне редко, поэтому мы не рассматриваем ее отдельно. По своим особенностям она близка к переписке в социальных сетях и характеризуется отсутствием каких-либо ограничений для коммуникантов и чаще применяется для быстрой передачи информации и отправки каких-либо файлов или ссылок. Для фатического общения более актуальна переписка в социальных сетях и мессенджерах.

Интерес представляет частная деловая переписка, т.к. она лежит на стыке официальной и личной коммуникации, ее границы очень размыты, в ней используются как стандартные и нейтральные речевые средства, присущие деловой коммуникации, так и разговорные, просторечные и жаргонные элементы. В связи с такой

разрозненностью лингвостилистических параметров и разного понимания коммуникантами норм и правил употребления данного жанра, возрастает риск возникновения коммуникативных сбоев. Поэтому мы подробнее рассмотрим жанр частного делового электронного письма с точки зрения эффективности / неэффективности коммуникации при применении определенных речевых стратегий, категории вежливости и агрессии, а также знаний жанрового канона.

Открытое электронное письмо

Открытое электронное письмо как эпистолярный жанр ИК подробно исследован в диссертации М.Л. Якуниной [Якунина, 2018]. Этот жанр объединяет в себе признаки нескольких жанров (электронное письмо, блог, форум), но при этом имеет открытый характер (в отличие от традиционного жанра), сохраняет внешнюю форму монолога (при внутренней диалогичности), характеризуется отсутствием прямой обратной связи. Открытое письмо является традиционным, вторичным, видоизмененным жанром, перенесенным в ИК [Якунина, 2018, с. 27–29]. Автор выделяет такие поджанры жанра «открытое письмо президенту», как этикетные («письмо-благодарность»), экспрессивные («письмо обвинение», «письмо-просьба»), информативные («письмо-сообщение», «письмо-рассуждение» и т.п.) и апеллятивные («письмо-обращение», «письмо-жалоба» и др.) Композиция открытых писем зависит от поджанра. Стилистические особенности заключаются в смешении официально-делового и разговорного жанров, иногда даже с вкраплениями в текст просторечных элементов и наличием эмоционально-экспрессивной лексики, что позволяет говорить о диффузности данного жанра [Якунина, 2018, с. 74]. Представим характеристики открытых писем в описании по модели анализа эпистолярных жанров ИК.

Медийные параметры:

Формат: сайт, веб-страница.

Особенности канала связи: открытый доступ, отсутствие прямой обратной связи (возможно только комментирование), требуется регистрация пользователя.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: чаще не анонимный (человек решает сам, подписывать письмо реальным именем или псевдонимом). Обычно это человек, который хочет добиться внимания к своей проблеме, обсудить ее, привлечь общественность («Здравствуйте. Я Гуляева Лейсан прошу Вас рассмотреть открытие границ Узбекистана. Так как мой муж уехал в Узбекистан пол года назад и никак не может выехать в Россию. Он основной кормилец у нас в семье. Моя зарплата уходит на еду и квартиру. Что мне делать? Как поступить? Нам не нужен туризм. Нам бы просто воссоединиться.»), «Я, Андреева Ольга Николаевна 1956 года рождения <...> Что мне делать ? Умирать на пятом этаже ? У меня давление зашкаливает, я перенесла инфаркт. Получается, что как в пустыне, помощь оказать некому ! Прошу Вас помогите, как мне быть ?», «помогите мошельники загнали в долговую яму не могу приехать на могилу к деду <...> WebMoney Райфайзен 4149510070306065 почта reksi77@ukr.net», «Я одинокая помочь мне не кому, первого мужа убили, детей нет, второй сбежал, как со мной случился инсульт, поэтому прошу помощи у Вас, так как осенью и зимой в летних вещах не походишь... Прошу у Вас материальной помощи - ради бога помогите, мой - email ; nk7934855@yandex.ru. Моя карта хоум кредит банка ; 4469 1573 0764 3571. Всем здоровья - благ, и всего наилучшего!!! С Уважением к Вам Надежда».

Адресат: конкретный, но в связи со спецификой жанра открытое письмо не всегда достигает своего адресата, поэтому текст письма становится массовым. В таком случае адресатом становится любой человек, читающий открытое письмо и выражающий свою реакцию на него (комментарии, лайк, репост). («Уважаемый Владимир Владимирович! <...> Прошу откликнуться всем равнодушным. Моя карта ...». «Дорогие наши читатели, зрители, слушатели.» и т.п.).

Количество участников общения: монолог, который может переходить в полилог в случае обсуждения текста письма в комментариях.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: общение официальное. Авторами выступают чаще женщины и мужчины среднего возраста.

Условия общения

Сфера коммуникации: институциональная, практическое общение.

Временные характеристики общения: асинхронное.

Степень открытости общения: публичное.

Степень формализации: не строгая формализация, официальная. Несмотря на то, что открытые письма адресованы чаще лицам с высокой должностью, письмо может содержать некоторую эмоциональность, публицистичность, поэтому жесткая степень формализации текста используется реже.

Гипертема сообщения: обсуждение социальных, общественных проблем.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: побуждение к действию, воздействие на адресата, выражение эмоций и мнения, передача информации.

Основные стратегии достижения целей: привлечение внимания, самопрезентация, информирование, установление контакта. Указанные цели достигаются часто посредством апелляции к личности адресата и сравнения его с кем-либо («...*ВЫ* очень озывчивый человек, не то что те кто у нас во главе района»).

Приоритетная функция текста: самовыражение.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: обычно соблюдается.

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): обращение, благодарность, восхищение, поздравление, сочувствие, пожелание в качестве заключительной формулы вежливости. Обращения могут быть как к конкретному человеку («*Уважаемый Василий Петрович!*»), «*Здравствуйте, Шавкат Мирмоно-*

вич!»), так и к любому человеку, читающему текст («Люди добрые», «Здравствуйте, доброй души влиятельные люди!», «Дорогие наши читатели, зрители, слушатели», «Всем здоровья, благ и всего наилучшего!»).

Степень эффективности коммуникации: в силу того, что письмо может быть не прочитано прямым адресатом, степень эффективности коммуникации определяется по наличию отклика в комментариях. Незнание автором особенностей делового стиля, неграмотность, неумение выражать свои мысли – параметры, которые не вызывают интереса и отклика аудитории, что в ситуации открытого письма оценивается как коммуникативная неудача.

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: преобладают официально-деловой и публицистический, может наблюдаться смешение средств разных функциональных стилей.

Типичные языковые и стилистические особенности:

Фонетико-графические особенности. Иногда используется написание слов прописными буквами и восклицательные конструкции для привлечения внимания и усиления воздействия на адресата («Долой КОРРУПЦИЮ!!!», «Перед каждыми выборами собирали в ДК и ВРАЛИ что снесут!», «Ждет 16 лет ВНЕОЧЕРЕДНОГО жилья», «Мы знаем, что ВЫ очень озывчивый человек, не то что те кто у нас во главе района» и т.п.).

Лексическо-грамматические особенности. Чаще используется лексика официально-делового стиля (см. Приложение 1. Открытое письмо. Тексты № 3, 4, 13, 14). Примеры: «Назрела необходимость донести до Вас в открытой форме...», «В настоящее время следственными органами Белгородской области проводится проверка по факту...», «Согласно официальным источникам, независимым расследованиям, СМИ, криминальная (мошенническая) схема по захвату квартиры рейдерами (злоумышленниками) через покупку доли в ней заключается в следующем: ...» и т.п.

Возможно употребление разговорной лексики, могут встречаться просторечия и редко жаргонные выражения (например, *«Ради бога, помогите!»*, *«Подтопило, это еще мягко сказано»*, *«Кучка разного рода начальников и начальничков»*, *«Ведь детям нужно и мыться и стрипать и кушать варить»*, *«После такого таскания по судам они решили таки предоставить 1комнатную старую квартиру»*, *«Мошенники развели меня»*, *«Футболят и все возвращается»* и т.п.), частое употребление местоимений (*«Я одинокая, помочь мне некому»*, *«Я студент, мне 19 лет, живу один»*, *«Прошу вам, помогите, как мне быть?»*), более неформальный характер изложения, ошибки: *«Старший аспирант химик органик сентетик ему учобу надо прохолдить за границей ево мечта быть професором но эти мрази отобрали мечту, у нас все денги уходят на проценты. младший с отличием закончил КПИ прекладная мехаеика пошел в деда.хотел приехать на могилу к деду хоть раз и то не могу»* (см. Приложение 1. Открытое письмо. Тексты № 1, 2, 5–7). Могут использоваться средства художественной выразительности (особенно эпитеты и риторические вопросы), эмоционально-оценочные средства (см. Приложение 1. Открытое письмо. Тексты № 8, 10, 11, 12, 15). Примеры: *«Глас вопиющего в пустыне»*, *«Что мне делать? Умирать на пятом этаже?»*, *«Что с этой страной не так?»*, *«Почему мы должны выбрать спорт, а не экологию? Почему нас ставят перед таким выбором?»*, *«С искренней благодарностью и надеждой на понимание»*, *«грубая неприкрытая ложь»*, *«Рассказ о проблемах – первый шаг к их решению. Молчание о проблемах – путь к их усугублению»*, *«Все возвращается в Администрацию»*, *«Жизнь проиграл»* и т.п. Часто используется императив: *«Помогите мне»*, *«Помогите нам сохранить парк зеленым!»*, *«Помогите пожилому человеку»*, *«Прекратите оказывать давление на суды в угоду своих проворовавшихся высокопоставленных сотрудников!»*.

Синтаксические особенности. Обращения, просьба или призыв, а также заключительная формула вежливости и подпись часто начинаются с новой строки.

Знаки препинания могут пропускаться, особенно если человек плохо владеет русским языком: *«Прошу помогите наши предки отстояли свободу а эти мрази загнали в рабство помогите закрыть долги и приехать в Махачкалу на могиу к деду помогите на вашу усмотрение с возвратом токо без прцентов если я закрою долги у меня есть куда вложить деньги все слова подтверждаю документально и с архива WebMoney Райфайзен 4149510070306065»*.

Соответствие жанровому канону: чаще отвечает канону, композиция может быть трехчастной или двухчастной.

Поликодовость: практически не используется.

Таким образом, можно проследить близость жанров электронного делового письма и открытого, особенно их структуры и лингвистических особенностей. Принципиальными различиями выступают: приватность электронных деловых и частных писем и публичность открытых. Электронное письмо обычно ориентировано на конкретного адресата или ограниченный список лиц, включенных в рассылку, а открытое письмо хоть и может содержать в себе обращение к конкретному человеку, в большей степени ориентировано на широкую аудиторию. По лингвостилистическим характеристикам открытое электронное письмо более близко к частным деловым электронным письмам.

3.2 Интернет-переписка как гипержанр интернет-коммуникации и его разновидности

Под интернет-перепиской мы понимаем гипержанр ИК, который является совокупностью относительно небольших по объему сообщений (в социальных сетях, блогах и т.п.), объединенных содержанием и диалогической формой, основными чертами которых являются: связь между собой по смыслу, ориентация на межличностное общение, смешение особенностей письменной и устной речи, возможность

синхронного и асинхронного общения, продолжительность и частота коммуникации, резкое прерывание и возобновление контакта, активное использование поликодовости текста. Жанрами интернет-переписки выступают: переписка в социальных сетях, переписка в чате и переписка на форумах.

Переписка в социальных сетях и блогах наиболее популярна для повседневного общения. А.А. Матусевич в исследовании языковых особенностей социальных сетей отмечает, что данная форма общения занимает промежуточное положение между устной и письменной речью, вербальной и невербальной. От «живого» общения коммуникацию в социальных сетях отличает: опосредованность, необходимость знания технического функционала ресурса, сетевого сленга и сетевого этикета, наличие невербальных средств параграфематики (смайлы, стикеры и т. д.). По сравнению с традиционным письменным общением коммуникация в социальных сетях отличается спонтанностью речи, слабой ориентацией на норму, присутствие собеседника, темп речи приближен к устному и т. д. [Матусевич, 2017]. Особенности интернет-переписки зависят от того, приватное это общение (личные сообщения в социальных сетях) или публичное (переписка «на стене» страницы в социальной сети или в интернет-комментариях в какой-либо записи). «Переписка на стене» пользователя сейчас практически не используется, т.к. это неудобный формат общения, на его замену пришли интернет-комментарии и посты («записи на стене»).

Переписка в социальных сетях

Медийные параметры:

Формат: социальная сеть.

Особенности канала связи: доступ есть только у зарегистрированных пользователей (если профиль «закрыт», то доступ есть только у «друзей» владельца страницы), переписка может осуществляться в личных сообщениях и «на стене»

какой-либо страницы. Есть возможность создания общих групп (чатов), где ведется переписка между несколькими лицами одновременно.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: конкретный, не анонимный (видно имя и фото автора, но это может быть и «фейк», т.е. поддельная страница либо личные данные искажены или не указаны).

Адресат: конкретный (в личной переписке: «Привет, Катя», «здарова, друг»)), коллективный (переписка в группе: «Люди, кто-нибудь знает, что нам задали по физике??», «Приветствую вас, дорогие потанинцы», «Девчули, всем привет!!!»)), массовый («записи на стене»: «Дорогие граждане, не будьте равнодушны к таким ситуациям», «Всем кто что-либо знает об этой аварии или что-то видел просьба связаться с нами по телефону ...», «Доброй ночи, Красноярск!»).

Количество участников общения: диалог (личные сообщения), полилог (переписка в группе).

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: различные, общение зависит от отношений коммуникантов. Даже при обсуждении рабочих вопросов, переписка менее формальна, чем в электронных письмах («Уважаемые коллеги, просьба отреагировать оперативно. Я вас прекрасно понимаю, вы загружены. Я тоже уже устала и хочу на морюшко, но сейчас мы должны собраться с силами и как можно быстрее доделать проект. А потом - сделал дело – гуляй смело!:) Всем удачи. Если возникнут вопросы, звоните в любое время ☺»)

Условия общения

Сфера коммуникации: обычно персональная, чаще фатическое общение, но может быть и практическим.

Временные характеристики общения: синхронное / асинхронное (зависит от того, все ли участники переписки online).

Степень открытости общения: приватное (личные сообщения), публичное (переписка «на стене»).

Степень формализации: жестко не формализованная, неофициальная (формальность зависит от отношений с собеседником).

Гипертема сообщения: обсуждение личных тем и интересов, передача информации.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: фатическое общение, решение повседневных проблем, выражение эмоций, чувств, мыслей и мнения, передача информации.

Основные стратегии достижения целей: привлечение внимания, самопрезентация, информирование, установление контакта, дискредитация, убеждение, воздействие и т.п.

Приоритетная функция текста: фатическая, информационная, эмотивная.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: зависит от отношений коммуникантов, чаще не соблюдается. Чем менее формально общение, тем больше игнорируются этикетные формулы. В рамках единой переписки приветствие каждый раз не прописывается.

Если же между людьми есть некоторая социальная дистанция или они несколько дней не вступали в переписку, то приветствие используется: *здравствуйте, привет, приветик, здорово, салют, привет, доброе утро, хай, здаров* и т.д. Прощание в своей традиционной форме используется только в коммуникации младших школьников по отношению ко взрослым (до свидания, до завтра). Функцию прощания могут выполнять фразы, указывающие на завершение контакта: *«ну все, спасибо»*, *«ну ладно, давай»*, *«ладно, я мыться и спать... Спокойной ночи!»*, *«спокойной ночи не забудь завтра позвонить»*, *«ладно, мне надо идти, потом спишемся»* и т. п.

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): приветствие (может заменяться смайлом), поздравление, благодарность, комплимент, прощание

(используется очень редко). Из этикетных жанров в личной переписке преобладают поздравления и благодарность. В коммуникации между женщинами поздравления более экспрессивны, с большим количеством смайлов, особенно в общении детей: *С днем рождения! счастья добра и всего самого хорошего! «с днюхой моя: *», «С днюшкой моя любименькая подружка *_*», «С днюшкой зайка моя любимая: ***», «с днём рождения моя сестрёночка любимая моя моя)))))))))))).* Поздравления в коммуникации мужчин более краткие и сдержанные:

С днюхой, чтоль! Желая Нобеля по литературе!

Степень эффективности коммуникации. Разное понимание специфики ИК часто приводит к коммуникативным сбоям и проявлению речевой агрессии. Непонимание может усугубляться дистантностью (например, смайлы могут неоднозначно трактоваться, их отсутствие или избыток порой вызывает дискомфорт у собеседника, отсутствие ответа на письмо при статусе online трактуется как невежливость, отправка голосовых сообщений может быть неудобной для адресата и т.п.) (см. Приложение 2. Переписка в социальных сетях. Тексты № 1, 20, 24). Возможность скрываться за «фейком» порождает троллинг, речевую агрессию или даже интернет-преследование (кибербуллинг). Между друзьями часто встречается общение в грубой форме, использование инвективных жанров, оскорблений, угроз, упреков, но такой стиль общения может восприниматься участниками нормально и способствовать эффективности коммуникации (если всех собеседников это устраивает) (см. Приложение 2. Переписка в социальных сетях. Тексты № 4, 14, 24). В личной переписке в социальных сетях участники общения могут ориентироваться как на традиционные правила этикета, так и на сетевые. В социальных сетях, где большая часть пользователей старшего поколения (например, сеть «Одноклассники») участники чаще ориентируются на правила традиционного общения, а в сетях, более популярных у молодежи (Вконтакте, TikTok и т.п.), преобладает ориентир на сетевой этикет (см. Приложение 2, «Переписка в социальных сетях», тексты №1-2).

Нарушением этики сетевого общения также является явная немногословность со стороны адресата, что трактуется как отсутствие интереса к беседе (см. Приложение 2, «Переписка в социальных сетях», текст №3).

Как невежливость в интернет-коммуникации понимается отсутствие ответа на сообщение, когда при этом адресат находится в сети (см. Приложение 2, «Переписка в социальных сетях», текст №4). Иногда слишком поздний ответ тоже может ввести в заблуждение собеседника (см. Приложение 2, «Переписка в социальных сетях», текст №5).

Неоднозначно воспринимается пользователями отправка голосовых сообщений: *«Да запиши лучше голосовое, так проще и быстрее будет. Не люблю много читать»*, *«Ты достала мне голосовые отправлять, пиши текстом, мне не удобно сейчас слушать!»*.

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: преобладает разговорный, могут быть вкрапления других стилей, в зависимости от собеседника, темы и сферы общения.

Типичные языковые и стилистические особенности:

Фонетико-графические особенности. Для переписки в социальных сетях характерно следующее: намеренное искажение слов (*ето, осчущаемо, ничаго, дерёвня* и др.), передача звукоподражания (*бе-бе-бе, ля-ля-ля, кхм*), имитируется протяженность звуков в устной речи, используются междометия: *«привееееет»*, *«аааа»*, *«ого 0_0»*, *«вооооот»*, *«нн-да»*, *«эхм»*, *«ммммм»*, *«ну даааа»*.

Лексическо-грамматические особенности. Активное использование сетевого сленга, экспрессивно-окрашенная лексика, молодежный сленг и просторечия (*епт, пипец, днюха, варик, тыща, фиг знает, очковать, нормуль, блин, ништяк, стрёмно, ж*па, ептить, хз*), слова с редукцией и сокращениями (*че, чо, ничо, ченить, крск, норм, пож, пож-та*), словообразование в области заимствованной лексики (*отсканить, загуглить, хайпануть, хейтить, ситуэйшн*), обценная лексика и т. п.

Наблюдается большое количество орфографических ошибок, что во-первых, связано со стремлением к скорости передачи информации (отсюда опечатки и невнимательность), во-вторых, разным уровнем грамотности собеседников, в-третьих, общей направленности на то, ЧТО передается в сообщении, а не КАК это делается, в-четвертых, в социальной сети много школьников и даже маленьких детей, которые не так давно научились писать и работать с компьютером (например, девочка, 8 лет в письме использует: «чтоделаеш», «нармальна», «доить наульцы» и т. п.) (см. Приложение 2. Переписка в социальных сетях. Тексты № 1, 3, 7-19, 22-24). Отмечаемая исследователями тенденция к огрублению речи находит свое яркое выражение (например, обращение к подруге: *коза, овца, бабка, клуша, сучка, тупица, курица, чукча*). Хотя есть и противоположная закономерность – употребление слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами, проявление теплого отношения к близкому человеку: «привет, солнце», «привет, малыш))), «Ирочка, зайка моя», «ты моя лапонька!», «не за что, дорогая», «Привет, мой птенчик! Как у тебя, Зая, дела? =)», «Ты моя то! Я тя лю!» и т. д.

Синтаксические особенности: Предложения используются простые, наблюдается инверсия, характерная для разговорного языка, а также пропуск знаков препинания («*группа где зима может им сказать?*», «*я сама пользователь кухни крашенной белой за три года ничего не откололось*»), «*витаю же ты помнишь еще?*»).

Парцеляция может проявляться в нестандартной форме: вместо коротких предложений, разделенными знаками препинания, отправляется подряд большое количество отдельных очень кратких сообщений, вплоть до одного слова, междометия или смайлика. Обычно такие сообщения делятся по смысловым частям либо просто используются для экспрессии, уточнения, либо похожи на своеобразный «поток сознания», где публикуется совершенно любая мысль, пришедшая в голову. Приведем пару примеров:

1) *Б*ля*

*Как сложно быть бабой
И ленивой ж*пой одновременно
Очень ленивой ж*пой
Макароньки.....
Хочу
Но лень
Эх
(((
2) Сегодня наверно не успею уже)) но если что-то изменится я напишу))
У меня у самой горло болит
И в носу зудит
В ванну сегодня пойду
побреюсь
ляляляля бублики кучерявые*

В приложении приведены примеры двух непохожих переписок для наглядности того, как может варьироваться количество специфичных для интернет-языка средств (см. Приложение 2, «Переписка в социальных сетях», тексты №:16 и №20).

Соответствие жанровому канону. Переписка в социальных сетях редко соответствует жанровому канону эпистолярных текстов. Возможность синхронного общения влияет на объем сообщений, информация и вопросы разбиваются на множество отдельных «писем». Автор, дата, время указаны автоматически, единый диалог может длиться несколько дней, потом переписка обрывается. Объем сообщений может быть разным.

Поликодовость: представлена активно. Авторы текстов могут прикрепить фото-, видео-, аудио-элементы, анимированные картинки, документ, гиперссылку, голосовое сообщение, активно используются смайлы и стикеры, «подарки» (медиа-

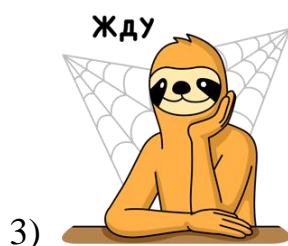
файлы, отправляемые с целью поздравить, поднять настроение, сделать комплимент). Стикеры и смайлы могут использоваться самостоятельно и заменять собой целое сообщение. *Пример:*

1) Пришли 🥰🥰🥰🥰 спасибо (Имя) 🥰🥰🥰🥰

Я должна всему миру 😭😭😭😭

Че тебе в больничке сказали?

Как чувствуешь себя?



Переписка в чате

Чат представляет собой средство для обмена сообщениями в режиме реального времени. Доступ к ресурсу не ограничен, в нем могут общаться как зарегистрированные пользователи, так и незарегистрированные (гости). Реплики пользователей отображаются в виде ленты сообщений, имеется возможность ответить конкретному пользователю, а не всем или перейти в приватный режим общения. Структура чата линейная, объем сообщений ограничен. В некоторых чатах присутствует модератор, следящий за тем, чтобы никто не нарушал правил общения.

Коммуникация в чатах является наиболее исследованной в лингвистике [Литневская, Бакланова 2005; Макаров, 2005; Рыжков, 2010], поэтому лишь схематично

опишем ее характеристики. Если общение на форумах еще достаточно распространено (так как позволяет обсудить определенную тему с единомышленниками или специалистами в какой-то сфере, решить проблему), то общение посредством чатов в последнее время используется все реже. Сегодня большее развитие получают видеочаты, а коммуникация в письменных чатах протекает, как правило, на базе какого-то сайта, а не в отдельной платформе.

Медийные параметры

Формат: чат, веб-сайт.

Особенности канала связи: открытый доступ, отдельная платформа либо элемент сайта, количество знаков в сообщении ограничено, линейная структура писем («поток» сообщений). Отдельная платформа чатов чаще работает только в синхронном формате и выход из чата может способствовать потере переписки и контактов ее участников. Когда чат становится дополнительным элементом какого-либо сайта или используется в мессенджерах, есть возможность обратиться к собеседникам позже и видеть предыдущую переписку.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: конкретный, анонимный (виден только ник или имя пользователя). Если чат используется для общения знакомых людей или в рабочих целях, то обычно указывается реальное имя участников коммуникации).

Адресат: массовый.

Количество участников общения: полилог, реже диалог.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов чаще не известны, поэтому общение преимущественно неформальное и равноправное.

Условия общения

Сфера коммуникации: персональная, фатическое общение, редко может быть практическим.

Временные характеристики общения: синхронное.

Степень открытости общения: публичное.

Степень формализации: мягкая, неофициальная.

Гипертема сообщения: общей темы нет, фатическое общение.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: фатическое общение.

Основные стратегии достижения целей: привлечение внимания и установление контакта.

Приоритетная функция текста: фатическая, развлекательная.

Этикетные параметры.

Этикетная рамка: чаще не соблюдается (см. Приложение 2. Переписка в чатах. Личный чат. Текст № 1. Групповой чат. Текст № 1–5), но приветствия и прощания используются как показатель входа и выхода в коммуникацию для других участников. Общение на «ты» как показатель равенства коммуникантов (кроме рабочих чатов) (см. Приложение 2. Переписка в чатах. Личный чат. Текст № 2. Рабочий чат. Тексты 1, 2, 4).

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): приветствие, прощание, комплимент, благодарность, насмешка.

Степень эффективности коммуникации: продуктивность общения от активности и внимательности участников – если кто-то надолго выходит из чата или теряет суть обсуждения, то для него коммуникация прерывается (см. Приложение 2. Переписка в чатах. Групповой чат. Тексты № 3-5). Степень свободы в выборе речевых средств высокая, но модераторы могут следить за соблюдением правил общения и блокировать пользователей, нарушающих правила (см. Приложение 2, «Переписка в чате», «Пример правил общения в чатах»). Правила коммуникации в таком жанре учитывают специфику электронного общения и образуют формируемый сетевой этикет.

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: почти всегда используется разговорный стиль, редко официально-деловой с элементами разговорного (рабочий чат).

Типичные языковые и стилистические особенности:

В чатах отражается все многообразие интернет-языка. В целом, языковая специфика переписки в чатах близка к переписке в социальных сетях, но в чатах она проявляется более ярко. В переписке в социальных сетях имеет место как литературная, так и просторечная и жаргонная лексика, тексты сообщений более связные, полные, завершённые. В чатах из-за большого количества участников, ограниченного количества символов для набора сообщения и отсутствия единой темы общение иногда становится похожим на быстрый обмен бессмысленными репликами, которые могут накладываться друг на друга (если собеседники отправляют сообщения одновременно или ответ на первое сообщение приходит после новых вопросов от адресанта, может возникнуть затруднение в понимании того, на какой именно вопрос был этот ответ). Такая переписка используется для фатического общения. Рабочие чаты (специально созданные группы для общения коллег или взаимодействия с клиентами) отличаются информативностью, нормативностью и соблюдением делового этикета.

Фонетико-графические особенности: намеренное искажение слов (*нонче, этава, деффки, посоны*), имитация протяженности звуков (*ну ты ващееее, как мишло, щаззз, смайлики*), передача громкости тона заглавными буквами («Пока думаем что возможно и ПРОСТО ОЦЕНИВАЕМ ИДЕЮ», «Я ПРОСТО СПРОСИЛА») и т.п.

Лексическо-грамматические особенности. Активное использование сленга, экспрессивно-окрашенная лексика, просторечия (*токсик, жрать, нафиг, вконтакте, ЧСВ*), слова с редукцией и сокращениями, заимствованная лексика и т. п.

Синтаксические особенности. Чаще используются простые по структуре предложения. При их построении наблюдается инверсия и пропуск знаков препинания.

Приведем пример общения в групповом чате:

sonsaku

капусту жрете ?

sonsaku

тренделя будете ?

Sanya_K

что за капусту?

sonsaku

Sanya_K, белокочанную

AgentGoblin

Разве для белокочанной уже сезон? По-моему свежей нет, старые запасы продают?

sonsaku

AgentGoblin, сочные погребальные

AgentGoblin

Кажется мне срочно надо сменить поставщика овощей. Фрукты у него ништяк, а вот ассортимент овощей никуда не годится.

sonsaku

не понимаю, как человек вообще может в здравом уме задавать вопрос, про помощь в настройке эмулятора для денди.....

xde

^токсик

Ледокол

xde, нет,ты токсик

AgentGoblin

Ледокол, а ты вообще корабль.

Ледокол

Заводы стоят, одни токсики в стране

AksionauVit

Посоны! Сталкер 2 - console launch exclusive!

AksionauVit

Хотя не, Пуси тоже. Где мой корвалол...

xde

Ледокол, я коллегу поприветствовал

xde

AksionauVit, Там не понятно, точно были игры перед которыми на экране было console exclusive, но каждый раз на последнем слайде был указан Windows.

sonsaku

то чувство, когда трейлер создается с целью антипиара.

В данном примере мы можем наблюдать отсутствие единой тематики обсуждения, реплики пользователей представляют собой простые и неполные предложения, обращения собеседников друг к другу по нику, в общении используется просторечная лексика (*капусту жрете?*), сленг (*токсик, посоны*), компьютерные термины (*эмулятор, консоль, Windows*).

Соответствие жанровому канону. Переписка в чате не соответствует жанровому канону традиционного эпистолярного текста, т.к. эта переписка больше похожа на «поток» сообщений от различных пользователей. Сообщения очень краткие по объему, в них нет определённой структуры и этикетной рамки. Такое общение больше похоже на хаотичный обмен репликами, чем на полноценное обсуждение чего-либо.

Поликодовость. По причине быстроты передачи информации и активного общения обмен какими-либо медиафайлами, фото и др. средствами визуализации

происходит редко. Если такие средства используются, то, как правило, ими являются картинки, фото или анимированные изображения. Смайлы используются очень активно.

Переписка на форуме

Форум является исконно сетевым жанром общения, не имеющим аналогов в традиционном общении. Особенности коммуникации на форумах представлены в работах [Кузнецова, 2008; Патрушева, 2015 и др.].

Основное назначение форумов – обсуждение широкого круга вопросов, разделенных по определенным темам. Форумы могут разграничиваться по гендерному признаку: мужские (например, www.men.ru, www.mujchin.net, www.men-forum.net и др.) и женские (<http://zhenskoe-mnenie.ru/forum/>, <http://www.woman.ru/forum/>, www.women-forums.ru, supermamki.ru и др.), по возрасту пользователей (например, форумы для детей и подростков, такие как <http://kids-forum.forum2x2.ru/>, <http://podrostoks.opk.ru/> и т. п.), по профессиональным интересам (форумы учителей, медработников, лингвистов и т.п.) и хобби (форумы автолюбителей, садоводов, киноманов, форумы совместных покупок, игровые форумы и т. п.) или же быть общими (<http://forum-people.ru/>, www.irc.lv др.). На форумах могут обсуждаться совершенно любые темы: от личных проблем и обменов советами в той или иной области, до рассуждений о политике, религии, образовании, культуры и т. п. Сфера коммуникации может быть разной (бытовая коммуникация, политическая, юридическая, сфера образования, профессиональная сфера и т. п.) в зависимости от типа форума и его тематического назначения (см. Приложение 3. Переписка на форумах). Специфика форума будет влиять не только на определение сферы общения, но и на содержательные и стилистико-языковые характеристики данного жанра [Щипицина, 2009, с. 175].

Медийные параметры

Формат: форум, веб-сайт.

Особенности канала связи: открытый доступ, но оставлять сообщения могут только зарегистрированные пользователи. Используется исключительно тематическое общение, все темы группируются по определенным разделам и подтемам, за сообщение не по теме пользователь может быть заблокирован и т.п.. За соблюдением правил, прописанных в форуме, следит модератор. Может быть отдельной платформой или элементом сайта.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: конкретный, обычно анонимный (редко указываются полные реальные данные).

Адресат: массовый, конкретный (в случае ответа определенному человеку).

Количество участников общения: полилог, диалог.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: иерархичность статуса пользователей (н-р, администратор – модератор – участник – гость), о соц. характеристиках чаще неизвестно, поэтому общение воспринимается как равноправное.

Условия общения

Сфера коммуникации: персональная, фатическое/практическое общение (зависит от тематики форума).

Временные характеристики общения: асинхронное.

Степень открытости общения: публичное.

Степень формализации: мягкая, неофициальная.

Гипертема сообщения: обсуждение интересов, обмен опытом.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: фатическое общение, обсуждение интересов, получение поддержки единомышленников, обмен мнениями, получение информации от специалистов.

Основные стратегии достижения целей: привлечение внимания, установление контакта, самопрезентация, информирование.

Приоритетная функция текста: фатическая.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: приветствия и обращения (чаще по нику) есть, подпись прописывается автоматически.

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): используется весь набор этикетных и оценочных РЖ – за оскорбление, угрозу и т.п. пользователь блокируется модератором.

Степень эффективности коммуникации: несмотря на равноправие коммуникантов, на форумах прописаны правила для участников (см. Приложение 2, «Переписка на форуме», «Форум для мам»), за нарушение которых пользователь будет «наказан» модератором, поэтому общение здесь более вежливое, чем в других формах ИК. Правила и стиль общения будут зависеть от направленности форума. Публикации не по теме вызывают негативную реакцию, например: *«Тут же соседняя тема такая же! Совсем что ли тупой? Зачем еще одну создавать?»*, *«Какое отношение твой вопрос имеет к теме, которую мы тут обсуждаем?»*. Большинство обсуждений направлено на поиски советов, рекомендаций, обмен мнениями, о чем говорят часто употребляемые фразы: *«Жду ваших рекомендаций!»*, *«Что посоветуете в этой ситуации?»*, *«Поделитесь опытом»*, *«Буду благодарна за рекомендации»*, *«Давайте делиться мнениями»*))) и т.п. Так как здесь действуют иные правила этикета, переход на «Вы» может восприниматься как дистанцирование и негативно оценится собеседником. Участники форумов могут ориентироваться и на традиционный этикет, и на сетевой, ср.: *«Когда это мы с вами на «ты» переходили?»*, *«Ну ты молоток, классно встретить единомышленника»*.

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю. В процессе коммуникации на форумах преобладает разговорный стиль, но в зависимости от направленности форума могут встречаться и другие стили.

Типичные языковые и стилистические особенности:

Фонетико-графические особенности. Важная информация акцентируется с помощью шрифтового регистра, например: «Почему женщина ДОЛЖНА готовить, если она тоже работает?!». Часто к сообщению прикрепляется изображение для пояснения чего-либо, при ответе на сообщение отображается цитирование исходного текста.

Лексическо-грамматические особенности: На форумах все особенности интернет-языка активно проявляются. Для них особенно характерно: употребление жаргона, просторечий, фразеологизмов, разговорных элементов (*телка, девка, кушать, видосики, конфиги, инфа, пиратка*), профессионализмов и терминов (*катализатор, гипотироз, нейтропения, пламегаситель, выпускной коллектор, артоскайтинг*), пояснений, понятных только разбирающимся в теме («+1 со сглаживанием при вкл ДХ II гладко игра не идет в районе 20-30 фпс»). На игровых форумах используется специфичная лексика, особый игровой жаргон: «Какой керри его контрит? в соло мвр спектра сильнее? 3.5к+ если че кроме сапорта аппарата», «Ну морф боится сала, от этого и надо отталкиваться. А ещё он обычно в ловкость накачан, так что маг. или чистый урон нормас зайдёт» (см. Приложение 3. Переписка на форумах. Игровой форум). Могут использоваться речевые средства всех функциональных стилей.

Синтаксические особенности. Предложения используются простые, неполные, наблюдается инверсия и пропуск знаков препинания. Приведем пример короткого диалога в «Лингвофоруме» (<http://lingvoforum.net/index.php/topic,5619.675.html>), где осуществляется тематическое общение (собеседники помогают студенту исправить речевые ошибки в задании). В сообщениях сочетается разговорная и просторечная лексика

(да тью, я ж не впервой, чё-то, последствиев, лезли) с книжной (величаю, нарочито), проявляется специфика использования графических средств (по дѣлу, За гуманитария ответите!!!111»), используются эрративы (осчущаемо).

«Собеседник 1: Помогите пожалуйста исправить речевые ошибки в предложениях: (перечисление предложений).

Собеседник 2: После тяжелого приступа больной начал оправляться. (Больной оправился от тяжелого приступа). Порванные книги надо ложить в коробку <...>.

Собеседник 3: В первом нет ошибки, второе двусмысленно, третье нарочито нелитературно, но допустимо в устной речи. Не лезли б вы в такие темы.. Спрашивают же как правильно по нормам СРЛЯ, а не что об этом думает гуманитарий из глубинки..

Собеседник 2: За гуманитария ответите!!!111

Собеседник 3: да тью..

я ж вас не впервой так величаю

(и, что характерно, кажный раз по дѣлу)

*и чё-то как-то никаких **последствиев не осчущаемо..**».*

Соответствие жанровому канону. Переписка на форуме отчасти соответствует эпистолярному канону – есть приветствие и подпись. Отличается малым по объему сообщением и тематической ограниченностью. Чаще отсутствие конкретного адресата, вопрос задается «в аудиторию».

Поликодовость: пользователи, как правило, используют изображения и смайлы, причем количество смайлов может ограничивать модератор в правилах общения (см. Приложение 3. Переписка на форумах. Форум по рукоделию, автофорум).

Примеры общения в разных типах форумов приведены в приложении (см. Приложение 2, «Переписка на форумах»).

Таким образом, интернет-переписка представляет собой совокупность небольших по объему сообщений, а не отправку полноценных писем и ожидание долгого и подробного ответа от адресата, как это свойственно традиционным эпистолярным жанрам. Общение становится более синхронным, коммуниканты ориентируются на быструю передачу информации, получение удовольствия от общения «здесь и сейчас», даже если это просто обмен неинформативными, а иногда и бессмысленными репликами. Вступление в переписку происходит не только для установления и поддержания контактов, но и для обмена какими-либо медиа файлами, интересными для коммуникантов. Из жанров, которые относятся к интернет-переписке, ближе к традиционному письму будет личная переписка в социальных сетях. Форум и чат являются специфичными жанрами, предназначенными для более узкого функционала – быстрое фатическое общение, заключающееся в обмене краткими репликами или обсуждение конкретных тем и интересов. Такие формы общения не являются универсальными и постепенно уходят на второй план, уступая более удобным и продуктивным. Сейчас форум и чат используются чаще не как отдельная платформа, а как дополнительный элемент какого-либо сайта для получения активной обратной связи от пользователей и быстрого решения проблем и вопросов. Лингвостилистические особенности различных жанров интернет-переписки в целом похожи, отличия заключаются только в степени свободы выбора речевых средств и использовании этикетных формул, наличии или отсутствии каких-либо структурных элементов текста, что напрямую зависит от лингвопрагматических параметров. Чат обычно используется только в сфере межличностной коммуникации (за исключением рабочих чатов), личная переписка в социальных сетях может осуществляться в разных сферах и подразумевать различные отношения между коммуникантами, но ориентация именно на персональное общение и коммуникацию со знакомыми людьми здесь преобладает. Форум в зависимости от места их размещения и общей тематической направленности может использоваться в любых сферах. В этом жанре участниками общения чаще выступают незнакомые

люди. В интернет-переписке многие участники затрудняются в выборе речевых и этикетных формул, т.к. не всегда есть четкое понимание, на какие правила ориентироваться – традиционный этикет или сетевой. Все особенности сетевого этикета проявляются в коммуникации на форумах и в чатах. В личных сообщениях в социальных сетях и на некоторых форумах наблюдается сочетание традиционных этикетных правил и исконно-сетевых.

3.3 Интернет-запись как гипержанр интернет-коммуникации и его разновидности

Под интернет-записью мы понимаем гипержанр ИК, содержащий различные типы публикаций интернет-пользователей, ориентированные на аудиторию и предполагающие некую реакцию на такой текст, в том числе его обсуждение в интернет-комментариях. Включает в себя различные виды постов в социальных сетях или блогах, «записи на стене» страницы в социальных сетях, дневниковые записи на порталах сетевых дневников.

Не вызывает сомнения принадлежность записей сетевого дневника к эпистолярным жанрам ИК. Сетевой дневник является разновидностью блога. Главным отличием сетевого блога от рукописного дневника является публичность записей и возможность их комментирования. Как упоминалось ранее, М.А. Кронгауз называет такой феномен «публичная интимность» [Кронгауз, 2008], где все мысли, чувства, сокровенные желания, события жизни человека публикуются перед большой аудиторией, даже если эти записи ведутся «для себя». Мы разграничиваем записи сетевого дневника от жанра «пост», который также может содержать дневниковые записи, по следующим причинам.

Во-первых, сетевой дневник – вариант дневника рукописного, а «пост» – интернет-жанр, специфика которого заключается в том числе в его оформлении и функциях. «Пост» – более широкое понятие, чем запись в дневнике. Если запись в

сетевом дневнике не имеет особых ограничений по объему текста и не всегда сопровождается какими-либо медиафайлами, объем поста ограничен (по крайней мере слишком длинные посты редко кто читает) и зачастую пост сопровождается фото-, видео-, и аудиоматериалами. В некоторых социальных сетях, например, в Instagram, нельзя опубликовать текст без изображения или видео.

Во-вторых, пост имеет более обширную тематику и количество коммуникативных целей. Основная цель записей в сетевом дневнике – самопрезентация автора, текст имеет личный характер изложения, тематика связана с выражением мыслей, эмоций и событий из жизни автора. Дополнительными функциями сетевого дневника могут быть: передача интересной автору информации, сохранение любимых цитат, стихотворений, изображений и т.п., общение с читателями, публикация своего творчества. Пост – публичная запись интернет-пользователя, размещаемая в блоге или «на стене» его персональной страницы или какого-либо сообщества в социальных сетях. Пост может выполнять различные функции: самопрезентация, фатическое общение с аудиторией (подписчиками), эмоционально-оценочная, информационная, обучающая, рекламная, воздействующая (агитационная, мотивирующая, апеллятивная, провокационная), оценочная, этикетная (ритуальная) и т.д. Цель почти любого поста – привлечение внимания как можно большего количества пользователей и поддержание активности подписчиков. В зависимости от коммуникативной цели, мы выделяем следующие типы постов (распределение условно, в таблице отражены не все виды, список может быть уточнен и продолжен):

- информационный (сообщение информации, новости, обучение, разъяснение и т.п.) Примеры таких постов приведены в приложении (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Информационный пост». Тексты № 1-5);

- рекламный (продвижение товаров, услуг, гивы (розыгрыши с обязательной подпиской на спонсоров), обмен лайками и т.п.) (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Рекламный пост». Тексты № 1-4);

- развлекательный (публикация забавных или провокационных видео, мемов, изображений, необычных историй и ситуаций и т.п.) (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Развлекательный пост». Текст № 1);

- апеллятивный/мотивационный/воздействующий (воздействие на подписчиков, призыв к каким-либо действиям, формирование определенного видения ситуации у читателей, вдохновение для работы над собой и т.п.) (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Воздействующий пост». Тексты № 1-3);

- контактоустанавливающий или пост-обращение (приветствия подписчиков, поздравления, пожелания приятного дня, вопросы к аудитории и т.п.) (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Пост-обращение». Тексты № 1-4);

- творческий (публикация своих работ: как визуального, так и текстового контента, самовыражение через творчество и искусство, эстетическая функция) (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Развлекательный пост». Текст № 3);

- пост-мнение (выражение авторской позиции по какому-либо вопросу, совет подписчикам, поучение, оценка чего-либо и т.п.) (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Пост-мнение». Тексты № 1-4);

- дневниковая запись (сообщение о своих повседневных делах, событиях из жизни, мыслях и настроении и т.п.) (см. Приложение 3, «Пост/запись в блоге/записи на «стене», «Пост-дневниковая запись». Тексты № 1-5).

Некоторые публикации в социальных сетях (посты, записи на «стене» сообществ или личной страницы и т.п.), имеющих воздействующую функцию, могут создаваться также с целью легитимизировать сомнительные с правовой точки зрения действия, что является одним из популярных способов вербовки новых носителей общественного мнения, транслируя определенные идеологические установки. Речевое вовлечение, осуществляемое радикальными группами через соци-

альные сети, ориентировано на налаживание диалога с целевой аудиторией, на стимулирование ее диалогических и поведенческих реакций (комментариев, репостов, публикаций в других группах, на страницах подписчиков и друзей и т. д.). Такие вовлекающие интернет-сообщения ориентированы на несколько коммуникативных принципов: контроль за активностью аудитории, простота ее реакции, навязывание адресату социальной идентичности, обеспечение интереса к сообщению, тематический и эмоциональный контраст, легитимация вовлекающей группы. Интерактивность позволяет сократить дистанцию в общении с аудиторией, что проявляется в следующем: императивность высказываний, персонализация адресата, придание сообщениям новостного, часто сенсационного характера, активация у вовлекаемого непосредственной эмоциональной реакции и систематическая стимуляцией принятия аудиторией ценностей и действий вовлекателя. [Жукова, Катышев, 2018, с. 140].

В-третьих, наблюдаются различия в параметре «образ автора». В сетевом дневнике это конкретный человек, данные которого анонимны (мы видим только ник) или вымышлены. Автором поста может быть не только конкретный человек, но и группа людей. Пост публикуется как в личных блогах, так и на официальных страницах каких-либо учреждений, организаций, он может иметь новостной или экспертный характер. Автор поста не всегда скрывает свое имя, наоборот, иногда имя человека становится его «личным брендом» и обеспечивает ему узнаваемость и популярность. Сравним особенности сетевого дневника и поста, проанализировав их по нашей модели.

Записи в сетевом дневнике

Медийные параметры

Формат: сетевой (электронный) дневник, блог.

Особенности канала связи: открытый доступ, комментировать могут только зарегистрированные пользователи, создавать дневник может только зарегистрированный пользователь.

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: конкретный, чаще анонимный (скрывается за ником).

Адресат: массовый.

Количество участников общения: полилог, диалог.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: могут быть различными, но из-за высокой степени анонимности общение воспринимается как равноправное.

Условия общения

Сфера коммуникации: персональная, практическое общение.

Временные характеристики общения: асинхронное.

Степень открытости общения: публичное.

Степень формализации: мягкая, неофициальная.

Гипертема сообщения: самопрезентация.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: обсуждение личных тем и интересов, выражение чувств, эмоций и мыслей автора, фиксация событий из его жизни, передача информации, которой автор хочет поделиться с читателем.

Основные стратегии достижения целей: самопрезентация.

Приоритетная функция текста: самопрезентация, эмотивная и фатическая функции.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: т.к. записи ведутся обычно «для себя» или для широкой аудитории, этикетная рамка обычно отсутствует.

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): используется весь набор этикетных и оценочных РЖ.

Степень эффективности коммуникации: степень эффективности определяется наличием отклика на записи пользователя и зависит от стиля и способа изложения информации автором. Если комментарии к записи закрыты, значит для автора отклик в данный момент не важен, для него эффективен сам процесс написания текста (так проявляется исповедальная функция дневника).

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: художественный, разговорный стиль, реже фрагменты других стилей.

Типичные языковые и стилистические особенности зависят от индивидуального стиля автора, литературная и разговорная лексика преобладают, может употребляться сленг, средства художественной выразительности, обнаруживаются все особенности, присущие интернет-языку. Проявляется индивидуальность стиля автора. Он может делиться в дневнике своим творчеством или просто сохранять понравившиеся цитаты, изображения или статьи.

Фонетико-графические особенности. Частотны восклицания, где восклицательный знак может повторяться многократно («*И опять пишет дочке!!!! Она опять в слезы. Я свекрови сказала чтобы она поговорила с ним и чтобы он ее не трогал!!!!*», «*Почему общаюсь? Да фиг знает!*», «*Эмоции! Счастье!*»). В текстах имеются заголовки («*Корыстные друзья*», «*Ссора...*», «*Мобильные телефоны подслушивают слова, а кошки – мысли!*», «*28 июня 2020 – Крис спросил о смерти*»).

Лексическо-грамматические особенности: Встречаются факты авторского словотворчества (*побегайцы от алиментов, я немного подвлюбилась, ох уж эти мухожоры, изничтожить*). В тексте преобладает рассуждение («*И вообще, я уверена, что если люди придумают какую-то читалку мыслей, то оно обязательно будет как-то связано с кошками. Они будут работать передатчиками, или считывающим устройством, или еще чем-то, но каким-то важным звеном в этой*

задаче точно будут!:-)»), и повествование событий из жизни автора, поэтому в записях упоминаются даты, указываются данные автора («Мне 31, мужу 33, двое детей, 11 лет (от первого брака) и 1 год дочке», «Крис 4 года, 11,5 мес – засыпая неожиданно спросил про смерть», «Написано в ночь на 18 число, когда я, начитавшись комментариев к посту про то, как нас подслушивают, я села еще поработать»), мотивы написания текста, саморефлексия и обращение к читателям («Вот такая я слабохарактерная дурочка. Просто выговорилась. Спасибо, что дочитали», Пишу с левого дневника... Очень непростая ситуация, я в растерянности... Простите за сумбур...», «Девочки, подскажите... Как бы вы поступили в данном случае....», «Я поняла, что моя психическая стабильность такая же хрупкая, как и у других. А тут все пишут, что я такая сильная и все такое. А я тоже сильная только до тех пор, пока мои, важные для меня, точки опоры на местах», «Ну, вы помните – я же вам тут полную жилетку наняла по этому поводу»). Структура текстов также указывает на нарратив: «Я тут в какой-то момент совсем скисла на карантине... Потом случилось улучшение... А тут все вдруг остановилось... И как-то я скисла, ходила-бродила, что-то рассматривала, изучала, читала-писала небольшими кусочками. И вот тут настало парадоксальное... Кстати, за три дня до того, как все это зашевелилось, я уже обсудила все с родными... Неожиданно проснулись все остальные дела...».

Синтаксические особенности. Предложения используются и простые, и сложные, все зависит от индивидуального стиля автора и его грамотности.

Соответствие жанровому канону. Записи в сетевом дневнике близки к эпистолярному канону и по структуре, и по стилю.

Поликодовость: можно прикрепить фото-, видео-, аудио-элементы, анимированные картинки, документ, гиперссылку, используются смайлы. Обычно используются пунктуационные смайлы, но в ограниченном количестве («Ну с соседями же дружить нужно(((», «Ну как подруги... Ну так себе))))»).

Приведем пример записи в личном блоге (сайт: livejournal.com), которая характеризует специфику подобного рода текстов: личные дневниковые записи, попадая в ИК, становятся публичными высказываниями, теряя свой сокровенный характер, поэтому необходимо понимать, что любая запись в свободном доступе может быть кем-то прочитана (полную версию текста и другие примеры см. в Приложении 3, «Запись в сетевом дневнике»):

«Добрый день. Я с 2014 года вела блог в ЖЖ. Блог был чем-то вроде личного дневника. <...>. Вчера мне написала одна знакомая с очень-очень некрасивым, злым письмом. Она каким-то образом нашла и прочитала мой дневник/блог <...>. Претензия была в том, что я плохо отозвалась в блоге (личном! к которому ни у кого нет ссылок!) о ее творчестве. <...>. Я не хотела обижать человека - просто свернула разговор. А позже в блоге написала, что как по мне, это квази-творчество, ни уму ни сердцу. Мне действительно не стоило писать что-то "неприятное" даже в личном блоге? Я понимаю, что, видимо, нужно было делать блог приватным - но посчитала, что если ссылок на него не даю, нигде не показываю, из поиска исключила - то можно быть спокойной <...>».

Ответ:

«Здравствуйте! Если вы хотите, чтобы люди не могли увидеть что-то в вашем жж пишете под замком, и будет вам по-настоящему личный дневник.

То, что вы нигде ссылку на блог не публиковали, и никому ее не давали - это, честно говоря, несерьезно. Все люди знают, что если что-то опубликовано в интернете в открытом доступе, то оно таки открыто доступно кому угодно. Безо всякой ссылки найти чей-то блог очень легко. <...>.

Ну т.е. вы выложили в свободный доступ в интернете дневник, в котором так писали о себе и знакомых, что они смогли с уверенностью опознать там и вас, и себя. Наивно было думать, что такое навсегда останется тайной. Вы были очень неосторожны. <...>».

Пост

Медийные параметры

Формат: блог, социальная сеть.

Особенности канала связи: открытый доступ либо только для подписчиков автора, часто сопровождается фото- или видео-элементами (например, в сети Instagram нельзя опубликовать текст без фото или видео).

Лингвопрагматические параметры

Участники общения

Адресант: конкретный, чаще указывает реальные данные, обобщенный (на страницах каких-либо сообществ).

Адресат: массовый.

Количество участников общения: полилог, диалог.

Социально-ролевые характеристики коммуникантов: разнообразные, влияет направленность блога (личный, рекламный, информационный, развлекательный, официальный и т.п.). Автор решает сам, как себя позиционировать – быть с аудиторией «на равных» или сохранять дистанцию.

Условия общения.

Сфера коммуникации: может использоваться в любой сфере, фатическое / практическое общение.

Временные характеристики общения: асинхронное.

Степень открытости общения: публичное (но доступ к профилю может быть ограничен, публикации видят только подписчики или «друзья»).

Степень формализации: мягкая / жесткая, неофициальная / официальная.

Гипертема сообщения: зависит от направленности и тематики блога или сообщества. В каждом посте отдельная конкретная тема.

Коммуникативная цель

Намерение коммуниканта: фатическое общение, передача мыслей, чувств, событий личной жизни, привлечение аудитории, продвижение аккаунта, реклама товаров и услуг, самопрезентация, сообщение информации, развлечение и под.

Основные стратегии достижения целей: привлечение внимания, самопрезентация, информирование, установление контакта, убеждение, воздействие, мотивация и т.п.

Приоритетная функция текста: самовыражение, информационная, воздействующая, развлекательная.

Этикетные параметры

Этикетная рамка: зависит от типа и тематики блога, а также предпочтений и цели автора.

Этикетные и оценочные РЖ в текстах (самые частотные): используется весь набор этикетных и оценочных РЖ.

Степень эффективности коммуникации: высокая вероятность возникновения коммуникативных сбоев, речевой агрессии и конфликтов. Публичность, разные социальные характеристики подписчиков, частая направленность постов на воздействие, поучение, мотивацию, провокацию и т.п. мешают взаимопониманию участников коммуникации. Нужно учитывать особенности «своей аудитории» и соблюдать все необходимые правила вежливой коммуникации.

Лингвостилистические параметры

Принадлежность к какому-либо функциональному стилю: чаще – это публицистический стиль, используется также официально-деловой, художественный, научный или разговорный.

Типичные языковые и стилистические особенности сильно варьируются в связи с разной тематикой и направленностью персональной страницы, разными целями автора и его языковой личностью, уровнем образования, социальными характеристиками и т.д.

Фонетико-графические особенности. Передача громкости тона заглавными буквами используется очень часто («Мужчина НЕ ИМЕЕТ ПРАВА ПОДНИМАТЬ РУКУ НА ЖЕНЩИНУ НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ!!!», «ДО ВЫХОДА НОВИНКИ ОСТАЛИСЬ СЧИТАННЫЕ ЧАСЫ», «У МЕНЯ ДЛЯ ВАС ПОДАРОК», «Все, чтобы выглядеть РОСКОШНО и ИЗОБИЛЬНО»).

В тексте и после него используются хештеги для навигации по статьям и темам, а также для экспрессии («Ох меня вчера и #бомбануло», «Прикупил себе #лакшери костюмчик #дорохо-богато», «Полюби саму жизнь, и уже не важно, что будет в конце ее. #мысливслух #психология #мотивация #психологмосква»).







Лексическо-грамматические особенности

Часто используются императивы («Подпишись прямо сейчас», «Не жалея лайка, жми на сердечко», «Дайте волю фантазии и дерзайте!», «Прямо сейчас переходите по ссылке в шапке профиля», «Читаем до конца, это важно», «Полюби процесс, а не итог», «Действуй прямо сейчас, хватит откладывать жизнь на завтра!»), обращение к аудитории, призыв к диалогу («Кто со мной? Кто еще не удержал семью?», «Расскажите, как Вы относитесь к женской дружбе?», «Вот что пошло не так, скажите? Вы видите, до какого ужасного абсурда все дошло?!», «Узнали, кто со мной в кадре?», «А вы как считаете? Жить в свое удовольствие – это правильно или эгоизм?»).

Используются элементы всех функциональных стилей, лексика разнообразная и зависит от характера блога: термины (*кортизол, стокгольмский синдром, тренинг, бессознательное, апробация* и т.п.) жаргон (*если по чесноку, кайфую, задолбало, понты* и т.п.), разговорная и просторечная лексика (*одежда, замоталась, сопли, ну и хай с ним*), книжная лексика (*ибо, отнюдь, возвести, восклицание* и т.п.).

Синтаксические особенности. Предложения используются и простые, и сложные, все зависит от индивидуального стиля автора и его грамотности.

Соответствие жанровому канону. Построение текста зависит от стиля ведения аккаунта, отчасти может соответствовать канону русскоязычного эпистолярного жанра и быть похожим на текст личного дневника. На способ написания поста влияют также особые требования и стандарты написания таких текстов, связанные с продвижением и привлечением аудитории.

Поликодовость: часто или даже обязательно (в некоторых социальных сетях) текст сопровождается фото-, видео- или аудиоматериалом. Вместо текста может использоваться мем (см. Приложение 4. Пост/запись в блоге/записи на «стене»). Развлекательный пост. Тексты № 1–3). Активно используются смайлы (в Instagram они также выполняют функцию разделения текста на абзацы и обеспечивают дополнительную наглядность, привлекают внимание) см. Приложение 4. Пост/запись в блоге/записи на «стене». Информационный пост. Текст № 1. Рекламный пост. Тексты № 1-4. Развлекательный пост. Тексты № 1–3). В текстах имеются заголовки, привлекающие внимание («Я НЕ МОГУ БОЛЬШЕ МОЛЧАТЬ», «Эта информация перевернет ваш мир🔥», «Это действительно РАБОТАЕТ!», «  ЖИТЬ В МОМЕНТЕ и в СВОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ   », « Ровно в 22.00 ссылка будет удалена » и др.).

Итак, с одной стороны, интернет-запись в сетевом дневнике и пост (или «запись на стене», публикация) близки по своим лингвопрагматическим и лингвостилистическим параметрам только в случае, когда речь идет о записях дневникового характера (самопрезентация, выражение своих эмоций и мыслей, повествование событий из личной жизни, исповедальная функция текста, сохранение и публикация интересных для автора материалов, размещение своего творчества и т.п.). В остальных случаях пост будет более широким понятием и может являться не только эпистолярным жанром ИК, но и жанром СМИ, рекламным текстом и т.п. С другой стороны, границы дневниковых записей и публикаций иного характера могут часто размываться. Например, в блоге какого-либо известного человека мо-

гут публиковаться посты различных видов (в зависимости от цели автора и направления профиля), и даже один пост может содержать в себе рассказ о личной жизни, сообщение о переживаниях автора, выражение мнения, информирование о решении подобных проблемных ситуаций и переход к рекламе. Поэтому разделение постов на различные виды по цели и тематике условно. Ср. примеры информационного поста из тематического блога с элементами воздействия («*Лайк за пользу!*»), обращением к аудитории («*Такие дела, девчата*»), призывом к дальнейшему диалогу («*И рассказывайте – на какой стадии сейчас?*») и рекламой («*До конца недели действует бонусная система...*»). Полные тексты см. в приложении (см. Приложение 3, «Пост/публичная запись/запись на «стене», текст №1).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Эпистолярные жанры русскоязычной ИК имеют ряд отличий в зависимости от того, в каком формате происходит общение, каковы его условия и отношения между коммуникантами. Эти отличия были выявлены посредством описания эпистолярных жанров ИК, функционирующей в русскоязычной среде (электронное письмо: деловое письмо, личное письмо, открытое письмо; интернет-переписка: переписка в социальных сетях /чатах / на форумах; интернет-запись: пост, запись на «стене», сетевой дневник) по разработанной в диссертационном исследовании модели.

Под электронным письмом мы понимаем жанр ИК, имеющий форму письма, используемый в различных сферах коммуникации, осуществляемый в асинхронной форме и сохраняющий основные требования эпистолярного канона русского языка, которые могут в разной степени изменяться под воздействием определенной платформы (формата) ИК.

Наиболее близким к эпистолярному канону является официальное деловое электронное письмо, в котором сохраняется большинство правил, характерных для

традиционных русскоязычных эпистолярных текстов. Степень свободы в выборе речевых средств в частном деловом и личном электронных письмах и их приближенность к канону зависят в первую очередь от отношений между коммуникантами.

К лингвостилистическим особенностям жанра электронного письма относятся: официально-деловой стиль (в официальной переписке), разговорный стиль (в личной переписке) и сочетание указанных стилей в частной деловой переписке. Деловые электронные письма строятся по стандартной структуре с соблюдением этикетной рамки и принципа вежливости, в личных письмах структура отсутствует, этикетные элементы не всегда используются участниками коммуникации. Жанр открытого письма отличается публичностью и ориентацией на широкую аудиторию, а не на конкретного адресата. В открытых письмах, как и в частных электронных письмах, может наблюдаться взаимодействие официально-делового и разговорного стилей.

Интернет-переписка представляет собой тексты небольших по объему сообщений, связанных смысловым единством, используемых с целью быстрой передачи информации и фатического общения. Личная переписка в социальных сетях и общение в блогах слабо напоминают традиционные эпистолярные тексты, хотя и сохраняют некоторые их черты. В связи с тем, что скорость обмена сообщениями возрастает в разы, в интернет-переписке наблюдается стремление к экономии речевых усилий, что приводит к изменению языковых особенностей (большое количество разговорных элементов, огрубление речи, упрощенный синтаксис, использование эмодзи и т. д.). Изменения касаются и этикетной составляющей: в интернет-переписке опускаются многие формулы речевого этикета и появляются новые этикетные сетевые правила общения. Форум и чат, как исконно сетевые жанры, характеризуются еще большей свободой, ориентированной на разговорный характер речи, и краткостью выражения мыслей.

Личная переписка в социальных сетях ближе к традиционному письму с

точки зрения лингвостилистических особенностей. Форум и чат являются специфическими жанрами, предназначенными для более узкого набора функций – общения «здесь и сейчас», обмена краткими репликами, обсуждения конкретных тем и интересов. Такие формы общения не являются универсальными и постепенно уходят на второй план, уступая переписке в социальных сетях или электронным письмам. Форум и чат активнее используются не как отдельные платформы, а как дополнительный элемент какого-либо сайта для получения обратной связи от пользователей и быстрого решения проблемы.

Интернет-запись содержит на страницах интернет-пользователей различные типы публикаций, ориентированные на широкую или узкую аудиторию и предполагающие взаимодействие с ней, в том числе и обсуждение в интернет-комментариях. Запись в сетевом дневнике и пост (или запись на «стене», публикация) близки по своим лингвопрагматическим и лингвостилистическим параметрам только в случае, когда речь идет о дневниковых записях. Границы дневниковых записей и публикаций иного характера могут размываться. Запись в сетевом дневнике близка к традиционным эпистолярным формам (в данном случае дневнику и запискам) и имеет более личный характер, чем пост, который является исконно сетевым жанром и имеет большее количество функций и разновидностей (пост информационный, развлекательный, рекламный, воздействующий, пост-мнение, пост-обращение, дневниковая запись и т.д.). Лингвопрагматические параметры интернет-записи, особенно такие, как сфера общения и участники коммуникации, напрямую влияют на лингвостилистические особенности этих текстов. В зависимости от целей и языковых предпочтений автора стиль написания текста, его языковые особенности, структура текста и под. в таких жанрах сильно варьируются.

Анализ материала, произведенный по модели описания эпистолярных жанров ИК, показал важность понимания принципов и закономерностей общения в разных эпистолярных жанрах ИК для обеспечения эффективного взаимодействия.

ГЛАВА 4 РЕЧЕВАЯ ВЕЖЛИВОСТЬ И РЕЧЕВАЯ АГРЕССИЯ В РУССКОЯЗЫЧНОМ ИНТЕРНЕТ-ЭПИСТОЛЯРИИ

4.1 Эффективность делового общения в русскоязычных текстах эпистолярных жанров интернет-коммуникации

4.1.1 Речевая вежливость и речевая агрессия в переписке между коллегами

Эффективность делового электронного взаимодействия проявляется в применении делового этикета, который заключается в соблюдении коммуникантами норм речевой вежливости и правил сетевого поведения (например, своевременный ответ на письма, обозначение в тексте письма отправляемых файлов, отсутствие посторонних ссылок и т.д.).

В деловом общении особенно важно сохранить свое «лицо» и «лицо» собеседника (по П. Брауну и С. Левинсону), установить партнерские отношения. Участники общения не жалеют времени на этикетные формулы, смягчающие просьбу, претензию и т. п. и приносящие извинения. Например, при просьбе используются формулировки: *«Подскажите, пожалуйста, возможно ли проведение мероприятия на платформе»*, *«Я все-таки осмелюсь хотя бы чуть-чуть о себе напомнить и поинтересоваться у Вас, имеются ли хоть какие-нибудь подвижки?...»*, *«Я Вас очень прошу ответить мне, каков бы ни был характер ответа...»*, *«Я вынужден спросить, получили ли Вы вообще мои письма (их было два ...))»* и т. д. Недовольство выражается либо корректно и нейтрально, либо более открыто, но также с использованием вежливых формулировок и приведением аргументации. Приведем в качестве примера письмо, где речь идет о том, что автор книги обратился в литературное агентство и никак не может добиться ответа. Автор использует стра-

тегию уговаривания и тактику косвенного побуждения («**Вас очень прошу ответить мне, каков бы ни был характер ответа**», стратегия позитивной вежливости проявляется в использовании формулировок, оправдывающих адресата:

«Имя Отчество, здравствуйте!

Понятия не имею, по какой причине Вы проигнорировали мое последнее письмо от 4 августа, но охотно допускаю, что она была веская. 8-го числа этого месяца во время звонка в Ваше литературное агентство было упомянуто о том, что Вы находитесь после отпуска в недельной командировке (как я это понял), но в начале этой недели как будто бы уже должен был последовать ответ, которого до сих пор нет.

В связи со всем вышесказанным я Вас очень прошу ответить мне, каков бы ни был характер ответа. Ибо, если в издательстве принято решение отрицательное, то на этом все, собственно, и заканчивается, а если принято положительное, то, во-первых, промедление не может быть выгодно ни для одной из трех сторон (я имею в виду лично себя, Ваше литературное агентство и то или иное литературное издательство), а во-вторых, я, по крайней мере, буду уже окончательно спокоен с моральной точки зрения, ведь все дальнейшие детали можно будет решить уже и потом, если у Вас на данный момент имеются какие-либо неотложные служебные дела».

По нормам этикета, на электронное письмо необходимо отвечать в течение трех дней, в идеале – в течении суток (необходимо хотя бы уведомить собеседника о получении письма и сообщить, когда будет дан ответ). Когда данное правило нарушается одной из сторон, это приводит к недовольству инициатора коммуникации. В таких ситуациях при ответе обычно используются формулы извинения: «Извините за некоторую задержку», «Прошу прощения за молчание, только что вернулась из отпуска», «Приношу извинения за неудобства» и т.п.

Вежливое поведение особую значимость приобретает в переписке, нацеленной на установление и сохранение деловых контактов. Письма для поддержания

контактов и благодарственные письма служат для укрепления деловых и личных связей, позволяют продемонстрировать внимание и уважение к адресату, поэтому их формулировка максимально вежливая. Такие письма напоминают традиционные эпистолярные тексты (см. Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 15-20):

*«Дорогая ИО! Огромное **Вам спасибо** за **душевное тепло** и **доброжелательность**, которую Вы всегда излучаете! Рядом с Вами всегда **легко и интересно!** Искренне желаю Вам, чтобы Вы обрели счастье в Вашей семейной жизни – **Вы этого вполне заслужили!** И вообще – **удачи и радости Вам во всем!** Искренне **Ваш** **Имя Фамилия**».*

Письмо по случаю отъезда:

«Дорогая ИО!

*Простите меня великодушно за нерегулярные ответы. Я с огромной **теплотой и благодарностью** вспоминаю нашу встречу в (название города): все было **замечательно!** Интересное для меня (перечисление мероприятий). Знакомства с **замечательными людьми** (о Вас я уже не говорю! Но наконец-то я познакомился с (перечисление новых знакомств))... Какие **чудесные, просто изумительные** дни! **Спасибо Вам огромное** за доставленное наслаждение! (Далее идет описание дальнейших планов).*

*Дорогая ИО, еще раз **примите мою благодарность** и самые **добрые сердечные пожелания!***

*Ваш **Имя Фамилия**».*

В такой переписке соблюдается не только структура письма и этикетная рамка, но и используются экспрессивно-оценочные средства и обилие эпитетов (*чудесные дни, замечательные люди, сердечные пожелания, нерегулярные ответы*), также активно используются пожелания. Подобная форма общения больше присуща коммуникации между коллегами из разных учреждений, организаций, чему способствует территориальная удаленность участников.

Переписка внутри организации отличается краткостью и меньшей степенью официальности, иногда переписка между коллегами становится неформальной и характеризуется неполнотой или отсутствием этикетных и структурных элементов:

Письмо: *«Имя, доброе утро! Тогда уже сегодня давайте созваниваться:) Мы вчера Вас так ждали:) В 10.00 по вашему времени:»*

Ответ на письмо: *«Ой, Имя, я ошиблась! Конечно. У нас же 10. Давайте созвонимся!»*

Best regards,

С искренним уважением,

ФИО»

В ответном письме отсутствует обращение, используется смайл, междометие, присущее разговорной речи, но серьезная тональность разговора сохраняется (обращение – полная форма имени, на «Вы»).

Другой пример:

«Танечка, перешли плз по своим контактам, оч. надо (прикрепленный файл)».

В этом письме не прописана тема, нет приветствия и подписи, нет более конкретного описания ситуации (предполагается, что собеседник в курсе), используются усеченные элементы, свойственные неформальной письменной коммуникации. Несмотря на несоблюдение жанрового канона такое общение, скорее всего, будет эффективным, т.к. оно комфортно для обоих собеседников, между которыми установлены хорошие отношения, быстрота передачи информации для коммуникантов в таком общении важнее этикетной составляющей (см. Приложение 1. Электронное письмо. Тексты № 21-30).

Письма негативного содержания (отказ, претензия и т. п.) также имеют место в частной переписке. Сфера общения накладывает некоторые ограничения на выбор средств общения, поэтому участники коммуникации стараются смягчить выражение недовольства и сдержанно преподнести негативную реакцию. Как правило,

такая реакция бывает, если собеседник не учел правила этикета и допустил ошибку (не проследил за выражением вежливости, опустил важный этикетный элемент, грубо ответил или не ответил вообще, нарушил правила деловой коммуникации и т. д.):

Письмо 1. *«Заявку на участие отправила, осталось подписать договор, жду письма».*

Ответ на письмо 1. *«Какое письмо вы ждете?».*

Письмо 2. *«Такого тона в общении, коллеги, я не ожидала от (название учреждения), сколько его знаю, такое в моей практике впервые. Даже не хочется с вами дальше взаимодействовать».*

Почему я обязана составлять какой-то договор? Вы – Организаторы. Будьте любезны выслать мне формат.

Если нет, то возвращайте деньги. Я не буду принимать участие.

С уважением, Фамилия Имя».

В данной ситуации важным фактором, спровоцировавшим коммуникативную неудачу, является опосредованность общения: собеседник 1 неверно считал речевую интенцию собеседника 2, заключенную в уточняющем вопросе, вызванном недопониманием. Вопрос Собеседника 2 был воспринят как претензия.

Приведем еще один пример:

«Здравствуйте. Я, будучи воспитанным человеком, не хотел бы грубить, но я осмелюсь заметить, что Вы элементарно нарушаете все сроки, указанные в договоре на рецензию. Например, раз он датирован 22 апреля, то Вы уже нарушили его на 11 дней. С другой стороны, я не могу понять причины такого исполнения с Вашей стороны и действий Вашего руководства. Поскольку агентство занимается пристраиванием рукописей в издательства, то вполне логично было бы предположить, что в Ваших же интересах – скорейшее продвижение рукописей туда, ведь это же Ваш хлеб. На одних рецензиях навряд ли можно слишком много заработать, даже если предположить, что со стороны

агентства осуществляется какой-либо обман, во что лично я очень не хочу верить, поскольку привык хорошо думать о людях. И какая же причина у Вас возникла на сегодняшний день. Речь шла о второй половине дня, сейчас у Вас, в Москве, уже девятый час вечера. Неужели все этапы работы Вашего учреждения до такой степени бюрократичны?».

В приведенных выше примерах используются как стратегии позитивной вежливости (смягчение высказывания «не хотел бы грубить, но осмелюсь заметить», оправдание действий адресата «во что я лично не хочу верить», «неужели этапы работы настолько бюрократичны»), так и негативной (дистанцирование: «не хочется с вами взаимодействовать», «будьте любезны выслать мне формат», «я не могу понять причины такого исполнения»).

Как упоминалось ранее, в частном письме могут нарушаться основные правила построения электронного письма, могут опускаться отдельные этикетные формулы и проч. Однако такое нарушение этикетных норм деловой коммуникации не всегда приводит к коммуникативным сбоям, т.к. даже между участниками деловой коммуникации могут складываться неформальные отношения.

4.1.2 Речевая вежливость и речевая агрессия в переписке между преподавателями и студентами

Особый интерес с точки зрения реализации категории вежливости и этикетной рамки представляет общение по электронной почте между преподавателями и студентами. Такая ситуация предстает спорной: большинство преподавателей считают, что коммуникация со студентами должна подчиняться правилам деловой переписки, а многие студенты считают это личной перепиской, где не обязательно соблюдать структуру письма и этикетную рамку, достаточно грамотно сформулировать письмо. Бывает и наоборот, преподаватель общается со студентами «на рав-

ных», но не каждый студент это понимает и пытается обозначить дистанцию. Отсутствие четкой регламентации и ясного понимания, к какому типу общения относится коммуникация между преподавателем и студентом, приводит к возникновению коммуникативных неудач, а иногда и влияет на дальнейшие отношения между собеседниками.

Несмотря на то, что переписка между преподавателем и студентами не является документом и не имеет множества реквизитов и ограничений, свойственных деловым письмам, ее можно назвать деловой, т.к. участников общения связывают официальные отношения, они имеют определенные социальные роли и должностные обязанности. Такое общение также имеет свои рамки и ориентируется на деловой этикет. Однако степень формализации здесь более мягкая, чем в обычных деловых письмах, что приближает данный вид коммуникации к неформальной.

Переписка между преподавателями и студентами позволяет усовершенствовать образовательный процесс. Благодаря электронной почте преподаватели могут четко обозначить задание для студентов, выслать необходимые учебные пособия, ссылки на интернет-источники, оперативно проверить работы студентов и проч. Обучающиеся, в свою очередь, не только получают необходимые задания и файлы, они могут получить онлайн-консультацию преподавателя, договориться с ним о встрече и т.д. [Кожеко, 2014].

Чтобы выяснить особенности делового общения между преподавателями и студентами, нами был проведен опрос студентов разных специальностей. Всего участвовало 500 обучающихся и 100 преподавателей. Цель опроса – выяснить, как респонденты понимают электронное общение между преподавателем и студентом – как деловую или как личную переписку, а также должна ли быть у такого письма определенная структура, правила.

Опрос проводился в форме бумажного и электронного анкетирования. В анкете заполнялись параметры «статус» (преподаватель или студент) и «возраст». В содержательной части анкеты было предложено несколько вопросов: является ли

переписка между преподавателем и студентом деловым общением?, должна ли соблюдаться структура электронного письма, допустимы ли смайлы в деловой переписке? (см. Таблица 4).

Таблица 4. Результаты опроса

Варианты ответов	Ответы студентов	Ответы преподавателей
<i>Вопрос 1: Является ли переписка между преподавателем и студентом деловым общением?</i>		
Да	60%	75%
Нет	10%	5%
Зависит от отношений собеседников и контекста разговора	30%	20%
<i>Вопрос 2: Должна ли соблюдаться структура электронного письма (в случае переписки между преподавателями и студентами)?</i>		
Да	10%	45%
Нет	20%	20%
Не обязательно, достаточно приветствия и обращения	70%	35%
<i>Вопрос 3: Допустимы ли смайлы в деловой переписке?</i>		
Да	20%	10%
Нет	40%	40%
Чаще нет, но иногда это необходимо для демонстрации доброжелательности	40%	50%

Опрос показал, что большинство преподавателей и студентов считают переписку между ними деловой коммуникацией, но менее формальной, чем в официально-деловом общении. Студенты чаще, чем преподаватели склонны воспринимать такую переписку как личную и неформальную. Большая часть студентов

не придают особого значения соблюдению структуры письма и считают достаточным соблюдение субординации и использования в тексте приветствия. Некоторые к обязательным элементам письма иногда добавляют обращение, указание темы письма и подписи. Многие преподаватели привыкли к трехчастной композиции писем и ожидают того же от студентов. Мнения студентов и преподавателей по поводу употребления смайлов в деловой переписке похожи – в официальной переписке смайлы недопустимы, в менее официальной их уместность зависит от ситуации (может восприниматься как несерьезность собеседника либо как проявление доброжелательности и создание позитивного настроения).

Примеры ответов на вопросы «Является ли общение между преподавателем и студентом деловым?» и «Должна ли соблюдаться структура электронного письма (в случае переписки между преподавателями и студентами)?» представлены в Приложении 4 («Переписка между преподавателями и студентами», «Опрос. Примеры ответов студентов»).

Многие считают, что смайлы в деловой переписке являются признаком некомпетентности, но, с другой стороны, в электронной переписке они давно обосновались и в сфере делового общения (см. Приложение 4 «Переписка между преподавателями и студентами», «Опрос. Примеры ответов студентов»).

Несмотря на похожие рассуждения студентов, реальная переписка служит доказательством разного понимания (или непонимания) норм общения по электронной почте. Мнения преподавателей разделились: одни считают переписку между преподавателем и студентом деловым общением и негативно реагируют на несоблюдение правил делового этикета, пропуск элементов делового письма, другие же сами общаются со студентами неформально, особенно если разница в возрасте небольшая и между ними складываются доверительные отношения. Преподаватели сами могут использовать смайлы в сообщениях и разговорную лексику

(см. Приложение 4. Переписка между преподавателями и студентами. Тексты № 14, 15). Приведем пример:

Преподаватель:

«Привет! У тебя опять проблемы с телефоном или ты номер сменил и никому не говоришь?») (Фамилия) тебя сегодня искала, хотела предложить посетить бесплатную программу по английскому языку по вечерам. Если заинтересует, свяжись с ней)»

Студент:

«Здравств) он умирает, симки не видит, сняли плату, чинят а что такое?»

ооо,огонь!!

блин)

сначала задал вопрос и тут же ответ набрал 🙄

я ее почту посеял..»

Преподаватель:

«блин, я наверное её почту и не знаю... ну тебе наверное в инст скоро надо будет часто ходить на зачёты? забежишь к ней)

а, не, вроде нашла: (адрес почты)»

Студент:

вы четверо это кто)

Преподаватель:

ой

ты, (фамилия), и ещё кто-то, я не особо вслушивалась

Студент:

вообще хз кто это

ну ничего, буду сдавать, куда деваться то)

Преподаватель:

кстати, фотки в деканат принёс? 🤔 (Имя) грозитя, что не выдаст зачётку

Студент:

принес)

2 штучки)

Преподаватель:

а, ну ок)

В переписке преподавателей и студентов чаще используется литературная лексика и нормативное словоупотребление, но могут быть и элементы разговорного языка и молодежного сленга («спасибочки», «не ставьте энку пожалуйста», «тогда ок», «ooo, огонь!», «блин, я ее почту не знаю», «хе»), «классно, хороших праздников!» и др.). В коммуникации по электронной почте письма более стандартизованны (см. Приложение 4. Переписка между преподавателями и студентами. Переписка по электронной почте. Тексты № 1–13, 16, 19–22). Примеры неформального общения студентов и преподавателей по электронной почте встречаются редко, но такое явление наблюдается в переписке в социальных сетях (см. Приложение 4. Переписка между преподавателями и студентами. Переписка в социальных сетях. Тексты № 2, 5, 9–12, 21–22). Однако и в социальных сетях есть примеры соблюдения правил деловой коммуникации и структуры письма (см. Приложение 4. Переписка между преподавателями и студентами. Переписка в социальных сетях. Тексты № 1, 4, 6–8, 18, 23).

Для общения в социальных сетях характерна раздробленность сообщения, когда каждая мысль, фраза, отправляется в отдельном сообщении. Вот пример такого письма:

«Имя Отчество, здравствуйте, скажите, какое кодовое слово на курсах? Не могу записаться»))

Хелп хэлп

Я хочу сейчас все пройти

Молю

Ответеееее))».

Этикетная рамка не всегда присутствует в переписке преподавателей и студентов (см. Приложение 4. Переписка между преподавателями и студентами. Переписка по электронной почте. Тексты № 14, 15, 17, 23–27. Переписка в социальных сетях. Тексты № 3, 16, 9–12, 21–22). Ср. два сообщения разных студентов одному преподавателю:

«ИО, здравствуйте!

В папке с файлами не хватает сканов страниц 127 и 129, Вы не могли бы их выслать?

С уважением, группа «...»

И другое сообщение, без обращения, приветствия, формулы вежливости и подписи, содержащее только вопросы: *«У меня не проверены практические занятия №2,7,13!! Когда можно узнать результаты? Можно как-то сдать просроченные задания??».*

В переписке преподавателей и студентов могут встречаться необычные обращения и приветствия: *«Ув. студенты! Высылаю вам тест по юниту 1», «Утречко) скажите пож-та, а Фамилия будет сегодня в корпусе?», «Здравств) у меня телефон умирает, симки не видит, сняли плату, чинят, а что такое?», «Бодрого утра) переслала группе».*

Отсутствие текста в сопроводительном письме, когда студенты присылают какую-нибудь работу, файлы, обычно воспринимается преподавателями как невежливость. Нам известны случаи, когда преподаватели отказываются знакомиться с содержимым подобных посланий.

По поводу отношений между преподавателями и студентами можно сказать, что между ними возникают близкие отношения, особенно если речь идет о студентах-дипломниках, аспирантах, которые постоянно находятся в научном контакте с преподавателями, очень часто видятся, общаются в разных ситуациях, лучше

узнают друг друга и т.п. Но в подобном случае важно не переходить границы и «уметь переключать регистры». Приведем пример диалога между преподавателем и студентом. Студентка заболела и давно не общалась с научным руководителем, не показывала ей свою работу. В письме она использует стратегию уговаривания и тактики выражения чувств, признания упущения, обещания, установления контакта. Преподаватель в ответном письме опирается на максимум психологической поддержки (по Л.А. Азнабаевой):

Студент: *«**ИЮ, здравствуйте!** Последний раз с Вами, когда разговаривали, меня положили на следующий день в больницу. Выписали только в прошлую пятницу. Всё лицо было в герпесе. На всю жизнь теперь со шрамами на губах останусь от этих болячек. Я Вас очень прошу только: **не отказывайтесь от меня**, как от своего студента. **Я понимаю**, что ничего ещё не сделала по нашей дипломной работе, **но я вынуждена была** уволиться с работы ввиду всех событий и сейчас буду усиленно заниматься только учёбой. **Если вы войдёте в моё положение** и поймёте меня, - **буду очень Вам благодарна. Я обещаю Вам, что я Вас не подведу. Я напишу хорошую дипломную работу. Как вы себя чувствуете? Вы уже вышли с больничного? С уважением** Имя Фамилия)»*

Преподаватель: *«(Имя в уменьшительно-ласкательной форме), **простите меня, что только сейчас прочла Ваше письмо. Болею мы с Вами в этот год...***

*Конечно же, **я от Вас никогда и ни при каких обстоятельствах не отрекусь.** Мне очень хочется, чтобы дипломная получилась, а, если захотите, и магистерская диссертация.... Только бы быть нам с Вами в строю. Я больше 20 дней ходить практически не могла... **Сейчас давайте вместе бороться** с превратностями судьбы...*

Как себя чувствуете сейчас?

Надо повидаться В субботу вечером сможете ко мне приехать домой со всеми своими материалами (картотекой и прочим)? Обсудим, как оперативно можно продвинуться к Вашей защите.

Звоните мне в любое время, если нужно. Ваша (Инициалы)»

В приведенных выше письмах видно, что оба участника коммуникации пытаются понять друг друга, интересуются самочувствием, преподаватель идет навстречу студенту, предлагает «звонить в любое время, если нужно». Студентка формулирует свое сообщение так, что добивается своей коммуникативной цели: преподаватель соглашается подождать материал и предлагает свою помощь, проявляя понимание. Данную коммуникацию можно считать эффективной. Это может быть связано с тем, что письмо написано с соблюдением категории вежливости и учетом жанровых особенностей эпистолярного текста.

Приведем пример другой ситуации, когда преподаватель отказывается отвечать на письма аспиранта, что не мешает второму продолжать «диалог». Ситуация заключается в том, что преподаватель напомнил аспиранту об ограничении времени на прохождение аспирантской практики, в рамках которой надо подготовить и провести серию занятий у студентов-бакалавров. Преподаватель рекомендует перечень занятий и время их проведения. Аспирант в ответ пишет поток сообщений, на которые преподаватель не отвечает (не потому, что не читает писем, а, скорее, обескуражен поведением ученика):

Письмо 1: *«Я так точно работу и статью не напишу никогда. Мне **практики** и так хватает в школе по горло. Мне диссер надо писать. зачем мне время тратить на то, что не件лезно. В среду отведу и все. Но может лингвокультурологию еще. **И хватит!**»*

Письмо 2: *«**Не буду и все!**»*

Письмо 3: *«**Все мои знакомые аспиранты вообще по одному занятию провели. И мне метафизику надо изучать.**»*

Письмо 4: *«**У меня голова не «дом советов!»**»*

Письмо 5: *«Лингвокультурологию у вас **проведу, но через неделю. В следующую среду мне в театр. Билет покажу. Больше сил не хватит точно. Мне детей к ЕГЭ надо готовить и диссер писать!**»*

Аспирант не употребляет в письме ни приветствия, ни обращения, ни подписи. В тексте письма не только не соблюдается максима вежливости, но и проявляется речевая агрессия. Здесь мы можем проследить некорректное возмущение по поводу завышенных преподавателем требований: *«мне практики и так в школе хватает по горло», «у меня голова не дом советов!»*, приемы манипуляции: *«Все мои знакомые аспиранты вообще по одному занятию провели»*, в качестве аргументов выступают фразы, указывающие на несерьезное отношение к ситуации: *«Не буду и все!»*, *«И хватит!»*, *«В следующую среду мне в театр. Билет покажу»*, затем аспирант «смягчается» и соглашается провести одно занятие. Почти каждое предложение заканчивается восклицанием, что тоже является показателем проявления агрессивности. В тексте демонстрируется не только невладение культурой письма, но и пренебрежительное отношение к преподавателю, что не может не сказаться на их дальнейших отношениях.

Приведем еще один пример неудачно выбранной стратегии со стороны учащегося. Ситуация: аспирантка проходит практику и плохо подготовила занятие. Она провела только половину занятия, а затем ушла с него, преподаватель продолжил занятие сам. Получив мотивированные замечания и оценку «неудовлетворительно» за такое занятие и практику, студентка ответила преподавателю, что двойка за практику не ее вина, а «заслуга» преподавателя. Немного «остыв», аспирантка написала следующее:

«ИЮ! Когда настроение появится, тогда и посмотрю. Сейчас не хочу. Да и в такие крайне ограниченные сроки хорошую лекцию с наглядным материалом никто не готовит. Не надо меня, пожалуйста, на вы называть. Не нравится мне! А ваши студенты молодцы. Многие из них вчера добавились в друзья ко мне в контакте.

Статью ВАК мне до 1 мая надо отправить. Не знаю, успею или нет. Придёт настроение или через силу придётся. Не знаю, что со мной в последнее время

происходит. Может весенняя депрессия. Ни к чему не лежит душа. Грустно и печально. Пойду метафизику почитаю. Может грусть поможет мне познать эту жизненно важную науку))))))

Я вас все равно очень люблю! И всегда буду любить! Всего самого доброго! Солнечного настроения вам!

С уважением, ваша печалька»

Как мы видим, ожидаемого в данной ситуации жанра извинения не последовало. В письме используется просьба с ее пояснением: «*Не надо меня, пожалуйста, на вы называть. Не нравится мне!*» (переход преподавателя с ты-общения на Вы-общение демонстрирует дистанцирование, стремление подчеркнуть, что аспирантка вышла за рамки делового общения, и теперь коммуникация будет происходить в строго официальной форме). Подпись «*ваша печалька*» указывает на понимание автора того, что она огорчила адресата, но при этом не извиняется открыто, т.к. считает виноватым в произошедшем преподавателя, которому, в то же время, автор признается в любви: «*Я вас все равно очень люблю!*». Также она пытается добавить позитив и нейтрализовать ситуацию употреблением смайликов «*Может грусть поможет мне познать эту жизненно важную науку))))))*» и пожеланиями «*Всего самого доброго! Солнечного настроения вам!*», что вряд ли будет иметь должный эффект на фоне остального сообщения.

Приведенный пример показывает, что обучающиеся недооценивают важность умения писать электронные письма, так как относятся к сообщениям по электронной почте несколько иначе, чем преподаватели.

Однако не всегда несоблюдение делового этикета между преподавателем и студентом трактуется участниками как невежливое поведение. Например (см. Приложение 4 «Переписка между преподавателями и студентами», переписка в социальных сетях, тексты № 2, 5, 9–12, 21, 22), в письме или сообщении могут встречаться неформальные приветствия, разговорные слова, просторечие, жаргон (*блин, посеял, хз, вкупила, ок, инст, шевеления, щас* и т.п.).

Зафиксированы тексты, которые демонстрируют общение между преподавателем и студентом на «ты» (когда разница в возрасте коммуникантов отсутствует). Например, студент забыл про консультацию:

Студент:

«Имяяя! Простииии пожалуйста...я вообще... Сегодня весь день проехали с гостями республики, я не была в офисе, даже в ежедневник не заглянула. думала завтра.... Блин. Как плохо... Прости пожалуйста, что из за меня ты не планировала ничего на вечер наверное... Прости»

Преподаватель:

«да ладно, я сейчас своими делами займусь»

Студент:

«Ты ничего не потеряла? Извини сильно пре сильно»

Преподаватель:

«да не-не, я ж всё равно сегодня никуда не собиралась, а работа своя на компе, комп - вот он»

Стоит обратить внимание на то, что переписка по электронной почте ведется по законам частной деловой переписки, а общение в социальных сетях имеет характер личной переписки. В связи с этим многие преподаватели рекомендуют студентам по всем вопросам обращаться именно по электронной почте, а сообщения в социальных сетях игнорируют, чтобы не нарушать социальную дистанцию. Это обоснованное требование, т. к. социальная сеть – своего рода личное пространство человека, где он отдыхает, общается с друзьями и совсем неуместно, поэтому поздние сообщения с обилием вопросов или претензиями являются признаком отсутствия культуры делового общения и проявлением невежливого поведения. Например, сообщение в сети «Вконтакте» около 24.00 часов (см. Приложение 4 «Переписка между преподавателями и студентами», переписка в социальных сетях, тексты № 23).

Коммуникация между коллегами, а также между студентами и преподавателями находится на грани между частными деловыми письмами и личными. Пропуск структурных и этикетных элементов не влияет на качество коммуникации, если это принимается обоими участниками общения и комфортно для них. Но в большинстве ситуаций такое общение подчиняется правилам деловой коммуникации, поэтому в письме обычно указываются следующие реквизиты: тема письма, приветствие и обращение, корректная формулировка текста с необходимыми пояснениями к отправляемым файлам, заключительная формула вежливости и подпись (фамилия и имя отправителя, его должность или название курса и группы, контактные данные при необходимости). Для бесконфликтного общения большое значение имеет не только ориентация на основные правила и максимы эффективной коммуникации, но и знание жанрового эпистолярного канона.

4.2 Речевая вежливость и речевая агрессия в социальных сетях

4.2.1 Этикетные и оценочные речевые жанры как средства выражения речевой вежливости в социальных сетях

Нами были проанализированы диалоги в личных сообщениях и переписки пользователей социальных сетей в интернет-комментариях. Последнее наиболее ярко демонстрирует проблемы сетевого этикета, связанные с проявлением речевой агрессии к незнакомым коммуникантам. Рассмотрим наиболее распространенные этикетные (далее – ЭРЖ) и оценочные РЖ (далее – ОРЖ) с положительной оценкой, а также формулы речевого этикета, участвующие в формировании категории вежливости.

ОРЖ «похвала» и «комплимент» Девушки часто используют в процессе переписки комплименты, что тоже создает положительную тональность («ты же у меня везде красавица!!», «Ты же у меня умница!», «классная ава!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!»», «Ты

у нас такая умница выросла, гордимся тобой» и др.). В переписке юношей отмечаются иные формы комплимента и похвалы: «*фига ты мощный*», «*настоящий чемпион*», «*невероятно круто*». В таком общении вместо комплимента часто используется РЖ «**одобрение**». Например: «*ты заслужил царский лайк*», «*годный юмор*», «*красава, респект тебе*», «*вот это я понимаю!*» и т.п. В ходе обсуждения изображения на фотографиях, которые выставляются на личных страницах, вежливость ярко проявляется в виде комплиментов, похвалы (как правило, со стороны девушек, юноши обычно нажимают на кнопку «класс») и благодарности за высказанную оценку.

ЭРЖ «приветствие». Анализ языкового материала показал, что в сети собеседники приветствуют друг друга в самом начале общения с целью установить контакт. Как только контакт установлен, формулы приветствия используются все реже, а общение начинается сразу с вопроса, просьбы, предложения и т.п., даже если имеет место временной разрыв в коммуникации. Иногда приветствие не используется вообще, если участники коммуникации переписываются очень часто или виделись накануне. Наиболее частотными формами приветствия являются «*Привет!*», «*Здравствуйте!*», «*Добрый день*», используются и разговорные («*приветик*», «*дарова*», «*здарова*», «*че как?*»), заимствованные формы («*хай*», «*nello*»), а также другие варианты («*Салют!*», «*Мое почтение!*», «*Рады вас приветствовать*») и т.п.



















ЭРЖ «обращение». Формулы обращения, как правило, либо следуют сразу за приветствием, либо начинают общение. Кроме традиционного обращения по имени, в сети частотны такие формы (главным образом среди девушек), как *Зая*, *птенчик*, *сестренка* (*при отсутствии родства*), *моя* («*Привет, моя!*»). Показательно, что местоимение *моя* выступает и как самостоятельное ласковое обращение, и в совокупности с другими лексемами («*Привет, Зая моя!*», «*Моя дорогая!*», «*Ты моя милая!*»). Встречаются и персонифицированные обращения типа *скарла-*

тинщица (*Выздоравливай, скарлатинщица*). В речи парней чаще используются модифицированные варианты имени с оценочными суффиксами при обращении к коммуникантам обоих полов (*Диман, Димон, Пахан, Натаха* и др.), а иногда и отчества (*Олеговищиц*). Подобные обращения вместе с приветствием и эмоционально-окрашенной лексикой в совокупности с графическими средствами передают положительный настрой собеседников на мир друг друга. Если собеседник не знаком, то чаще к нему обращаются по полной форме имени, указанном в профиле пользователя («Татьяна, здравствуйте!»).

ЭРЖ «благодарность». Самым частотным благодарственным словом в интернет-переписке школьников является «спасибо», «спасибочки» и сокращенный вариант «спс», который чаще употребляется в ходе повседневной переписки. Встречаются также варианты *«премногу благодарен», «мерси», «выражаем благодарность»* и т.п. Чаще благодарность высказывается за предоставленную информацию или услугу, комплимент, поздравление, соболезнование. Благодарность за соболезнование выражается в более официальной форме. Так как чаще всего у скорбящего нет возможности поблагодарить каждого, кто выразил сочувствие (это связано с высокой скоростью распространения информации и большим количеством комментариев-соболезнований), адресат благодарности обобщенный и запись об этом публикуется в отдельном посте на личной странице близких усопшему людей (*«Родные и близкие нашего любимого Славика сердечно благодарят друзей Славы, коллег, учеников и их родителей. За помощь, поддержку и содействие в эту трудную минуту для всех нас. Выражают свое уважение и признательность за неравнодушие»*).

ЭРЖ «прощание». Показательно то, что в общении между сверстниками практически отсутствуют формулы прощания, и это не воспринимается как невежливость. В сети может произойти временное прерывание общения, которое возобновляется через какое-то время (иногда через день и более) словами приветствия.

Иная ситуация наблюдается в общении младших школьников со взрослыми. Младшие школьники используют и формы приветствия и формы прощания: привет и пока, если контактирующие ребенок и взрослый находятся в близких отношениях, здравствуйте, добрый вечер, до свидания – при общении ребенка с педагогом.

ЭРЖ «поздравление». Тексты поздравлений пишут как в личные сообщения, так и оставляют в качестве записи на «стене» личной страницы пользователя. На «стене» чаще публикуются открытки или стихотворения с поздравлением, либо краткие записи «С днем рождения!»), «С днюхой! Всего тебе и побольше!»), «С др!» и т.п. В личные сообщения присылают более адресные поздравления, учитывающие особенности и пожелания именинника, а также отношений адресанта с ним: «С днем рождения, родственница  Просто я не знаю кто ты мне-тетя или сестра », «Поздравляю с днем! Желаю здоровья, и много денег.»), «(Имя в полной форме) с днём рождения! Счастья, здоровья, любви, семейного благополучия!!!», «(Имя в уменьшительно-ласкательной форме), красоточка  С днем рождения тебя пупсик наш любимый   Будь счастлива всегда, оставайся такой же озорной девчонкой, забавной, милой, гостеприимной, вкусно у тебя получаются эти плюшки  надо поучиться  здоровья тебе, любви, внимания, мноооого подарков, букетов цветов, дорогих людей рядом и кусочек торта  отвлекись в свой день от дел и отохни, развлекись, целую  ». «Поздравляю Вас с Днём Рождения!  Желаю счастья, успехов в начинаниях, крепкого здоровья, семейного благополучия, и пусть удача сопутствует Вам!  P.S.: пусть ваши студенты будут умненькими, чтобы уважали и любили Вас!      ».

ЭРЖ «соболезнование». Особый интерес представляет проявление соболезнования в интернет-коммуникации, т.к. оно обретает новые формы, попадая в интернет-пространство, вызывая неоднозначную реакцию пользователей социальных сетей.

В коммуникативной ситуации траура следует разграничивать тексты,

размещаемые непосредственно скорбящими (родными и близкими усопшего) и тексты, размещаемые соболезнующими. В первом случае речь идет не о соболезновании, а об информировании о смерти (т. к. самому себе соболезновать нельзя), второй же тип текстов – соболезнование, как правило, является реакцией на первый, хотя может существовать и самостоятельно.

Оба типа текстов могут создаваться в официальной и неофициальной форме. Причем официальное выражение соболезнования независимо от прочих параметров везде выражается в стандартной, сдержанной, клишированной форме и не отличается от традиционных форм.

В неформальной сфере общения тексты могут размещаться на личной странице автора в социальной сети, на странице умершего, на страницах специальных сообществ, «группах памяти», в комментариях к записям или передаваться в личных сообщениях. Соболезнования официального характера тоже могут публиковаться в социальных сетях, но чаще размещаются на сайтах организаций или отправляются по электронной почте. Ближе всего к традиционному письму-извещению о смерти и письму-соболезнованию будут личные сообщения в социальных сетях, сообщения по электронной почте, официальные записи на страницах организаций.

РЖ соболезнования в стандартной форме содержит речевые клише, характерные для этикетной ситуации траура (*«вечная/светлая память»*, *«помним, любим, скорбим»*, *«навсегда останется в наших сердцах»*, *«примите соболезнования»*, *«соболезнуем родным и близким»*, в том числе связанные с религиозными представлениями (*«пусть земля ему будет пухом»*, *«царствие небесное»*, *«мягких облачков»* и т. п.).

Во многих случаях РЖ соболезнования сопровождаются другими РЖ, позволяющие проявить особое внимание к ситуации, поддержать скорбящего и продемонстрировать свою реакцию на траурную ситуацию:

- РЖ «воспоминание», цель которого заключается в передаче информации о

событиях и впечатлениях из прошлого (*«Вспоминаю всегда с благодарностью и на могилку захожу. Светлая память...», «Мои соболезнования... мудрый и умный, по лингвистике ему не было равных. Лучший профессор, которого я знал»*).

- Утешение. Коммуникативная цель – изменение эмоционального состояния собеседника в лучшую сторону, насколько это возможно в данной ситуации (*«Будьте сильнее своих мыслей... время лечит... мы все через это пройдем... но ты должен быть сильным и смелым...»*).

- Пожелание, имеющее своей целью настроить собеседника на лучшее путем пожелания чего-то важного для него (*«Дай вам Бог силы не сдаваться и жить несмотря ни на что!», «Сил и терпения всем, кто пострадал!!!»*).

- Совет (цель – дать рекомендации, наставления собеседнику): *«Так гоните эти мысли «жить не хочу», а что-то начинайте делать для осуществления мечты вашей мамы. Это будет лучшим поступком в память о маме. Пора становиться мужчиной!!!»*.

- Предостережение (цель – предупредить о возможных последствиях): *«Берегите близких», «Будьте ответственной, где именно от вас зависит какая-либо БЕЗОПАСНОСТЬ, тем более детей»*.

- Осуждение, целью которого является негативная оценка действий лиц, причастных к сложной ситуации (*«Я надеюсь безнаказанным никто не останется. Все кто виноват получают по заслугам!»*).

Реакция на траурное событие, сопровождающая РЖ соболезнования, выражается в применении конкретных стратегий и тактик. Вслед за О.С. Иссерс, под речевой стратегией мы будем понимать «совокупность речевых действий, направленных на решение общей коммуникативной задачи говорящего», а под речевой тактикой – одно или несколько действий, способствующих реализации стратегии» [Иссерс, 2008, с. 110]. При выражении соболезнования превалирует стратегия поддержки, которая может реализоваться в тактиках:

- Сообщение о чувствах. Если автором публикации является близкий родственник покойного или же просто равнодушный к трагедии человек, в тексте сообщения используется тактика выражения эмоций по поводу происшествия (*«Как больно, невозможно с этим справиться»*).

- Выражение солидарности (*«Скорбим вместе с вами»*).

- Оценка события (*«Ужас»*, *«Какой кошмар»*), *«Страшное горе»*).

- Мнение о ситуации (*«Ужасная трагедия... Халатность...»*, *«Куда смотрела охрана? Почему столько погибших? ...»*).

- Указание на отношения, которые были с покойным: *«Это мама нашего одноклассника»*.

- Рассуждения о причинах, обстоятельствах смерти и последствиях для близких: *«Очень жаль... Что случилось с ней?»*, *«А с кем ее дети?»*.

Все типы текстов могут содержать фотографии или видео, изображения или открытки, связанные с тематикой траура (картинки со свечами, цветами, стандартными надписями, цитатами и т.п.). В неформальной коммуникации к записи может прикрепляться музыка (грустная мелодия, песня о подобных ситуациях, или композиции, ассоциирующиеся с покойным). Специфика интернет-общения проявляется в использовании таких средств как смайлы, «лайк», «репост» и хештег, что одновременно позволяет дополнить соболезнование необходимыми элементами, так и наоборот, вызвать неоднозначную реакцию. Смайлы, являющиеся заменителями эмоций, используются в самих текстах и комментариях к ним. В последнем случае может публиковаться только один грустный или плачущий смайл. В тексте могут использоваться и графические, и пунктуационные смайлы, стикеры. Большинство людей реагируют на смайлы нейтрально, т.к. они стали неотъемлемой частью интернет-общения, но есть и люди, считающие их использование не серьезным и не искренним отношением к трагической ситуации.

«Лайк» (отметка «мне нравится») под записью на странице в такой ситуации так же вызывает разную реакцию у пользователей. Чаще всего его воспринимают как формальное и сухое выражение поддержки, причастности к событию, понимание горя скорбящего. Но «лайк» может вызывать и недоумение, так как буквальное значение этого клика «мне нравится», что выглядит неуместно на фоне траурного события. Даже в некоторых записях в социальных сетях пользователи предупреждают: *«Не надо лайкать этот пост!!!», «Лайкать это не нужно!»*. «Репост» обычно никого не задевает и расценивается чаще как присоединение к уже высказанным соболезнованиям. Он может сопровождаться комментарием того, кто поделился записью (*«Бедная женщина... Ольга (ссылка на страницу) держитесь», «Друзья, давайте передавать эту свечу в знак скорби по погибшим»*). Использование хештега (метка, по которой могут найти публикацию) совмещает в себе текстовую составляющую и графическую (например: #трагедиякемерово, #моисоболезнования и т.п.). Избыточное употребление хештегов воспринимается многими как проявление неискренности.

Адресатом записей на странице умершего часто является сам усопший, поэтому автор может обращаться к нему, ведя своего рода «диалог» с тем, кого уже нет в живых. В таких текстах активно используются обращения, вопросы к «адресату», исповедь и даже информирование и поздравления (*«Димка, я очень сильно скучаю, до сих пор не могу прийти в себя, что тебя нет», «Привет, братишка! Похоронила сегодня твою любимую бабушку((((Увидитесь там теперь. Не пережила она твоего ухода от нас(((»*).

Вышеуказанные примеры позволяют говорить о необычном явлении в интернет-коммуникации. Личная страница усопшего становится своего рода мемориалом, местом поминовения, «общения» с покойным. Недаром пользователи иногда называют интернет «цифровым кладбищем».

Записи-обращения к покойному по своей цели и форме напоминают ритуал плача, который обычно проводят на похоронах или у могилы покойного. Интернет-

тексты в этом случае выступают как новая форма ритуальных плачей. Текстовый характер плача разрывает связь между местом и обрядом, а также разрушает ритуальное выражение траура, превращаясь в формат, доступный скорбящим в любое время [Голубофф, 2015].

4.2.2 Инвективные речевые жанры как средство выражения речевой агрессии в социальных сетях

Речевая агрессия в социальных сетях возникает чаще всего в общении между незнакомыми людьми в интернет-комментариях. Самым распространённым поводом для агрессии выступают ошибки и неграмотность кого-либо из комментирующих: «ЗДЕЛАЛА», «Про правила русского языка ты, видимо, тоже не знаешь 😞», «*никто*, учи свой великий язык. Хоть глупо выглядеть не будешь», «Запятые сначала расставлять научись, а потом придирайся», «А тебе совет, научись правильно писать, глаза можно поломать пока прочтешь твои слова», «У тебя впереди только смерть от рук граммар-наци» и т.п. Участники коммуникации используют разные стратегии ответа на замечания:

- ирония («Ага, до 7 класса еле дотянул:(», «да куда уж мне до вас...», «Еще!) Пиши еще))) Ты моя радость-гадость))))))»);

- сравнение, цель которого «поставить собеседника на место» («Пограмотнее тебя буду, киса», «Ну я-то русский язык в школе не пропускал, это ты двух слов связать не можешь»);

- признание неправоты («Ммм ну пусть будет так», «и правда ошиблась, не заметила!», «Спасибо, что исправили!»);

- ответная агрессия («Исчезни, живность», «О боги! Выколите мне глаза! Сам стоит ботан-ботаном, очкастый, в розовых лосинах, и при этом считает возможным на девушек наезжать», «Если ты такая умная, что ты тут ваще делаешь? Желчь отцеживаешь? Для каких целей? Ее сейчас за деньги принимают?»);

- пресечение спора (*«Я так понимаю каждый останется при своем мнении. Счастья вам», «Не вижу смысла продолжать диалог», «Нет аргументов – нечего придираться к орфографии. Я тороплюсь и выходят опечатки. С вами спорить не собираюсь, прощайте»*).

Речевая агрессия в переписке в социальных сетях представлена использованием инвективных РЖ (далее – ИРЖ). Среди самых популярных ИРЖ были выявлены: оскорбление, угроза, насмешка, упрек, претензия, нападки и некоторые другие. Остановимся на этих жанрах подробнее.

ИРЖ «оскорбление» чаще направлен на внешность, умственное развитие или поведение человека. Ср.: *«фууууууу, он же страшенький!!!!»*, *«бесит когда девушки считают себя красотками ты дурра»*, *«да. ну ты и стерва оказалась»*, *«чмошница малолетняя!»*, *«Ты очень страшная.»*, *«овца тупая»*, *«ну и урод ты ! моральный»* и т. п.

Целью **ИРЖ «угроза»** является запугивание собеседника, чтобы вызвать у него чувство тревоги, беспокойства за свою безопасность, дискомфортное состояние. В интернет-переписке имеют место такие черты угрозы, как конкретность (ясность того, каким образом лицо намерено исполнить угрозу) и реальность (достаточность оснований, что угроза будет приведена в исполнение). Ср.: *«слыши ты малолетка, ты договоришься скоро, за психичку ты ещё разкрутишься!!!!!!»*, *«это ты меня не беси лучше, а то в этом городе ты себе места не найдёшь!!!!!!!!!!!!!!»*, *«я сделаю все чтоб вы не были вместе. если надо будет буду действовать силой. скажи ей. пусть готовится!!!!»*, *«Скажи своей марине и её тупой подруге, что бы дома сидели, а то мало ли кто то вечерком так как прищипет, больно будет!»* и др.

За **ИРЖ «насмешка»** стоит проявление презрения и пренебрежения по отношению к кому-либо. Задача автора насмешки – указать на недостатки, высказать недовольство или несогласие: *«За собой хоть бы научилась ухаживать...»*, *«что*

за бред, засматриваются они. Хотя возможно и засматриваются бомжики, нормальный парень не посмотрит на девушку, которая не умеет одеваться!», «... Белые носки, с туфлями черными, это круто !», «иди спать! школоло еще не спишь, ведь сегодня в школу...рюкзак то собрал?...» и др.

ИРЖ «упрек» демонстрирует злобу через плохо скрытую агрессию: «голова бы лучше помыла, и нахера по бокам делать гафаре, а остальное оставлять заливанным ??», «Поменяй статус в вк,а то как лох с одним и тем же!! И он лоханский!!!», «как можно так одеваться... извини, но это «слегка» шлюховато», и др. В проявлении речевой агрессии у девушек и юношей очень много общего.

Такой ИРЖ, как оскорбление, активно используется как мужчинами («ты наивен..и слишком глуп.аглавное,трус», «двуличным еще меня будешь называть , овца тупая», «галочку с анонима сними тварь тупая») и т. д.), так и женщинами («глаза разуй,слепошара», «они головенки заворачивают лишь потому, что они в жизни не видали столь плоского убожества», «поняла, что реально ты дура», «психичка ненормальная: DDD» и т. д.). Девушки нередко прибегают к угрозам («закройся уже, всех достала», «это ты меня не беси лучше, а то в этом городе ты себе места не найдёшь!!!!!!!!!!!!!!!», «я не знаю что с ней сделаю и ты ей не поможешь»). Однако мужчины гораздо чаще используют угрозы в своей речи, обычно употребляя императив или указывая на конкретное действие, которое может быть совершено адресантом: «пожалуйста, избавь меня от своего излишне навязчивого внимания, потеряйся...», «я тебе потом голову так прищимлю,нечаянно чисто от души))))», «моргала выколю сука))» и т. д.

В речевой агрессии девушек, в отличие от юношей, находит свое выражение обилие необоснованных с точки зрения норм пунктуации русского языка пунктуационных знаков – восклицательных и вопросительных, а также смайлов, что связано с эмоциональностью девушек. Замечено, что девушки иногда используют оскорбительные формы слов по отношению к своим подругам («Чтобы через полчаса у меня была, овечка!», «ах ты сууучка!!!:))))))», «курица моя;))» и т. д.). Как

кажется, такие формы не оскорбляют собеседниц, что следует из последующих реплик диалога. Приведенный выше языковой материал показывает, что ИРЖ нередко смешиваются, т.е. наблюдается вкрапление одного жанра в другой, например, в ИРЖ «упрек» – ИРЖ «оскорбление» и др.

Кроме того, ИРЖ часто выражаются с использованием обценной лексики. Обценная лексика в интернет-общении употребляется: (1) как средство понижения социального статуса адресата, (2) для самоподбадривания, (3) для привлечения внимания, (4) как патологическое сквернословие, (5) для выражения инвективы как бунта, (5) как средство вербальной агрессии, (6) как средство дружеского подтрунивания или подбадривания и др.

В ИРЖ интернет-пользователей встречаются следующие типы инвективной лексики [7]: (1) слова, обозначающие антиобщественную социально осуждаемую деятельность – *проститутка, ворьё*; (2) лексика с ярко выраженной негативной окраской – *враг народа, кучка ворья, банда*; (3) зоосемантические метафоры – *курица, овца, собака драния*; (4) глаголы с осуждающим значением – *поимели, обворывают, припудрила*; (5) слова с экспрессивно-негативной лексикой, оценивающей чью-либо личность – *стерва, моральные уроды, диградод, пустышка*; (6) эвфемизмы – *нечаянно прищипет, ни куя, ещё та штучка!* и др. Специфику ИРЖ создают смайлики, их использование направлено на: (1) выражение раскрепощенности, независимости или беззаботности; (2) желание адресата показать автору высказанной инвективы, что попытки автора унижить, выбить из колеи адресата были неудачны; (3) самоподбадривание; (4) нежелание автора отвечать за свои слова, показав «смайликами» кажущуюся несерьезность или шуточность оскорбления.

Речевая агрессия может присутствовать также в ОРЖ с негативной оценкой и некоторых ЭРЖ. Инвективные РЖ тесно связаны с оценочными. В теоретической части работы мы упоминали, что такие РЖ, как упрек, порицание, осуждение и под.

одни исследователи относят к ОРЖ (Т.В. Шмелева), другие – к ИРЖ (Б.Я. Шарифуллин). Такие жанры всегда направлены на негативную оценку адресата и на изменение его самочувствия, выражают определенное отношение автора к собеседнику. ИРЖ чаще выражаются в более грубой форме, т.к. их главной целью является не столько оценка собеседника или его действий, сколько моральное давление на адресата, стремление выбить его из колеи. ОРЖ с негативной оценкой в большинстве случаев выражаются более нейтрально, однако тоже могут быть средством речевой агрессии, т.к. тоже могут «задеть» собеседника и спровоцировать конфликт. Приведем несколько примеров таких жанров.

ОРЖ «неодобрение» используется для выражения несогласия с действиями или словами собеседника: *«Сами-то небось этими советами не пользуетесь, только других учите»*, *«Я бы на вашем месте промолчала»*, *«И зачем о таких вещах на публику говорить, может скоро станете всем рассказывать как в туалет сходили?»*, *«Можно. Было. И белье. Одеть. Под палатку. Такие фото. Приелись»* и т.п.

ОРЖ «осуждение» направлено на выражение негативной оценки для того, чтобы «пристыдить» собеседника, заставить его задуматься, изменить свое поведение: *«И чему вы молодое поколение научите? Только деградировать и имбицильные видюхи постить?»*, *«Боже мой и он еще этим гордится!»*, *«До чего докатились. Аж тошно»*, *«Да когда ты уже поймешь, столько раз на одни и те же грабли наступаешь! (Имя) включи мозги наконец!!! Не нужно повторять такие ошибки, так ты себя ни до чего хорошего не доведешь! Опять с бывшим связалась. Ты была сколько проблем от него было??»* и др.

ОРЖ «замечание» используется для обращения внимания адресата на его неправильные действия: *«Вы очень некорректно выразились в сторону несогласных с вами, поэтому и реакция такая. Вам бы поучиться с людьми разговаривать»*, *«В посте столько ошибок, вы хотя бы перечитывайте, что пишете! Вас же много народу читают, не позорьтесь!»*, *«прикрылась бы а то все видно фу»* и т.д.

Речевая агрессия может проявляться даже в таком РЖ, как соболезнование. Если речь идет о личной странице человека, то комментарии обычно вписываются в традиционное представление о выражении траура и соболезнования, т.к. большая часть аудитории, которая реагирует на извещение о смерти или чье-то соболезнование – это друзья, подписчики, знакомые, единомышленники автора этой личной страницы. Но в «группах памяти», на страницах различных сообществ (например: *«Страница памяти Славочки.15.06.2017»*), *«ЧП (название города)»*, *«Помним. Любим. Скорбим (название города)»*, *«Мертвые страницы»* и т.п.), информацию траурного содержания видит огромное количество пользователей, не имеющих никакого отношения к умершему или его родственникам. У таких страниц есть несколько функций: извещение о смерти, сохранение памяти об умершем, выражение скорби и соболезнования, поддержка адресата. Комментарии незнакомых или малознакомых усопшему людей могут содержать как вышеперечисленные средства выражения соболезнования и поддержки, так и речевую агрессию. Как правило, такие комментарии появляются, если покойный совершил суицид, умер при странных обстоятельствах или от вредных привычек. В подобном случае активно используется стратегия дискредитации, которая выражается в применении таких тактик, как:

- Оскорбление (*«Вот лох»*, *«Ну овощ же»*, *«Смерть долбое*а»*).
- Насмешка (*«Вот это я понимаю, умер от кайфа»*, *«Любовь — это ... расчлененка»*, *«Не любим. Не помним. Не скорбим»*, *«Сдох и пох»*).
- Обсуждение (фотографии, внешнего вида покойного): *«Да, похож на типичного гопника»*, *«Тупорылый биомусор, по фоткам видно»*.
- Осуждение (*«Собаке собачья смерть»*, *«Какая нафиг скорбь? Зачем скорбить по долбанутым? Радуйтесь, что их меньше становится»*).
- Негативная оценка ситуации (*«Да вообще не жалко. Естественный отбор»*).

Проанализированные нами диалоги в социальных сетях показали, что в интернет-переписке сосуществуют две прямо противоположные тенденции, характеризующие вежливость и невежливость. Невежливость связана с использованием инвективных речевых жанров и оценочных РЖ с негативной оценкой, порождающих агрессию, таких как угроза, оскорбление, насмешка, упрек и проч. Вежливость же соотносится с употреблением этикетных жанров, призванных поддерживать положительный настрой коммуникантов.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 4

Эффективность делового электронного взаимодействия, в первую очередь, зависит от следования правилам делового этикета, который заключается в соблюдении коммуникантами норм речевой вежливости (использование этикетных формул, таких как приветствие, обращение, заключительная формула вежливости, извинения и т.п.; применение стратегий позитивной и негативной вежливости, корректные формулировки, продумывание структуры письма и т.д.) и правил сетевого поведения (например, своевременный ответ на письма, как правило, максимум в течение 3-х дней, обозначение в тексте письма отправляемых файлов, отсутствие посторонних ссылок, ориентация на удобство прочтения письма для адресата, отсутствие злоупотребления визуальными или аудиосредствами и т.д.).

С целью установления влияния на эффективность коммуникации вежливости и речевой агрессии был проведен анализ электронной переписки между коллегами, а также между преподавателями и студентами. В результате исследования мы пришли к следующим выводам:

(1) Частная деловая коммуникация наиболее размыта, в ней не всегда присутствует опора на какие-либо правила. С одной стороны, здесь проявляются черты делового общения, с другой – личной переписки, причем степень свободы в выборе речевых средств в менее официальном общении значительно разнится, что

может приводить к коммуникативным неудачам, влияя на дальнейшее взаимодействие коммуникантов, или, как минимум, к негативному впечатлению о собеседнике;

(2) Нарушение этикетных стереотипов и общепринятой структуры письма может восприниматься как невежливость, исключением является ситуация, когда между коммуникантами устанавливаются неформальные отношения;

(3) Речевая агрессия в электронной переписке обычно проявляется в резких высказываниях, упреках, претензиях, которые могут сопровождаться шрифтовым выделением, обилием восклицательных и вопросительных знаков;

(4) Ориентация на общепринятые принципы и максимы эффективной коммуникации и соблюдение речевой вежливости и этикетной рамки в письме позволяет создать нейтральное письмо (или сообщение), которое будет восприниматься коммуникантами как уместное в любой переписке. Однако не менее важным является знание сетевого этикета и специфики общения в разных эпистолярных жанрах ИК для того, чтобы быть правильно понятым интернет-пользователями определенных сообществ. Нарушение традиционных этикетных правил иногда может способствовать более неформальному, близкому общению и установить контакт с человеком, которому комфортен такой способ общения. Последнее чаще является исключением, чем правилом.

Проанализированные нами диалоги в социальных сетях показали, что в интернет-переписке сосуществуют две прямо противоположные тенденции, характеризующие вежливость и невежливость. Вежливость соотносится с употреблением этикетных и оценочных жанров (с положительной оценкой), призванных поддерживать положительный настрой коммуникантов. Самыми распространенными ЭРЖ в неформальном общении в социальных сетях являются приветствие, поздравление, благодарность. Прощание используется крайне редко. ЭРЖ «соболезнование» в стандартной форме содержит речевые клише, характерные для этикет-

ной ситуации траура. В интернет-комментариях соболезнование выражается предельно кратко. Во многих случаях РЖ соболезнования сопровождаются другими РЖ, позволяющими проявить особое внимание к ситуации, поддержать скорбящего и продемонстрировать свою реакцию на траурную ситуацию: воспоминание, утешение, пожелание, совет, предостережение, осуждение. При выражении соболезнования превалирует стратегия поддержки, которая может реализоваться в тактиках: сообщение о чувствах, выражение солидарности, оценка события, мнение о ситуации, указание на отношения, которые были с покойным, рассуждения о причинах, обстоятельствах смерти и последствиях для близких.

Речевая агрессия в социальных сетях возникает чаще всего в общении между незнакомыми людьми в интернет-комментариях. Самым распространённым поводом для агрессии выступают ошибки и неграмотность кого-либо из комментирующих. Участники коммуникации используют разные стратегии ответа на замечания: ирония, признание неправоты, ответная агрессия, пресечение спора. Речевая агрессия в переписке в социальных сетях представлена использованием ИРЖ, самыми активными из которых являются оскорбление, угроза, насмешка, упрек, претензия, нападки; а также ОРЖ с негативной оценкой (осуждение, замечание, неодобрение). Речевая агрессия может проявляться даже в таком ЭРЖ, как соболезнование. В подобном случае активна стратегия дискредитации, которая выражается в применении таких тактик, как оскорбление, насмешка, обсуждение (например, покойного), осуждение, негативная оценка ситуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специфику русскоязычной ИК как особой коммуникативной среды характеризуют следующие параметры: технические, социокультурные, психологические, коммуникативные и языковые.

Изучение языковой составляющей ИК привело к становлению самостоятельного направления исследований – интернет-лингвистики, ведущие задачи которого связаны с изучением содержащегося в интернет-пространстве языкового материала, который характеризуется разнородностью и неисчерпаемым количеством. Это затрудняет выработку единого подхода к анализу интернет-текстов.

Разнообразие форм общения в ИК и расширение возможностей коммуникантов приводят к тому, что правила коммуникации традиционного этикета трансформируются в актуальные для общения в интернет-пространстве. Основные изменения традиционного речевого этикета в электронном пространстве проявляются в особом использовании графических средств (цвет, шрифт, размер текста, смайлы, прикрепляемые изображения и файлы и т.п.), намеренном искажении слов и звуков, изменении или пропуске стандартных этикетных формул. Произошли изменения в этикете поведения, специфичного для интернет-пространства. Модификации коснулись и эпистолярных жанров, функционирующих в русскоязычном интернет-пространстве. Анализ эпистолярных жанров ИК с применением разработанной в исследовании модели описания таких жанров позволил выявить виды трансформации русских эпистолярных текстов при смене их фактуры.

Под эпистолярными жанрами ИК понимаем письменные речевые произведения, функционирующие в электронной среде в форме письма или интернет-переписки, адресованные определенному получателю и имеющие ряд признаков: диалогичность, интерактивность, политематичность, способность использоваться во всех сферах коммуникации и иметь различные функции и цели, возможность самопрезентации автора и зависимость построения текста от

коммуникативной ситуации.

Категориальными признаками русскоязычных эпистолярных жанров ИК выступают: письменная дистантная форма общения, направленность на определенного адресата, диалогизм текста, политематичность, полифункциональность, полидискурсивность, полииллокутивность, интерактивность, самопрезентация автора и зависимость текста от конкретной ситуации. Эпистолярный канон и определенные структурные требования к тексту в ИК отходят на второй план, т.к. многие структурные элементы указываются автоматически, поэтому эти черты в ИК становятся факультативными. Факультативными признаками эпистолярных посланий являются также сочетание устно-разговорных и письменно-книжных средств в речи, номинация участников общения, поликодовость, смысловая завершенность, отражение в тексте особенностей речевого этикета и индивидуально-авторская манера письма.

В зависимости от степени новизны жанра, выделяем три типа эпистолярных жанров ИК, функционирующих в русскоязычной среде: традиционные эпистолярные жанры, перенесенные в ИК без значительных изменений; модифицированные традиционные эпистолярные жанры, которые в большей или меньшей степени трансформировались, попадая в виртуальную среду; сетевые эпистолярные жанры, образованные в интернет-среде и функционирующие только там.

К первому типу текстов (традиционные эпистолярные жанры, перенесенные в ИК) относим такие жанры, как «письмо в защиту», «письмо в редакцию», «письмо-исповедь», «письмо в будущее» и др. Несмотря на то, что электронная среда накладывает свой отпечаток на функционирование подобных жанров, они сохраняют свою эпистолярную специфику и незначительно отличаются от привычных писем.

К модифицированным традиционным эпистолярным жанрам мы относим: электронные письма (электронное письмо и его разновидности, онлайн-петиция),

интернет-переписку (переписка в социальных сетях, сообщения в мессенджерах), интернет-записи (записи в сетевых дневниках). К исконно сетевым причисляем интернет-переписку (в чате и на форуме), пост (записи на «стене»).

В данной классификации термины «электронное письмо», «интернет-переписка» и «интернет-запись» используем для обозначения близких по своим структурным, прагматическим и языковым особенностям жанров и общей направленности замыслов коммуникантов. Под электронным письмом в данном случае понимаем гипержанр ИК, включающий в себя традиционные жанры, имеющие форму письма, используемые в различных сферах коммуникации, перенесенные в интернет-среду, осуществляемые в асинхронной форме и сохраняющие основные требования эпистолярного канона, которые могут в разной степени изменяться под воздействием определенной платформы (формата) ИК. К этому гипержанру относим все виды электронных писем, открытые письма, online-петиции. В узком смысле под электронным письмом понимаем переписку по электронной почте.

Под интернет-перепиской понимаем гипержанр ИК, образующий смысловое единство относительно небольших по объему сообщений (цепочка писем и ответов в единой переписке, например, в социальных сетях, блоге и т.п.), основными чертами которого являются: ориентация на межличностное общение, смешение особенностей письменной и разговорной речи, возможность синхронного и асинхронного общения, продолжительность и частота коммуникации, резкое прерывание и возобновление контакта, высокая степень поликодовости текста. Гипержанр интернет-переписки подразделяется на следующие эпистолярные жанры: переписку в социальных сетях, переписку на форуме, переписку в чате, переписку в мессенджерах.

В исследовании обосновано выделение такого гипержанра ИК, как «интернет-запись». К этому гипержанру относятся различные типы публикаций, имеющие дневниковый характер или ориентированные на определенную аудиторию и

предполагающие взаимодействие с ней, в том числе с последующим обсуждением записи в интернет-комментариях (эпистолярные жанры: запись в сетевом дневнике, пост, записи на «стене»).

В исследовании разработана модель анализа эпистолярных жанров, функционирующих в русскоязычной ИК. Эту модель формируют следующие параметры: медийные, лингвопрагматические и лингвостилистические. Медийные включают в себя наименование формата и особенности канала связи. К лингвопрагматическим параметрам относятся: участники общения (адресант, адресат, количество участников общения, социально-ролевые характеристики коммуникантов), условия общения (сфера, временные характеристики, степень открытости общения, степень формализации, гипертема сообщения), коммуникативная цель (намерение автора, стратегии и тактики достижения целей, приоритетная функция текста), этикетные параметры (этикетная рамка, этикетные и оценочные РЖ в текстах, степень эффективности коммуникации). Лингвостилистические параметры направлены на установление принадлежности текста к определенному функциональному стилю, на выявление языковых и стилистических особенностей текста, поликодовости сообщения.

Эпистолярные жанры ИК имеют ряд отличий в зависимости от того, в каком формате происходит общение, каковы условия общения и отношения между коммуникантами. Эти отличия были выявлены посредством описания русскоязычных текстов в эпистолярных жанрах ИК (электронное письмо: деловое письмо, личное письмо, открытое письмо; интернет-переписка: переписка в социальных сетях, переписка в чатах, переписка на форумах; интернет-запись: пост, запись на «стене», сетевой дневник) по разработанной нами модели.

Сопоставление характеристик эпистолярных жанров ИК и системный подход к их анализу позволили установить сходства и отличия этих жанров, а также установить их специфику по сравнению с традиционными эпистолярными жанрами русского языка.

Самыми близкими к эпистолярному канону русского языка являются тексты деловых электронных писем, открытых писем и сетевых дневников. Частная деловая переписка находится на стыке официальной и личной коммуникации. Личная переписка в социальных сетях и общение в блогах слабо напоминают традиционные эпистолярные тексты, хотя и сохраняют некоторые их черты. В связи с тем, что скорость обмена сообщениями в ИК значительно выросла, изменяются их языковые особенности (стремление к экономии речевых усилий, большое количество разговорных элементов, огрубление речи, упрощенный синтаксис, использование эмодзи и т. д.). Модификация наблюдается и в этикетной составляющей: в интернет-переписке пропускаются многие формулы речевого этикета и появляются новые сетевые правила общения.

Жанры ИК (форум и чат) отличаются краткостью, более активной обратной связью, высокой степенью коммуникативной свободы, преимущественно равноправным неофициальным общением, установкой на быструю передачу информации и фатическую коммуникацию, высокой значимостью графических средств (смайлы, смена регистра т.п.). Поэтому соблюдение этикетной рамки и стандартное эпистолярное повествование в таких жанрах используется редко. Пост (или запись на «стене») и запись в сетевом дневнике, с одной стороны, близки по своим лингвопрагматическим и лингвостилистическим параметрам в том случае, когда речь идет о записях дневникового характера (самопрезентация, выражение эмоций и мыслей, повествование событий из личной жизни, исповедальная функция текста, размещение личного творчества и т.п.). В остальных случаях пост будет более широким понятием и может являться не только эпистолярным жанром ИК, т.к. может нести рекламный, информационный, образовательный, агитационный, мотивационный, развлекательный характер. С другой стороны, границы дневниковых записей и публикаций иного характера могут часто размываться. Таким образом, сте-

пень близости к канону личного электронного письма, интернет-переписки в социальных сетях и публикаций в блоге зависит от языковой личности автора, ее языковой компетентности, предпочтений и отношений с собеседником.

Анализ эмпирического материала русского языка, проведенный по модели описания эпистолярных жанров ИК, показал важность понимания принципов и закономерностей общения посредством разных эпистолярных жанров ИК для обеспечения эффективного взаимодействия.

Эффективность делового электронного взаимодействия зависит от делового этикета, который заключается в соблюдении коммуникантами норм вежливости (использование этикетных формул, применение стратегий позитивной и негативной вежливости, корректные формулировки, продумывание структуры письма и т.д.) и правил сетевого поведения (своевременный ответ на электронное письмо, обозначение в тексте письма отправляемых файлов, ориентация на удобство прочтения письма для адресата, отсутствие посторонних ссылок и злоупотребление визуальными или аудио-средствами и т.д.).

Анализ электронной переписки между коллегами, а также между преподавателями и студентами позволил заключить, что официальная деловая переписка подчиняется всем правилам деловой коммуникации, а ее правила трансформируются незначительно (появление приветствий в официальных письмах, более неформальные обращения по имени, сокращение некоторых структурных элементов письма и т.п.). Частная деловая коммуникация наиболее размыта с точки зрения соблюдения каких-либо правил. С одной стороны, здесь проявляются черты делового общения, с другой – личной переписки (использование разговорной, просторечной и жаргонной лексики, сокращение или пропуск структурных и этикетных элементов, сокращение объема текста письма, обращение на «ты», использование смайлов и прочих графических средств и т.д.). Степень свободы в выборе речевых средств в менее официальном общении сильно разнится, что иногда приводит к

коммуникативным неудачам и влияет на дальнейшее взаимодействие коммуникантов. Нарушение этикетных стереотипов и общепринятой структуры письма может восприниматься как невежливость, за исключением более неформальных отношений между собеседниками. Речевая агрессия в электронной переписке обычно проявляется в резких высказываниях, упреках, претензиях, повышении регистра и обилии восклицательных и вопросительных знаков. Ориентация на общепринятые принципы и максимы эффективной коммуникации, соблюдение речевой вежливости и этикетной рамки в письме, знание сетевого этикета и специфики общения в разных эпистолярных жанрах русскоязычной ИК позволяют создать нейтральное письмо (или сообщение), облеченное в нужную жанровую форму.

Проанализированные нами диалоги в социальных сетях показали, что в интернет-переписке сосуществуют две прямо противоположные тенденции, характеризующие вежливость и невежливость. Вежливость соотносится с использованием этикетных и оценочных РЖ (с положительной оценкой), призванных поддерживать положительный настрой коммуникантов. Самыми распространенными ЭРЖ в неформальном общении в социальных сетях являются приветствие, поздравление, благодарность. Можно говорить о формировании в ИК ЭРЖ «соболезнование», который, как и другие эпистолярные жанры русского языка, претерпел изменения, функционируя в электронной среде. Среди ОРЖ наиболее частотны похвала, комплимент, одобрение.

Невежливость в ИК связана с использованием инвективных РЖ, порождающих агрессию. К ним, в первую очередь, относятся РЖ «угроза», «оскорбление», «насмешка», «упрек». Некоторые оценочные РЖ (с негативной оценкой) также могут спровоцировать речевую агрессию, например, жанры неодобрения, осуждения и замечания.

Проведенное системное описание русскоязычных текстов эпистолярных жанров ИК посредством разработанной нами модели анализа позволило выявить, помимо медийных, лингвопрагматические и лингвостилистические особенности

электронных эпистолярных текстов. Важная роль лингвопрагматической составляющей модели определяется значимостью принципов и закономерностей общения посредством разных эпистолярных жанров ИК.

Перспективой дальнейшего исследования представляется выработка стратегий и тактик предотвращения конфликтов в разных эпистолярных жанрах ИК для обеспечения гармоничного и эффективного общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдульмянова, Д. Р. Моделирование межличностного взаимодействия в интернет-коммуникации: экспериментальное исследование: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Д. Р. Абдульмянова. – М., 2015. – 27 с.
2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.
3. Азнабаева, Л. А. Принципы речевого поведения адресата в конвенциональном общении: дис. ... д-ра. филол. наук: 10.02.19 / Л. А. Азнабаева. – М., 1999. – 308 с.
4. Акимова, Т. П. Лингвокультурологические характеристики эпистолярного текста : на материале писем классиков русской литературы XIX-XX вв. : дисс... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Т. П. Акимова. – Волгоград, 2017. – 421 с.
5. Акишина, А. А. Письмо как один из видов текста. Общие сведения об эпистолярном жанре /А. А. Акишина // Русский язык за рубежом. – М., 1982. №2. – С. 57–63.
6. Аладышкина, А. С. Современное интернет-сообщество : социально-стратификационный анализ : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Аладышкина Анна Сергеевна. – Нижний Новгород, 2006. – 156 с.
7. Алтухова, Т. В. Коммуникация в социальной компьютерной сети «в контакте» : жанроведческий аспект : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Алтухова Татьяна Владимировна. – Кемерово, 2012. – 265 с.
8. Андреева, О. Н. Функционально-прагматическое описание эпистолярного текста (на материале писем в защиту) : дисс... канд. филол. наук : 10.02.01 / Андреева Ольга Николаевна. – Новосибирск, 2015. – 184 с.
9. Аникина, Т. В. Специфика вербальной составляющей креализованных интернет-мемов / Татьяна Вячеславовна Аникина // Интерактивная наука. – Чебоксары, 2017. №9 (19). – С. 66–68.

10. Антонов, В. П. О стилевых чертах Интернет-стиля // Коммуникативная лингвистика : вчера, сегодня, завтра : сб. материалов Международ. науч. конф. / Под общ. ред. Р. С. Сакиевой. – Армавир : АЛУ, 2005. – С. 30–39.
11. Антонова, Ю. А. Коммуникативные стратегии и тактики в современном газетном дискурсе : отклики на террористический акт: автореф. дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Антонова Юлия Анатольевна. – Екатеринбург, 2007. – 23 с.
12. Арсеньева, Т. Е. Коммуникативные стратегии и тактики просветительского радиодискурса : на материале программы «Говорим по-русски» : автореф. дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Арсеньева Татьяна Евгеньевна. – Томск, 2013. – 24 с.
13. Арутюнова, Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь. – М. : Советская энциклопедия, 1990. – С. 136–137.
14. Асмус, Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Асмус, Нина Геннадьевна. – Челябинск, 2005. – 266 с.
15. Атягина, А. П. Твиттер как новая дискурсивная практика : дисс... канд. филол. наук : 10.02.01 / Атягина Анна Петровна. – Омск, 2014. – 154 с.
16. Ахренова, Н. А. Интернет-лингвистика : новая парадигма в описании языка интернета / Н. А. Ахренова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Лингвистика. – М., 2016, №3. – С. 8–14.
17. Ахренова, Н. А. Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление : автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.19 / Ахренова Наталья Александровна. – М., 2009. – 36 с.
18. Бабкина, М. Д. Основополагающие термины при исследовании эпистолярных текстов на русском и немецком языках / М. Д. Бабкина // Вестник МГОУ. Серия: Лингвистика. – М., 2015. № 3. – С. 92–99.
19. Байбурин, А. К. У истоков этикета: этнографические очерки / А. К. Байбурин, А. Л. Топорков; АН СССР. – Ленинград : Наука. Ленинградское отделение, 1990. – 165 с.

20. Баженова, Е. А. Блог как интернет-жанр / Е. А. Баженова, И. А. Иванова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – Пермь, 2012. Вып. 4 (20). – С. 125–131.
21. Балакай, А. Г. Русский речевой этикет и принципы его лексикографического описания : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Балакай Анатолий Георгиевич / Орлов. гос. ун-т. – Орел, 2002. – 40 с.
22. Балашова, Л. В. Жанры «внелитературной речевой культуры» в зеркале метафоры / Л. В. Балашова // Жанры речи. – Саратов, 2007. Вып. 5. – С. 21–44.
23. Балкунова, А. С. Роль сетевого никнейма во взаимодействии субъектов виртуальной коммуникации : автореф. дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Балкунова Александра Сергеевна. – М., 2012. – 24 с.
24. Баркович, А. А. Интернет-лингвистика: методологическая целесообразность / А. А. Баркович // Технологии обучения русскому языку как иностранному и диагностика речевого развития. – Минск, 2017 г. – С. 18–21.
25. Басаков, М. И. Как правильно подготовить и оформить деловое письмо : Учеб.-практ. пособие / М. И. Басаков. – М. : Изд-во «Дашков и К^о», 2003. – 112 с.
26. Бахтин, М. М. Проблема речевых жанров. Собр. соч. / М. М. Бахтин. – М. : Рус. слов., 1996. Т. 5. – С. 159–206.
27. Белинская, Е. П. Язык интернет-коммуникации и социолингвистическая ситуация современности / Е. П. Белинская // Вопросы социально-психологических исследований. – М., 2011, №1. – С. 5–10.
28. Белоусова, Н. П. Основные характеристики слогана как субжанра современного российского рекламного дискурса : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Белоусова Надежда Павловна. – Самара, 2006. – 16 с.
29. Белунова, Н. И. Дружеское письмо в функционально-стилистическом аспекте / Н. И. Белунова // Русский язык в школе. – М., 2000. №1. – С. 75–78.

30. Бергельсон, М. Б. Языковые аспекты виртуальной коммуникации / М. Б. Бергельсон // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – М., 2002. № 1. – С. 55–67.
31. Богин, Г. И. Речевой жанр как средство индивидуации / Г. И. Богин // Жанры речи. – Саратов : Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. – С. 12–23.
32. Бондаренко, С. В. Социальная структура виртуальных сетевых сообществ : дис. ... докт. социол. наук : 22.00.04 / Бондаренко Сергей Васильевич. – Ростов-н/Д., 2004. – 178 с.
33. Булатова, Е. И. Сетевые коммуникативные стратегии : троллинг / Е. И. Булатова // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – СПб., 2017. №2т (31). – С. 75–78.
34. Бусоргина, Н. Ю. Эпистолярный текст как составляющая ритуального и этикетного дискурса (на материале англ. яз.) : автореф. дисс. ... канд. филол. наук : спец. 10.02.04 «Германские языки» / Наталья Юрьевна Бусоргина. – Самара, 2006. – 21 с.
35. Вежбицкая, А. Речевые жанры / А. Вежбицкая // Жанры речи. Вып. 1. – Саратов, 1997. – С. 99–112.
36. Вежбицкая, А. Семантические примитивы. Семиотика / А. Вежбицкая. – М., 1983. – 225 с.
37. Виноградова, Е. М. Эпистолярные речевые жанры: прагматика и семантика текста : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Виноградова Елена Михайловна. – М., 1991. – 22 с.
38. Вишнякова, Е. А. Электронное письмо в составе сетевого текста на английском языке : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Вишнякова Елизавета Александровна. – М., 2007. – 180 с.
39. Витгенштейн Л. Философские работы / пер. с нем / Л. фон Витгенштейн. – М.: Гнозис, 1994. – Ч. 1.

40. Внебрачных, Р. А. Троллинг как форма социальной агрессии в виртуальных сообществах / Р. А. Внебрачных // Вестник Удмуртского университета. Вып. 1. 2012. – С. 48–51.
41. Воронцова, Т. А. Троллинг и флейминг : речевая агрессия в интернет-коммуникации / Т. А. Воронцова // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». 2016. Т.26, вып. 2. – С. 109–115.
42. Газизов, Р. А. Коммуникативная категория вежливости в немецкой лингвокультуре (ситуативно-стратегический анализ): автореф. дисс. д-ра филол. наук: 10.02.04 / Газизов Рафаэль Аркадьевич. – Уфа, 2011. – 45 с.
43. Гайда, Ст. Проблемы жанра / Ст. Гайда // Функциональная стилистика : теория стилей и их языковая организация. – Пермь, 1986. – С. 127–144.
44. Галичкина, Е. Н. Компьютерная коммуникация : лингвистический статус, знаковые средства, жанровое пространство : дисс.... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Галичкина Елена Николаевна. – Волгоград, 2012. – 373 с.
45. Галичкина, Е. Н. Общая характеристика компьютерно- опосредованного дискурса/ Е. Н. Галичкина // Интернет-коммуникация как новая речевая формация: колл. монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – С. 53–72.
46. Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Галичкина Елена Николаевна. – Астрахань, 2001. – 212 с.
47. Галичкина, Е. Н. Характеристики компьютерного дискурса / Е. Н. Галичкина // Вестник Оренбургского государственного университета. – Оренбург, 2004, – С. 55–59.
48. Гермашева, Т. М. Языковая личность субъекта блог-дискурса : лингвокогнитивный аспект : монография. – Ростов-на-Дону: РГЭУ (РИНХ), 2015. – 159 с.
49. Геляева, А. И. Электронное письмо как формально-смысловая компрессия эпистолярного текста / А. И. Геляева, К. А. Сундукова // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – Нальчик, 2014. № 4 (60). – С. 181–186.

50. Голев, Н. Д. Письменная коммуникация новейшего времени : основные векторы развития / Н. Д. Голев // Вестник ТГУ. – Томск, 2012, №2. – С. 5–17.
51. Голев, Н. Д. Речевой конфликт в аспекте множественности интерпретации речевых произведений (на материале русских игровых текстов) / Н. Д. Голев // Бытие в языке: сборн. : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2011. – С. 299–315.
52. Гольдин, В. Е. Этикет и речь. 3-е изд. / В. Е. Гольдин. – М.: Либроком, 2009. – 120 с.
53. Гольдин, В. Е. Жанровая организация речи в аспекте социальных взаимодействий / В. Е. Гольдин, О. Н. Дубровская // Жанры речи. Вып. 3. – Саратов, 2002. – С. 5–18.
54. Горошко, Е. И. Лингвистика Интернета : формирование дисциплинарной парадигмы / Е. И. Горошко // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвуз. сб. науч. тр. Вып. 5 / отв. ред. А. Г. Пастухов. – Орел: ОГИИ, 2007. – С. 223–237.
55. Горошко, Е. И. Информационно-коммуникативное общество в гендерном измерении : монография / Е. И. Горошко. – Харьков : «ФЛП Либуркина Л. М.», 2009. – 816 с.
56. Горошко, Е. И. Современная интернет-коммуникация : структура и основные параметры (коллективная монография) / Е. И. Горошко // Интернет-коммуникация как новая речевая формация. – М.: Изд-во Наука, Изд-во Флинта, 2012. С. – 9–52.
57. Горошко, Е. И. Виртуальное Жанроведение : устоявшееся и спорное / Е. И. Горошко, Е. А. Жигалина // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Филология. Социальные коммуникации». – Харьков. 2011. Том 24 (63). №1. Ч.1. – С. 105–124.
58. Грайс, Г. П. Логика и речевое общение / Г. П. Грайс // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. – М., 1985. – С. 217–237.

59. Гриценко, Л. М. Коммуникативная стратегия дискредитации в интернет-коммуникации (на примере троллинга) / Л. М. Гриценко, Т. А. Демидова // Вестник Томского государственного университета. Филология. – Томск, 2018. № 55. – С. 28–40.
60. Гусева, С. В. Textoобразующие факторы и их функционирование в эпистолярном дискурсе А. П. Чехова : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Светлана Владимировна Гусева. – Йошкар-Ола, 2006. – 156 с.
61. Дагбаева, О. И. Лингвистические особенности франкоязычных блогов Франции, Канады и Северной Африки : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.05 / Дагбаева Оксана Иннокентьевна. – М., 2016. – 21 с.
62. Дементьев, В. В. Вторичные речевые жанры : онтология непрямо́й коммуникации / В. В. Дементьев // Жанры речи. Вып. 2. – Саратов, 1999. С. 31–46.
63. Дементьев, В. В. Интертекстуальный аспект речевых жанров / В. В. Дементьев // Жанры речи. – Саратов, 2015. № 2 (12). – С. 9–26.
64. Дементьев, В. В. Теория речевых жанров и представление речевой картины современности / В. В. Дементьев. – М. : Знак, 2010. – 600 с.
65. Дементьев, В. В. Фатические и информационные коммуникативные замыслы и коммуникативные интенции : проблемы коммуникативной компетенции и типология речевых жанров / В. В. Дементьев // Жанры речи. – Саратов : Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. Вып. 1. – С. 34–44.
66. Дементьев, В. В. Социопрагматический аспект теории речевых жанров. Учебное пособие / В. В. Дементьев, К. Ф. Седов. – Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 1998. – 107 с.
67. Докинз, Р. Эгоистичный ген / Р. Докинз. – М. : Мир, 1993. – 318 с.
68. Долинин, К. А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия / К. А. Долинин // Жанры речи. Вып. 2. – Саратов, 1999. – С. 27–36.

69. Евсеева, И. В. Вопросы нетикета: обращение на «ты» и «вы» в интернет-сети / И. В. Евсеева. – Вестник Кемеровского государственного университета. 2012. №4-3. – С. 181–184.
70. Евсеева, И. В. Речевая агрессия и вежливость в интернет-коммуникации школьников / И. В. Евсеева, А. В. Кожеко, Т. А. Лузгина // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 1; URL: www.science-education.ru/115-11863 (дата обращения: 10.04.2020).
71. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т. Ф. Ефремова. – М.: Русский язык, 2000. – В 2 т. – 1209 с.
72. Жельвис, В. И. «Поле Брани». Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. Издание второе, переработанное и дополненное / В. И. Жельвис. – М.: Ладомир, 2001. – 349 с.
73. Жукова, А. Г., Катышев, П. А. Речевое вовлечение в деятельность радиальной организации на страницах социальной сети / А. Г. Жукова, П. А. Катышев // Политическая лингвистика. – Екатеринбург, 2018. – № 5 (71). – С. 134–142.
74. Загоруйко, И. Н. Языковые клише в блогосфере интернет-дискурса: функционально-прагматический аспект: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Загоруйко Илья Николаевич. – Ижевск, 2013. – 23 с.
75. Зализняк, А. Переписка по электронной почте как лингвистический объект. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dialog-21.ru/dialog2006/materials/html/Zalizniak.htm>. (дата обращения: 10.04.2020).
76. Занадворова, А. В. Саморегуляция в нерегламентируемых сферах интернет-общения: речевой этикет в Живом журнале / А. В. Занадворова // Современный русский язык в интернете: сб. / ред. Я. Э. Ахапкина, Е. В. Рахилина. – М., 2014. – С. 93–113.
77. Захарова, Е. П. Коммуникативная норма и речевые жанры / Е. П. Захарова // Жанры речи. Саратов, 1999. – С. 76–81.

78. Зигманн, Ж. В. Структура современного политического дискурса : Речевые жанры и речевые стратегии : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Зигманн Жанна Вадимовна. – М., 2003. – 24 с.
79. Змазнева, О. А. Феномен интернет-мема / О. А. Змазнева, Н. В. Исаева // Русская речь. 2014, №3. – С. 62–67.
80. Иванов, Л. Ю. Язык в электронных средствах коммуникации / Л. Ю. Иванов. – М. : Флинта : Наука, 2003. – 800 с.
81. Иванов, Л. Ю. Язык Интернета: заметки лингвиста / Л. Ю. Иванов // Словарь и культура устной речи. – М. : Азбуковник, 2000. – С. 131–147.
82. Иванова, Н. К. Демотиваторы на русском языке : социолингвистические особенности и графико-орфографические характеристики / Н. К. Иванова, Н. Е. Меркулова // Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ (г. Гранада, Испания, 13-20 сентября 2015 года) / Ред. кол. : Л. А. Вербицкая, К. А. Рогова, Т. И. Попова и др. В 15 т. Т. 13. – СПб. : МАПРЯЛ, 2015. – С. 13–17.
83. Интернет-коммуникация как новая речевая формация : кол. Монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – 328 с.
84. Иссерс, О. С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Изд. 5-е. / О. С. Иссерс – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 288 с.
85. Кабанова, Т. Н. Эпистолярный текст частной переписки в аспекте теории речевого общения (на материале рукописных и опубликованных текстов XX века): автореф. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Татьяна Николаевна Кабанова. – Челябинск, 2004. – 24 с.
86. Калашникова, А. А. Языковая личность в русскоязычном блоге : когнитивно-прагматический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Калашникова Анна Александровна. – Ростов-на-Дону, 2011. – 19 с.

87. Каленова, Н. А. Паралингвистические средства эпистолярной коммуникации: когнитивно-прагматический подход / Н. А. Каленова // Известия Сочинского государственного университета. – Сочи, 2013. № 3 (26). – С. 214–17.
88. Калинина, Е. И. Дифференциальные черты дневника как гипержанра / Е. И. Калинина // Вестник Кузбасс. гос. пед. Академии: электронный журнал. 2010. № 1 (2). URL: <http://vestnik.kuzspa.ru/articles/2/> (дата обращения: 10.04.2020).
89. Каллистратидис, Е. В. Языковая игра в неформальной интернет-коммуникации : на материале русского языка начала XXI века : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Евгения Владимировна Каллистратидис. – Ростов-на-Дону, 2013. – 23 с.
90. Канашина, С. В. Интернет-мем как новый вид полимодального дискурса в интернет-коммуникации : автор реф. дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Канашина Светлана Валериевна. – М., 2016. – 25 с.
91. Капанадзе, Л. А. Способы выражения оценки в устной речи // Разновидности городской устной речи / Л. А. Капанадзе. – М. : Наука, 1988. – С. 151–156.
92. Капанадзе, Л. А. Структура и тенденции развития электронных жанров журнала «Русский язык» / Л. А. Капанадзе. 2002, №2. URL: <http://rus.lseptember.ru/2002/21/7.htm> (дата обращения: 10.04.2020).
93. Кара-Мурза, Е. С. Лингвоконфликтология как направление в духе экологии / Е. С. Кара-Мурза // Экология языка и коммуникативная практика. – Красноярск, 2014. № 2. – С. 55–68.
94. Карасик, В. И. Язык социального статуса / В. И. Карасик. – М., 2002. – 333 с.
95. Карасик, В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – Волгоград, 2002. – 477 с.
96. Карасик, В. И. Жанры сетевого дискурса / В. И. Карасик // Жанры речи. – Саратов, 2019. – №1 (21). – С. 49–55.

97. Карпов, Э. С. Функционирование сленга в дискурсе интернет-коммуникаций : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Карпов Эрнест Сергеевич. – М., 2016. – 22 с.
98. Карпоян, С. М. Эпистемическая модальность в интернет-комментариях : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Карпоян Софья Мартиросовна. – Ростов-на-Дону, 2014. – 26 с.
99. Карташова, Е. П. Интернет-коммуникация : стилистико-языковой аспект: коллективная монография / Е. П. Карташева. – Йошкар-Ола, 2014. – 133 с.
100. Кибрик, А. А. Функционализм / А. А. Кибрик, В. А. Плунгян // Современная американская лингвистика : фундаментальные направления. Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : УРСС, 2002. – С. 276–339.
101. Кирьянова, А. П. Адресант эпистолярия в аспекте языковой оценки : на материале писем М. И. Цветаевой : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Кирьянова Анна Павловна. – Череповец, 2007. – 22 с.
102. Китайгородская, М. В. Языковое существование современного горожанина : на материале языка Москвы / М. В. Китайгородская, Н. Н. Розанова. – М. : Языки славянских культур, 2010. – 496 с.
103. Кобец, Е. В. Коммуникативно-прагматическая специфика политического дискурса : на материале речей А. И. Лебеда: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Кобец Елена Валерьевна. – Абакан, 2012. – 26 с.
104. Кожеко, А. В. Особенности интернет-коммуникации / А. В. Кожеко // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2017. №8. – С. 31–37.
105. Кожеко, А. В. Особенности деловой интернет-переписки (в ситуации «преподаватель + студент») / А. В. Кожеко // Общетеоретические и типологические проблемы языкознания. – Бийск, 2014. – С. 192–196.

106. Кожеко, А. В. Эпистолярные жанры: традиционные и современные формы / А. В. Кожеко // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. 2015. № 2 (часть 3) URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23775> (дата обращения: 10.04.2020).

107. Кожина, М. Н. О соотношении стилей языка и стилей речи с позиции языка как функционирующей системы / М. Н. Кожина // Принципы функционирования языка в его речевых разновидностях / Под ред. Э.И. Матвеевой. – Пермь: Пермский государственный университет, 1984. С. 3–18.

108. Кожина, М. Н. Речевой жанр и речевой акт (некоторые аспекты проблемы) / М. Н. Кожина // Жанры речи. Вып. 2. – Саратов, 1999. – С. 52–61.

109. Козько, Н. А. Самопрезентация языковой личности в интернет-дискурсе при помощи никнейма / Н. А. Козько // Филологический аспект. – Нижний Новгород, 2018. №3 (35). – С. 109–120.

110. Кокунина, Е. В. Переписка как опосредованный диалог: лингвопрагматический аспект: на материале переписки И.С. Тургенева и его повести «Переписка»: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Елена Владимировна Кокунина. – Череповец, 2005. – 200 с.

111. Колмогорова, А. В. Речевой субжанр «нигерийские письма» как одна из форм коммуникативной манипуляции / А. В. Колмогорова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – Кемерово, 2012. № 19 (1). – С. 29–36.

112. Компанцева, Л. Ф. Интернет-коммуникация: когнитивно-прагматический и лингвокультурологический аспекты / Л. Ф. Компанцева. – Луганск: Знание, 2007. – 444 с.

113. Кондрашов, П. Е. Компьютерный дискурс: социологический аспект: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Кондрашов Павел Евгеньевич. – Краснодар, 2004. – 189 с.

114. Корнеева, М. Г. Лингвистические составляющие жанра электронного делового письма (на материале английского языка): автореф. дисс... канд. филол. наук: 10.02.04 / Корнеева Мария Геннадьевна. – М., 2016. – 24 с.
115. Кошель, П. В. Жанровая сочетаемость в интернет-коммуникации / П. В. Кошель // Мир лингвистики и коммуникации: электронный научный журнал. Издательство: Тверская государственная сельскохозяйственная академия. – Тверь, 2014. Т. 1. – С. 40–45.
116. Кошель, П. В. Жанровая характеристика интернет-комментария: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.05 / Кошель Павел Владимирович. – М., 2015. – 187 с.
117. Крейдлин, Г. Е. Невербальный этикет: невербальные приветствия и прощания / Г. Е. Крейдлин // Московский лингвистический журнал. 2003. Т. 7, № 2. С. 53–66.
118. Кронгауз, М. А. «Лытдыбр» от блогера, или как интернет-язык делает письменную речь / М. А. Кронгауз. URL: <https://russkiymir.ru/media/magazines/article/141692/> (дата обращения: 10.04.2020).
119. Кронгауз, М. А. Русский язык на грани нервного срыва. 3D. / М. А. Кронгауз. – М.: Астрель: CORPUS, 2018. – 512 с.
120. Кронгауз, М. А. Самоучитель Олбанского / М. А. Кронгауз. – М.: АСТ, 2013. – 412 с.
121. Кронгауз, М. А. Утомленные грамотой / М. А. Кронгауз // Новый мир. 2008, № 5. URL: http://www.nm1925.ru/Archive/Journal6_2008_5/Content/Publication6_1766/Default.aspx (дата обращения: 10.04.2020).
122. Крылов, Ю. В. Новые жанры интернет-коммуникации (на примере демотиватора и мема) / Ю. В. Крылов, Т. И. Стексова // Жанры речи. – Саратов, 2020, № 1. – С. 53.
123. Кубракова, Н. А. Коммуникативный гедонизм в жанре чат интернет-коммуникации: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Кубракова Наталья Алексеевна. – Саратов, 2013. – 240 с.

124. Кудрявцева, А. Ю. Речевые реализации стратегии доминирования в официальном полилоге (на материале ток-шоу): автореф. дис. ... кандид. филол. наук: 10.02.01 / Кудрявцева Ася Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2017. – 25 с.

125. Кузнецов, И. Н. Делопроизводство: Учебно-справочное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. / И. Н. Кузнецов – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2006. – 520 с.

126. Кузнецова, Н. В. Структура и стилистика языковых средств в текстах интернет-форумов: дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Кузнецова Наталья Владимировна. – Тюмень, 2008. – 326 с.

127. Кузнецова, Ю. М. Психология жителей Интернета / Ю. М. Кузнецова. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 224 с.

128. Культура русской речи: Учебник для вузов / Отв. ред. Л. К. Граудина. – М., 1999. – 560 с.

129. Курьянович, А. В. Полипарадигмальность жанра в зеркале предпочтений современной лингвистики (из опыта анализа online-петиций как особой разновидности эпистолярных текстов / А. В. Курьянович // Вестник Новосибирского гос. пед. ун-та. – Новосибирск, 2016. № 2. – С. 150–159.

130. Курьянович, А. В. Функциональные возможности эпистолярного дискурса как особой формы межличностной коммуникации / А. В. Курьянович // Вестник ТГПУ. – Томск, 2009. № 9 (87). – С. 146–150.

131. Курьянович, А. В. Эпистолярная картина мира: к вопросу определения понятия / А. В. Курьянович // Вестник ТГПУ. – Томск, 2014. № 2 (143). С. 16–19.

132. Курьянович, А. В. Девиантное речевое поведение пользователей сетевой переписки: факторы дискурсивной обусловленности и формы проявления / А. В. Курьянович // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – Томск, 2017. № 7 (184). – С.78–86.

133. Курьянович, А. В. Динамика жанрово-стилистических особенностей русского эпистолярного дискурса носителей элитарного типа речевой культуры:

XX – XXI вв.: дисс. ... д-ра филол. наук: 10.02.01 / Курьянович Анна Владимировна. – Томск, 2013. 397 с.

134. Курьянович, А. В. Современный эпистолярный дискурс: взгляд сквозь призму законов текстовой коммуникации / А. В. Курьянович // Сибирский филологический журнал. – Новосибирск, 2011. №3. – С. 204–213.

135. Курьянович, А. В. Электронное письмо как функционально-стилевая разновидность эпистолярного жанра в пространстве современной коммуникации / А. В. Курьянович // Вестник ТГПУ. – Томск, 2008. Выпуск 2 (76). – С. 44–49.

136. Ларина, Т. В. Категория вежливости в аспекте межкультурной коммуникации (на материале английской и русской коммуникативных культур): дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.20 / Ларина Татьяна Викторовна. – М., 2003. – 495 с.

137. Ларина, Т. В. Категория вежливости и стиль коммуникации: сопоставление английских и русских культурных традиций / Т. В. Ларина. – М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2009. – 512 с.

138. Лебедева, Н. Б. Естественная письменная речь как объект лингвистического исследования / Н. Б. Лебедева // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – Барнаул, 2001. №1–2. – С. 4–10.

139. Лебедева, Н. Б., Казанцева, И. В. Жанр «Заметки на полях» / Н. Б. Лебедева // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово, 2008. № 2(34). – С. 146–149.

140. Леонтович, О. А. Методы коммуникативных исследований / О. А. Леонтович. – М.: Гнозис, 2011. – 224 с.

141. Литневская, Е. И. Психолингвистические особенности Интернета и некоторые языковые особенности чата как исконного сетевого жанра / Е. И. Литневская, А. П. Бакланова // Вестник Московского университета. – М., 2005. № 6. Сер. 9. Филология. – С. 46–61.

142. Лутовинова, О. В. Лингвокультурологические характеристики виртуального дискурса / О. В. Лутовинова. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. – 477 с.

143. Лутовинова, О. В. Языковая игра в интернет-коммуникации / О. В. Лутовинова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград, 2015. № 2. – С. 104–111.
144. Лутовинова, О. В. Языковая личность в виртуальном дискурсе: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. – Волгоград, 2013. – 437 с.
145. Лысенко, С. А. Взаимодействие устной и письменной формы существования языка в интернет-коммуникации : дисс.... канд. филол. наук: 10.02.19 / Лысенко Сергей Александрович. – Воронеж, 2010. – 184 с.
146. Макаров, М. Л. Жанры в электронной коммуникации: quo vadis? / М. Л. Макаров // Жанры речи. – Саратов, 2005. Вып. 4. – С. 336–352.
147. Марченко, Н. Г. Социальная сеть «в контакте» : лингвопрагматический аспект: дисс.... канд. филол. наук : 10.02.01 / Марченко Наталья Геннадьевна. – Ростов-на-Дону, 2013. – 160 с.
148. Матусевич, А. А. Общение в социальных сетях: прагматический, коммуникативный, лингвостилистический аспекты характеристики : дисс.... канд. филол. наук : 10.02.01 / А. А. Матусевич. – Нижний Новгород, 2017. – 190 с.
149. Миллер, Т. А. Античные теории эпистолярного стиля / Т. А. Миллер // Античная эпистолография. Сборник статей. – М: Наука, 1967. – с. 5–26.
150. Миронова, П. О. Стратегия редукционизма в современном политическом дискурсе : когнитивно-прагматический аспект : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Миронова Полина Олеговна. – Екатеринбург, 2003. – 23 с.
151. Михайлов, В. А. Особенности развития информационно-коммуникативной среды современного общества / В. А. Михайлов, С. В. Михайлов // Сборник научных трудов «Актуальные проблемы теории коммуникации». – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. – С. 34–52.
152. Михайлов, С. Н. Жанровая специфика электронной коммуникации / С. Н. Михайлов // Русский язык: исторические судьбы и современность: Матер. межд. конгресса исследователей русского языка. – М., 2004. – С. 405.

153. Морозова, Е. Б. Агрессия в бытовой коммуникации : ситуация «гость-хозяин» в русском языке и русской культуре : сб. науч. работ / Е. Б. Морозова. – Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2005. – С. 67–80.

154. Морослин, П. В. Язык интернета как объект лингвистических исследований / П. В. Морослин // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Лингвистика. – М., 2009. № 3. – С. 10–17.

155. Мустайоки, А. Коммуникативные неудачи сквозь призму потребностей говорящего / А. Мустайоки // Язык и мысль: современная когнитивная лингвистика. Сост. А. А. Кибрик, А. Д. Кошелев, ред. А. А. Кибрик, А. Д. Кошелев, А. В. Кравченко, Ю. Д. Мазурова, О. В. Федорова. – М.: Языки славянской культуры, 2015. – С. 543–559.

156. Немыка, А. А. Дискурсивное пространство текста: троллинг как элемент некооперативной речевой стратегии современной интернет-коммуникации / А. А. Немыка, А. А. Ушаков // Вестник РУДН. Серия : Вопросы образования : языки и специальность. – М., 2012, № 4. – С. 68–71.

157. Нестерова, Т. В. Скрытые смыслы в поликодовых текстах / Т. В. Нестерова // Журнал «Современная коммуникативистика». М.: 2018. — № 4.— С. 38–45.

158. Нестерова, Т. В. Поликодовый текст как способ коммуникации / Т. В. Нестерова // Человек в информационном пространстве: сборник научных статей / под общ. ред. Т. П. Курановой.— Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019.— 447 с.

159. Нечаева, В. С. Когнитивный конфликт в немецкоязычной электронной деловой переписке : дисс... канд. филол. наук : 10.02.04 / Нечаева Валерия Сергеевна. – М., 2015. – 226 с.

160. Никишина, Е. А. Жанр «письмо в газету» в 20-е гг. XX века в советской России и в эмиграции (на материале писем-просьб) / Е. А. Никишина // Русский язык в научном освещении. – М., 2013. №1 (25). – С. 158–182.

161. Новикова, Е. Г. Языковые особенности организации текстов классического и сетевого дневников : дисс... канд. филол. наук: 10.02.01 / Новикова Елена Геннадьевна. – Ставрополь, 2005. – 255 с.

162. Обухова, О. В. Социокультурные факторы формирования лексики интернета (на материале англ. языка): дисс. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Обухова Оксана Вячеславовна. – М., 2008. – 236 с.

163. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азъ. 1992. – 960 с.

164. Олешков, М. Ю. Системное моделирование институционального дискурса (на материале устных дидактических текстов) : автореф. дисс. ... докт. филол. наук : 10.02.19 / Олешков Михаил Юрьевич. – Нижний Тагил, 2007. – 12 с.

165. Орлова, Н. В. Жанры разговорной речи и их «стилистическая обработка». К вопросу о соотношении стиля и жанра / Н. В. Орлова // Жанры речи. – Саратов, 1997. Вып. 1. С. 51–56.

166. Орлова, О. В. Проблема соотношения понятий стиля и дискурса в лингвистике начала XXI в. В контексте идей М. Н. Кожинной / О. В. Орлова // Вестник Томского государственного университета. Филология. Выпуск № 4 (24). – Томск, 2013. – С. 19–25.

167. Основы теории коммуникации / под ред.п. М. А. Василика. – М., 2007. – 615 с.

168. Парсамова, В. Я. Языковая личность ученого в эпистолярных текстах (на материале писем Ю. М. Лотмана) : дис. ... канд. филол. наук 10.02.01 / Парсамова Вероника Яковлевна. – Саратов, 2004. – 223 с.

169. Патрушева, Л. С. Форум как речевой жанр интернет-дискурса : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19. – Ижевск, 2015. – 25 с.

170. Патрушева, Л. С. Функционально-стилистические особенности форума как жанра интернет-коммуникации / Л. С. Патрушева // Вестник Удмуртского университета. – Ижевск : Удмуртский гос. ун-т, 2013. Вып.4. – С. 128–134.

171. Подорожко, И. В. К вопросу о траектории развития умений делового письма у студентов вуза / И. В. Подорожко // Профессиональное образование «Новые педагогические исследования». – М. : ИСОМ, 2006. № 7. – С. 134–139.

172. Подъяпольская, О. Ю. Эпистолярный текст в аспекте жанроведения / О. Ю. Подъяпольская // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе. – Орел, 2007. – С. 97-102.

173. Попова Д. А. Способы репрезентации субъектности цифровой личности в жанре интернет-комментария: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / Д. А. Попова. Улан-Уде, 2017. – 23 с.

174. Путилина, Л. В. Нормы речевого общения в процессе интернет-коммуникации / Л. В. Путилина, В. И. Мельников // Приоритетные направления развития науки и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 2 частях. – Пенза, 2018. – С. 12–14.

175. Пыстина, О. В. Языковая игра в коммуникативном пространстве интернета (на материале региональных сетевых СМИ) / О. В. Пыстина // Век информации. – СПб, 2018. № 2-2. – С. 64–66.

176. Рабенко, Т. Г. Вариативное функционирование речевого жанра (на материале жанра личного дневника) / Т. Г. Рабенко // Сибирский филологический журнал. – Новосибирск, 2018, № 1. – С. 250–260.

177. Рабенко, Т. Г. Жанры естественной письменной русской речи в вариантологическом аспекте : дисс... доктора филол. наук : 10.02.01 / Татьяна Геннадьевна Рабенко. – Кемерово, 2018. – 356 с.

178. Рабенко, Т. Г. Речевой жанр в фокусе вариантологической модели языка (на материале речевого жанра «личная записка») / Т. Г. Рабенко, Н. Б. Лебедева // Культура и текст. – Барнаул, 2018, № 1. – С. 144–152.

179. Рахматуллаева, М. Т. Типология речевых стратегий / М. Т. Рахматуллаева // Евразийский журнал филологии: Наука и Образование [Электронный ресурс]. [S.l.], v. 154, n. 2, feb. 2016. ISSN 2618-0782. URL: <https://philart.kaznu.kz/index.php/1-FIL/article/view/1790> (дата обращения 11.04.2020).

180. Ресенчук, А. А. Формулы речевого этикета в эпистолярном романе / А. А. Ресенчук, М. Ю. Рябова // Вестник КемГУ. – Кемерово, 2013. № 2 (54). Т. 2. – С. 144–148.

181. Рогалева, О. С. Брачное объявление как речевой жанр рекламного дискурса : коммуникативно-прагматический и когнитивный аспекты : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Рогалева Ольга Сергеевна. – Омск, 2005. – 22 с.

182. Рогачева, Н. Б. Структура и функционирование вторичных речевых жанров интернет-коммуникации : на материале русского и английского языков : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Рогачева Наталья Борисовна. – Саратов, 2011. – 256 с.

183. Розина, И. Н. Компьютерно-опосредованная коммуникация – от теории к практике: учеб. Пособие / И. Н. Розина. – Ростов-на-Дону: изд-во ИУБиП, 2005. – 242 с.

184. Романтовский, А. В. Коммуникация в интернет-форумах : дискурс проблематизации (на материале интернет-комментариев к статьям электронных СМИ : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Романтовский Александр Владимирович. – М., 2016. – 25 с.

185. Рыжков, М. С. Речевые стратегии участников синхронного интернет-дискурса : на материале русско- и англоязычных чатов : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Рыжков Михаил Сергеевич. – Воронеж, 2010. – 24 с.

186. Рязанцева, Т. И. Некоторые особенности реализации коммуникативных принципов и стратегий в условиях компьютерно-опосредованного общения / Т. И. Рязанцева // Вестник Московского университета. Серия 19 : Лингвистика и межкультурная коммуникация. – М. : Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 2007, №1. – С. 202–211.

187. Самойленко, Л. В. Фатические средства в речи пользователей компьютерной сетью : на материале жанра чата : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Самойленко Лариса Викторовна. – Астрахань, 2010. – 18 с.

188. Седов, К. Ф. Психолингвистический аспект изучения речевых жанров / К. Ф. Седов // Антология речевых жанров: повседневная коммуникация. – М., 2002. № 3. – С. 40–52.
189. Седов, К. Ф. Человек в жанровом пространстве повседневной коммуникации / К. Ф. Седов // Антология речевых жанров. – М., 2007.
190. Селютин, А. А. Актуальность использования термина «канон» для исследования жанрового своеобразия интернет-коммуникации / А. А. Селютин // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – Челябинск, 2010. № 11. Вып. 42. – С. 119–123.
191. Серль, Дж. Р. Что такое речевой акт / Дж. Р. Серль // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М., 1986. – С. 151–169.
192. Сибирякова, С. Н. Основные признаки письма как представителя класса эпистолярных текстов / С. Н. Сибирякова // Язык. Культура. Образование. Проблемы современной коммуникации. Раздел 1. Язык. – С. 23–27.
193. Сидорова, Е. Ю. Вербальная агрессия как коммуникативно-прагматическое явление / Е. Ю. Сидорова // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2009. – С. 28–31.
194. Сидорова, И. Г. Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий) : дисс. канд... филол.наук : 10.02.19 / Сидорова Ирина Геннадьевна. – Волгоград, 2014. – 249 с.
195. Сиротинина, О. Б. Эффективность общения как одна из важнейших проблем современной коммуникативной практики / О. Б. Сиротинина // Экология языка и коммуникативная практика. – Красноярск, 2018. № 1. – С. 59–71.
196. Сиротинина, О. Б. Некоторые размышления по поводу терминов «речевой жанр» и «риторический жанр» / О. Б. Сиротинина // Жанры речи. – Саратов. 1999. Вып.2. – С. 27–32.
197. Скопкарёва, С. В. Эпистолярный жанр в современном мире / С. В. Скопкарёва // Инновационные процессы в системе образования: Материалы

первой Итоговой науч-но-практической конференции преподавателей и студентов филиала ГОУ ВПО ГГПИ, посвящённой Году русского языка и 10-летию Филиала ГГПИ в г. Ижевске. – Ижевск, 2006. – С. 71–72.

198. Словарь современной лексики, жаргона и сленга [Электронный ресурс]. 2014. URL: <http://argo.academic.ru/> (дата обращения 11.04.2020).

199. Смирнов, П. Ю. Языковые средства выражения речевой агрессии в интернет-коммуникации / П. Ю. Смирнов // Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки. – Белгород, 2017. № 14 (263). Выпуск 34. – С. 34–42.

200. Смирнов, Ф. О. Национально-культурные особенности электронной коммуникации на английском и русском языках : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Ф. О. Смирнов. – Ярославль, 2004. – 224 с.

201. Современный русский язык в интернете / ред. Ахапкина Я. Э., Рахилина Е. В. – М. : Языки славянской культуры, 2014. – 328 с.

202. Сорокина, Т. А. Дискурсная организация русскоязычной технически опосредованной коммуникации : дисс... канд. филол. наук : 10.02.01 / Сорокина Татьяна Александровна. – Саратов, 2013. – 175 с.

203. Стексова, Т. И. Комментарий как речевой жанр и его вариативность / Т. И. Стексова // Жанры речи. – Саратов, 2014. – С. 81–88.

204. Стернин, И. А. О понятии эффективного общения / И. А. Стернин // Преподавание культуры общения в средней школе. – Воронеж, 1995. – 107 с.

205. Стернин, И. А. Социальные факторы и развитие современного русского языка / И. А. Стернин // Теоретическая и прикладная лингвистика. Вып. 2. Язык и социальная среда. – Воронеж, 2000. – С. 4–16.

206. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под. ред. М. Н. Кожин; члены редколлегии : Е. А. Баженова, М. П. Котюрова, А. П. Сквородников. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Флинта : Наука, 2006. – С. 628–635.

207. Токтагазин, М. Анализ и типологизация современных образцов эпистолярной публицистики в различных СМИ: перспективы развития эпистолярного

жанра в современной публицистике / М. Токтагазин // Вестник ТГПУ. – Томск, 2017. 7 (184). – С. 98–102.

208. Третьякова В. С. Конфликт глазами лингвиста / В. С. Третьякова // Юрислингвистика-2 : русский язык в его естественном и юридическом бытии. – Барнаул, 2000. – С. 127–140).

209. Третьякова, В. С. Речевой конфликт и аспекты его изучения / В. С. Третьякова // Юрислингвистика. – Барнаул, 2004. – С. 112–119.

210. Трофимова, Г. Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в Интернете : концептуально-сущностные доминанты: Монография. 2-е изд., испр. и доп. / Г. Н. Трофимова – М. : Изд-во РУДН, 2008. – 300 с.

211. Усачева, О. Ю. Дискурсивный анализ текстов диалогической интернет-коммуникации : дисс. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Усачева Ольга Юрьевна. – Елец, 2013. – 531 с.

212. Федосюк, М. Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров / М. Ю. Федосюк // Вопросы языкознания. – М., 1997. № 5. – С. 102–120.

213. Фесенко, О. П. Дружеское письмо как дискурсивный гипержанр / О. П. Фесенко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – СПб, 2008. – С. 168-175.

214. Фесенко, О. П. Эпистолярный жанр, дискурс / О. П. Фесенко // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск, 2008. – С. 132–143.

215. Фесенко, О. П. Эпистолярный дискурс пушкинской поры: монография / О. П. Фесенко. – Омск: Изд-во АНО ВПО «Омский экономический институт», 2008. – 128с.

216. Формановская, Н. И. О коммуникативных неудачах / Н. И. Формановская / Н. И. Формановская // Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. – М. : Рус. яз., 2002. – 216 с.

217. Формановская, Н. И. Вы сказали: Здравствуйте! Речевой этикет в нашем общении / Н. И. Формановская. – М.: Знание, 1989. – 160 с.

218. Формановская, Н. И. Употребление русского речевого этикета / Н. И. Формановская. – М. : Рус. яз., 1982. – 193 с.
219. Хайдарова, В. Ф. Становление лексико-фразеологического корпуса интернет-языка как синергетический процесс : автореф. дисс. .. канд. филол. наук : 10.02.01 / Хайдарова Виолетта Фанисовна. – Челябинск, 2011. – 19 с.
220. Хорикова, В. С. Когнитивный анализ никнеймов пользователей сети интернет / В. С. Хорикова // Вопросы когнитивной лингвистики. – Тамбов, 2010. №3. – С. 64–68.
221. Чепель, Ю. В. Ник как художественно-когнитивный образ в интернет-коммуникации / Ю. В. Чепель // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – СПб, 2008. №5. – С. 56–62.
222. Чернышова, Т. В. Конфликтное функционирование медиатекстов : реализации инвективности в условиях публичного общения / Т. В. Чернышова // Медиатекст как полиинтенциональная система. Сборник статей. Ответственные редакторы: Л. Р. Дускаева, Н. С. Цветова. – СПб : Санкт-Петербургский государственный университет, 2012. – С. 104–111.
223. Чернышова, Т. В. Модели конфликтного речевого взаимодействия в неофициальном публичном общении (на материале обсуждений в социальных сетях интернет-коммуникации) / Т. В. Чернышова // Tošović, Branko, Wonisch, Arno (Hg.) Interaktion von Internet und Stilistik, Internet und Stil Graz : Institut für Slawistik der Karl-Franzens-Universität Graz Kommission für Stilistik beim Internationalen Slawistenkomitee, 2016. – P. 21–35.
224. Чеснокова, И. А. Письмо-исповедь в рамках виртуального дискурса / И. А. Чеснокова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск, 2012. – С. 229–231.
225. Чеснокова, И. А. Моделирование возможного мира в письме в будущее в англоязычной интернет-коммуникации / И. А. Чеснокова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. №6 (60) в 3-х ч. Ч.3 – С. 152–155.

226. Шарифуллин, Б. Я. Языковая игра в интернет-коммуникации / Б. Я. Шарифуллин // Интернет-коммуникация как новая речевая формация: коллективная монография. – М. : ФЛИНТА: Наука, 2012. – С. 203–219.

227. Шарифуллин, Б. Я. Ивектива : лингвистика vs. юриспруденция, или лингвистика atque юриспруденция / Б. Я. Шарифуллин // Вестник Красноярского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». – Красноярск, 2000. № 2. – С. 93–96.

228. Шарифуллин, Б. Я. Языковая агрессия и языковое насилие в свете юрислингвистики: проблема инвективы / Б. Я. Шарифуллин // Юрислингвистика-5: Юридические аспекты языка и лингвистические аспекты права. – Барнаул, 2004. № 5. – С. 120–131.

229. Шарифуллин, Б. Я. Гипержанры и гипержанровые сценарии в вербальной и невербальной коммуникации / Б. Я. Шарифуллин // Гуманитарные и социальные науки. – Ростов-на-Дону, 2012. № 6. – С. 132–144.

230. Шейгал, Е. И. Типы жанров и градация коммуникативной власти / Е. И. Шейгал, И. С. Черватюк // Жанры речи. – Саратов, 2007. Вып. 5. – С. 63–81.

231. Шилина, М. Г. Интернет-коммуникация как фактор трансформации информационной сферы : автореф. дисс. ... д-ра филол. наук : 10.01.10 / Шилина Марина Григорьевна. – М., 2012. – 45 с.

232. Ширяев Е. Е. Культура речи как особая теоретическая дисциплина / Е. Е. Ширяев // Культура речи и эффективность общения. – М., 1996. – 122 с.

233. Шишова, О. М. Лингвопрагматические аспекты немецкоязычного сетевого дневника как разновидности блога : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Шишова Оксана Михайловна. – М., 2016. – 24 с.

234. Шмаков, А. А. Бытие текста с обращением в интернет-коммуникации : на материале русскоязычных блогов и форумов : дисс... канд. филол. наук : 10.02.01 / Шмаков Артем Алексеевич. – Горно-Алтайск, 2013. – 200 с.

235. Шмелева, Т. В. Жанроведение? Генристика? Генология? / Т. В. Шмелева // Речевое общение (Теоретические и прикладные аспекты речевого общения).

Спец. вестник. Вып. 8-9 (16-17) 2006. – Красноярск : Изд-во Красноярского ун-та, 2006. – С. 121–127.

236. Шмелева, Т. В. Модель речевого жанра / Т. В. Шмелева // Жанры речи: Сб. науч. ст. – Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1997. Вып. 1. – С. 91–96.

237. Шпомер, Е. А. Коммуникативные стратегии и тактики как фактор эффективной коммуникации / Е. А. Шпомер // Вестник Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова. – Абакан, 2013 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnye-strategii-i-taktiki-kak-faktor-effektivnoy-kommunikatsii> (дата обращения 11.04.2020).

238. Штукарева, Е. Б. Языковая специфика интернет-коммуникации // Интернет-коммуникация как новая речевая формация : колл. монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – С. 291–303.

239. Шувалова, О. Н. Вымышленные языки в Интернете : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / Шувалова Оксана Николаевна. – М., 2006. – 273 с.

240. Щербинина, Ю. В. Вербальная агрессия / Ю. В. Щербинина. – М. : КомКнига, 2006. – 360 с.

241. Щипицина, Л. Ю. Классификация жанров компьютерно-опосредованной коммуникации по их функции/ Л. Ю. Щипицина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Серия «Общественные и гуманитарные науки». – М., 2009. № 114. – С. 174–178.

242. Щипицина, Л. Ю. Комплексная лингвистическая характеристика компьютерно-опосредованной коммуникации (на материале немецкого языка) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / Л. Ю. Щипицина.– Воронеж, 2011. – 40 с.

243. Щипицина, Л. Ю. Компьютерно-опосредованная коммуникация или электронный дискурс? К определению основного понятия в лингвистическом изучении интернета / Л. Ю. Щипицина // Вестник ТГУ. – Томск, 2009. Вып.9. – С. 253–239.

244. Щурина, Ю. В. Интернет-мемы как феномен интернет-коммуникации / Ю. В. Щурина // Научный диалог. Языкознание и литературоведение. – Екатеринбург, 2012. №3. – С. 160–172.
245. Эффективное речевое общение (базовые компетенции) : словарь-справочник. Электронное издание. Сибирский федеральный университет; Под редакцией А. П. Сковородникова. – Красноярск, 2014. – 852 с..
246. Яковлюк, А. А. Лингвистические особенности интернет-дискурса : на материале немецкого языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Яковлюк Александр Александрович. – Уфа, 2015. – 24 с.
247. Якобсон, Р. О. Речевая коммуникация; Язык в соотношении к другим системам коммуникации / Р. О. Якобсон // Избранные работы. – М. : Прогресс, 1985. – С. 306–330.
248. Якунина, М. Л. Эпистолярный жанр интернет-коммуникации : дискурсивный анализ (на материале текстов открытых писем Президенту Российской Федерации) : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Якунина Марина Леонидовна. – Абакан, 2018. – 198 с.
249. Brown, P., Levinson, S. Universals in language usage: politeness phenomena / P. Brown, S. Levinson // E. Goody (ed.). Questions and Politeness: Strategies in Social Interaction. – N. Y.: Cambridge University Press, 1978. – P. 56–289.
250. Fraser, B. Perspectives on politeness / B. Fraser // Journal of Pragmatics. № 14. 1990. – P. 219–236.
251. Hodulik, P. Racist speech on campus / P. Hodulik // Wayne Law Review, 1991. №37.
252. Lakoff, R. The Logic of Politeness, or Minding Your P's and Q's / R. Lakoff // Papers from the 9th Regional Meeting, Chicago Linguistic Society. – Chicago, 1973. – P. 292–305.
253. Lasswell, H. D. The Structure and Function of Communication in Society / Berelson B., Janowitz M. Reader in Public Opinion and Communication. – New York: The Free Press, 1966. – P. 178-189

254. Leech, G. Principles of pragmatics / G. Leech. – NY, London: Longman, 1983. – 250 p.
255. Nowak, J. Constitutional Law / J. Nowak. – MN: West, 1986.
256. Rosh, E. Prototype Classification and Logical Classification: The Two Systems. New Trends in Conceptual Representation: Challenges to Piaget's Theory? / Ed. Scholnuck, E. K. Hillsdale. – N.Y. : Lawrence Erlbaum Associates, 1983. – p. 73-86.
257. Slonje, P., Smith, K., Frisen, A. The Nature of Cyberbullying, and Strategies for Prevention [Электронный ресурс] // Science Direct. 2018. URL: <http://dx.doi.org/10.1016/i.chb.2012.05.024> (дата обращения: 16.05.2018).
258. Watts, R. Politeness / R. Watts. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Электронное письмо (примеры русскоязычных текстов)

Деловая и частная переписка

1. *(Имя)*, хочу попросить Вас выполнить мою просьбу. Сходите, пожалуйста, в учебный отдел и спросите, свободна ли какая-либо аудитория с презентационным комплексом и колонками 28 февраля в 16.00. Заранее Вам благодарна!

С уважением,
ФИО
Номер телефона

2. *(Имя)*, сделайте рассылку преподавателям

3. *Добрый день,*
(Имя), подскажите, в какие дни будет пересдача у (название направления)?

4. Хотела отправить еще вчера, но совершенно не было возможности доделать все. Отправляю сегодня исправленный документ (название документа).

(Имя Отчество) говорила, что и билеты мне отправит - но, видимо, не получилось. Есть возможность их оставить в папке у Вас на компьютере, чтобы я смогла завтра их себе на носитель скинуть?

5. *(Имя)*, отправьте преподавателям срочное напоминание, что мне так и не сдали си-лабусы (сдают лично мне!) и исправленные отчеты по науке.

Также напишите *(Фамилия)* по поводу гос. экзамена: мне нужно с ней встретиться на кафедре.

Фамилия отправителя

6. *Тема: Re: Время консультаций по (название дисциплины)*
Среда пятница с 13 до 14.

7. *Тема: Re: Иероглифы*
(Имя), отсканируйте мне утром материал, у вас на столе две книги и листочки со страницами.

8. *(Имя)*, здравствуйте! вот моя заявка!
Имя отправителя

9. *Тема: Распечатать*
(Имя), еще раз добрый день!

Этот документ распечатайте (прикрепленный файл), пожалуйста, в 22 экземплярах. Просто распечатайте и все, степлером я сама скреплю.

Заранее благодарю.
С уважением,
Инициалы

10. *Тема: нашли?*

С уважением, ФИО, должность, место работы

11. Посылаю вам график мед осмотра для первого курса. Пожалуйста, вывесите его на стенде!!! И еще , время мед. осмотра у некоторых ребят будет совпадать с учебными занятиями и просьба, чтоб преподаватели не были суровы к этим студентам за пропуск ((
С уважением ФИО, должность

12. *Добрый вечер, (Имя, Отчество).* Сегодня я получила ответ из лаборатории, что статья принята. Что мне дальше делать? Я бы отправила только договор, но сомневаюсь, распространяется ли на меня условие бесплатной публикации как докт. фил. наук, ведь я не гражданка Российской Федерации. *Извините, пожалуйста, за столь некорректный вопрос.*
С искренним уважением, (Имя Фамилия).

13. Участник конференции:
Уважаемые коллеги, примите заявку на участие в конференции.
Спасибо. *С уважением, (Имя Фамилия).*

Оргкомитет:
Здравствуйте!
Ваше письмо получено. Статья отправлена на рецензирование.

Участник конференции:
Спасибо

Оргкомитет:
Тема: Подтверждение оплаты
Здравствуйте!
Ваш перевод получен. Ждем договор и акт.

Участник конференции:
Спасибо, коллеги. Письмо еще не получила, как только придет, сразу оформлю.
С уважением, (Имя Фамилия).

Оргкомитет:
Здравствуйте!
Какое письмо Вы ждете?
Просим Вас оформить и подписать договор на право выставления статьи в открытом доступе и акт к договору (образец договора и акта отправляется с данным информационным письмом отдельным файлом), отправив их по адресу (адрес)

Участник конференции:
Такого тона в общении, коллеги, я не ожидала от (название института), сколько его знаю, такое в моей практике впервые. *Даже не хочется с вами дальше взаимодействовать.*
Почему я обязана составлять какой-то договор? Вы - Организаторы. *Будьте любезны выслать мне формат.*
Если нет, то возвращайте деньги. *Я не буду принимать участие.*
С уважением
(Имя Фамилия).

Оргкомитет:
Уважаемая (Имя Отчество), здравствуйте!

Я по поводу того самого договора, который нужно заключить с каждым автором статьи прежде, чем выставлять сборник в открытый доступ в НЭБ (Научная электронная библиотека). *Возможно, лаборант что-то не учла в процессе переписки.* Девушка в оргкомитете работает первый год, еще нет опыта. *Извините, (Имя Отчество), возможно, за бестактность.* Попробую сама объяснить ситуацию.

Вместе с информационным письмом о конференции был отправлен образец договора с автором. Не исключено, что Вы его не получили (отправляю во вложении). Этот договор, действительно, нам необходим, чтобы можно было выставить сборник в открытом доступе в НЭБ. Мы это делаем уже второй год с целью повышения индекса цитирования. В договоре надо заполнить только выделенные красным цветом места и отправить его на адрес оргкомитета обычным письмом (не заказным!).

(Имя Отчество), если Вы не хотите выставлять Вашу статью в НЭБ, то мы, конечно же, вернем Вам деньги.

Еще раз извините нас за вызванные отрицательные эмоции.

Всего Вам самого наилучшего.

--

С уважением, ФИО

Должность

Контакты

Участник конференции:

Дорогая, уважаемая (Имя Отчество)! Извините за мои эмоции, действительно, ничего не получила. Вашу модель я помню, поэтому и ждала рассылки. Я не возражаю против публикации и открытости. Готова подписать все документы. Только я их не вижу во вложении.

Приношу извинения еще раз за свои эмоции. Но я не могла даже по имени назвать того, кто пишет мне без соблюдения каких-то этических норм...

Извините, что Вам пришлось участвовать в этом.

Спасибо, с уважением ФИО

14. *Всем привет!* Благодарю всех приславших работы на тему выборов, хотя в связи с ее актуальностью, работ могла бы быть и больше. Надеюсь, что те, кто не успел к назначенному сроку – все же пришлют работы. Обратную связь на присланные перлы – читайте ниже. *А сейчас внимание!!!* Следующее задание: наша коллега из ФИО подняла очень интересную тему. Она ведет настоящую борьбу в своем регионе. Предлагаю присоединиться к ее «восстанию» и вывести данную тему на федеральный уровень. Это будет хорошим примером слаженной работы лидеров общественного мнения. Настоящих журналистов (Описание темы и проблемы). Она дошла с этим до губернатора и сейчас пытается решить вопрос. Публикация ее на эту тему уже лежит на подписи у выпускающего редактора. Ждем и ваших журналистских расследований до 24 числа. Авторы лучших работ поедут на форум региональной прессы в Дагомыс (Сочи). *Пора набирать обороты!!!!*

15. *Дорогая (Имя Отчество)! У меня поменялся адрес электронной почты. Если Вам важны эти изменения, сохраните, пожалуйста, мой новый адрес. С уважением и любовью к Вам, ФИО*

16. *Дорогая (Имя Отчество)! Ужасно жаль, что Вас не было на конференции.* Приезжали (Фамилии) и наш давний приятель (Имя Фамилия). Опять были вечерние посиделки, экскурсии и утренние каши от (Имя). Все хорошо, но нам Вас не хватало. (Имя)

17. *Глубокоуважаемая (Имя Отчество)!*

Извините, что не смог вчера связаться с Вами по телефону: заседания шли чередой, и не было никакой возможности отвлекаться.

Спасибо за приглашение приехать на празднование / (название праздника). Вообще октябрь и ноябрь - довольно "горячее" время. Но поездками у меня пока заняты только 20-23 октября и конец ноября (28-30-е). Соответственно, меня бы устроило, если бы Вы могли запланировать мой приезд на конец октября - начало ноября. Название доклада я сообщу Вам позднее. Лекцию для студентов я мог бы посвятить (тема).

Привет (имя Отчество).

Всего Вам доброго.

Инициалы Фамилия

18. Дорогая (Имя Отчество)!

Уходит в историю 2011 год, и для меня в нем, кажется, самым замечательным событием была поездка в (город), доклад (название), лекции в (институт), экскурсии и, конечно же, общение с Вами! Спасибо Вам огромное за тот праздник, который вы мне устроили! Под занавес этого года, уже после (город), я успел еще слетать в (название стран и городов). В общем, год был удивительный, работалось мне легко и с удовольствием. Но вот сейчас я чувствую себя немножко опустошенным. Надо спокойно посидеть, подумать, поперебирать карточки и т.п., т.е., в общем, прийти в себя после всех этих путешествий. И пару месяцев я из (город) никуда не поеду. В ближайших моих планах – (название конференции) в конце февраля будущего года. Дорогая (Имя Отчество), я знаю, нельзя переносить на новый год старые долги. Поэтому я тут сел за свой уже прочитанный доклад (тема), немного его подредактировал, "причесал" и в таком, уже готовом, виде, вышлю Вам (в виде приложения к этому письму). Дело в том, что я обещал (ФИО), что вскоре пришлю текст своего доклада - они собирались его опубликовать в общей серии брошюр (название) предыдущих лет. Если Вам не очень трудно, (Имя Отчество), перешлите ей, пожалуйста, прилагаемый текст (вместе с моими приветами, благодарностью и новогодними поздравлениями).

Я рад также состоявшемуся личному знакомству с (Имя Отчество), и уже отправил ему обещанные две маленькие статейки для (название журнала).

*Остается пожелать Вам от всей души счастья и благополучия в наступающем году!
Большой привет коллегам!*

Искренне Ваш (Инициалы Фамилия)

19. Дорогая (Имя Отчество)!

Простите меня великодушно за нерегулярные ответы. Я с огромной теплотой и благодарностью вспоминаю нашу встречу в (город): все было замечательно! Интересное для меня (название мероприятия). Знакомства с замечательными людьми (перечисление этих людей)... А поездка в (город), а вечер у Вас дома! А как я могу умолчать о безумном гонораре! Какие чудесные, просто изумительные дни! Спасибо Вам огромное за доставленное наслаждение! А пишу я Вам нерегулярно по той простой причине, что почти не бываю дома. Я вообще, как говаривал мой когдатошний шеф, "ездучий", а в эту осень разъездился до неприличия. После (город) почти сразу полетел в (перечисление городов и стран, где побывал автор). Когда я пролетал над (город), я изо всех сил махал в окно руками. Вы не заметили? 8-)) Теперь вот делюсь японскими впечатлениями, жену заставляю ходить в кимоно и кланяться на каждом шагу... 8-)) Ну, а только вернувшись из (город), опять собираюсь в дорогу. На сей раз в (город). Но в середине декабря вернусь и потом уже в течение двух месяцев никуда не планирую ездить. Надо посидеть спокойно, собраться с мыслями, прийти в себя... Да надо же иногда и на работе появляться!

Дорогая (Имя Отчество), еще раз примите мою благодарность и самые добрые сердечные пожелания!

Ваш (Имя Фамилия).

20. *Дорогой (Имя Отчество)! Сердечно поздравляю вас с праздником! Желаю много радости, новых творческих достижений и счастья. Жаль, что мне не удалось принять участие в недавней конференции. Мне бы очень хотелось с Вами повидаться... Я сейчас думаю о заявке в Рос. научный фонд. Есть очень большой интерес к (описание темы, проблемы исследования). Я ищу сопоблемников, консультантов, кто мог бы войти проект и выступить его координатором от РАН. Было бы большой удачей, если бы Вы проявили интерес к теме как лингвист и этнограф. Еще есть немного времени на согласование позиций и интересов...Да и можно было бы съездить вместе (название города), провести совместный семинар. Жду Вашего ответа, (Имя Отчество).*

С искренним уважением. (Инициалы Фамилия)

21. *(Имя), добрый день! Можем ли мы завтра 26 августа созвониться по скайпу в 8.00 по московскому времени? Наш скайп: Спасибо заранее!*

Best regards,

С искренним уважением,

Имя на английском / Имя на русском

Должность

Контактные данные

22. Коллега 1: *Ну что, нашла??*

Коллега 2: За (институт) здание зеркальное; по ощущениям, на 2 этаже должно быть.. Были бы двери открыты, остальное - дело техники (;

Коллега 1: *Мариныч* ходила, но них..не нашла:))) Надо ж хоть знать. где он такой расположен:)))

23. Коллега 1: *Ну слууушай*, можно попробовать пройти туда просто *с мордой тяткой*, сказать, надо *пофотать* и *сфотать* под шумок...главное, если что, не рассказывать, что из (название организации)

Коллега 2: (Имя) бы *сфотала*. Как на него выйти?:)

Коллега 1: (Имя), привет) можно, но только легально - через (Фамилия).

24. *Дианчик, привет!*

А нельзя ли *где нить* добыть фото или проект нового зала на 800 чел?:) до 20 сентября:)

С уважением,

ФИО

Должность

Адрес

25. *(Имя)*, ты могла бы подойти на кафедру. Много вопросов накопилось. Сегодня лучше до часу. Или завтра до 15.00

Личная переписка

26. Посмотри *пжл* текст, я *норм* написала? (пересылаемое сообщение)

27. Тема: *Приколись* над рекламой:)))

28. Тема: Посмотри *видос*, *норм тема* (ссылка)

29. Подруга 1: Привет! Ты до сколько работаешь?

Подруга 2: Да по-разному, *а че?*

Подруга 1: Думала *мож* погулять сегодня. Погода неплохая, потом уже дожди обещают.

Подруга 2: Ясно. Я к вечеру напишу, если освобожусь вовремя.

Подруга 1: *ок*

Подруга 2: *А ты чего на почту-то пишешь?) Тут же не удобно общаться*

Подруга 1: *Да на работу скукота, соц.сети тут блокируют, а телефон сдох*

Подруга 2: *Аааа*, понятно

Подруга 1: Вот это платье (*ссылка*) хочу заказать. *Что думаешь???* Мне пойдет?) Или *лучше это? (фото)*

Подруга 2: не знаю, мне больше первое нравится

30. *Привет*) Вот это приложение скачай (*ссылка*), в нем очень удобно заметки всякие делать и дела планировать. Если не разберешься сама, потом помогу установить

Открытое письмо

1. Пожалуйста помогите мне)Ради Бога * Миллионерам и миллиардерам

Я студент, мне 19 лет, живу сейчас *одно*. В феврале я взял 2 микрокредита, чтобы оплатить *всех должок*, но не смог их выплатить. В марте хотел устроиться на работу, но начался карантин. Потом я брал кредиты в других МФО, чтобы продлить ранее взятые). Сейчас накопилась сумма примерно 140000 тнг(25000 руб) потом начинал заниматься ставками)но скорее всего я потерял всё, у меня ничего осталось ни друзья, никого,*жизнь проиграл*. Реквизиты 5169-4931-4828-0467 ,киви +77082998102 *Ради Бога помогите!!*

2. Просьба о помощи...

Люди добрые, мне в июне исполнилось 51. и из них последние 4 года добиваюсь инвалидности, в 2016 году перенесла инсульт, левая половина не работает, из-за этого потеряла работу, 4 года хожу по врачам, *а смысла нет...*

На данный момент, донашиваю все что есть, хорошо, рядом магазин пятёрочка, часто выбрасывают просроченные товары...

Я одинокая помочь мне не кому, первого мужа убили, детей нет, второй сбежал, как со мной случился инсульт, поэтому прошу помощи у Вас, так как осенью и зимой в летних вещах не походишь...

Прошу у Вас материальной помощи - *ради бога помогите*, мой - email ; nk7934855@yandex.ru. Моя карта хоум кредит банка ; 4469 1573 0764 3571
Всем здоровья - благ, и всего наилучшего!!! С Уважением к Вам Надежда.

3. *помогите* пожилому человеку

Добрый день уважаемый Хазрет Меджидович! *Мы вынуждены просить* у вас помощи. У моей тети, Тугуз Джагыг Мичуховны 15.03.1932 года рождения, из-за природных явлений, а именно из-за сильного ливня, подтопило дом. Подтопило это *еще мягко сказано*, дом не пригодный уже для проживания. Осыпались полностью стены, часть стен рухнуло, потолок обвалился и это только часть всего что произошло. Сейчас моя тетя *вынуждена скитаться* по родственникам, но для нее это очень тяжело. Человек пожилой, в свои 88 лет вынуждена вот так скитаться. Она обращалась к главе Тахтамукайского района, Схаляхо А. М., но кроме как напишите заявление ей ничего не сказали. На ее просьбу приехать осмотреть дом, выкачать воду, никто так и не

приехал. Воду из дома пришлось самой вычерпывать. Мы знаем что *ВЫ очень отзывчивый человек, не то что те кто у нас во главе района*. В инстаграмм было выложено фото с просьбой о помощи, людьми не равнодушными к чужому горю. Но и это не дало результат. Проживает она в пгт. Яблоновский улица Федина дом 48.

4. Открытое письмо начальнику УМВД России по Белгородской области, генерал-майору полиции Умнову Василию Петровичу.

Уважаемый Василий Петрович! Назрела необходимость донести до Вас в открытой форме (простое письмо к Вам не попадет) истинную информацию по факту противоправных действий трех инспекторов ДПС, 1 - го взвода ОР ДПС ГИБДД УМВД России по Белгородской области: Курганского Д.С., Золотарева В.А. и Ермакова А.В., произошедших 22 марта 2018 года в п. Уразово, Валуйского района.

Превысив свои должностные полномочия, эти сотрудники полиции сфальсифицировали материалы административного правонарушения на государственного служащего, старшего лейтенанта полиции Тронза Э.В. (противоправно назначив его водителем транспортного средства), в результате которых, он был уволен из органов внутренних дел по отрицательным мотивам.

Прошли суды, производство по делу об административном правонарушении было прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. Тронза Э.В. признан невиновным и государство не ставит более под сомнение его статус в качестве невиновного.

В настоящее время следственными органами Белгородской области проводится проверка по факту превышения тремя инспекторами ДПС своих должностных полномочий и дело, безусловно, будет доведено до суда. По другому и быть не может, так как в настоящий период руководством нашего государства проводится огромная работа по наведению правопорядка в стране.

26 февраля 2020 года президент Российской Федерации Владимир Путин принял участие и выступил в ежегодном расширенном заседании коллегии МВД, на котором обозначил приоритетные направления на ближайшее будущее. Владимир Путин указал: «Прошу принять также дополнительные меры по организации работы на досудебной стадии уголовного судопроизводства, особое внимание уделить вопросам обеспечения законности органами дознания и предварительного следствия. На все факты произвола, фальсификаций, прямого подлога, что само по себе является уголовным преступлением, требую реагировать предельно жестко. Пресекать подобную деятельность и решительно избавляться от такого рода сотрудников, преступающих закон».

Противоправные действия инспекторов ДПС обусловлены их уверенностью в безнаказанности. Ими совершены многочисленные грубейшие нарушения Российского законодательства и ведомственных инструкций. Так, были нарушены процессуальные действия, умышленно допущены неточности и исправления в Протоколах, под видом сомнительной поломки видеорегистратора патрульного автомобиля, не представлены материалы видеofиксации, совершено присвоение на более чем 12 часов паспорта гражданина Российской Федерации Тронза Э.В. (по неизвестной причине паспорт был увезен в г. Белгород) и многое, многое другое..

В Постановлении мирового судьи судебного участка № 3 Валуйского района и г. Валуйки от 21 марта 2019 года отмечено, что факт движения транспортного средства под управлением Тронза Э.В. 22 марта 2018 года не доказан, два понятых Глазунов А.М. и Комаристый В.Е. вместе с одним инспектором ДПС подходили к автомобилю и проверяли состояние двигателя и убедились, что двигатель холодный, также имеются показания свидетелей Тесленко А.А. и Коцуба А.Г. в том, что Тронза Э.В. транспортным средством не управлял и даже не открывал его. Из Объяснений свидетелей (бывших понятых) Комаристого В.Е.и Глазунова А.М. не усматривается наличие у Тронза Э.В. признаков алкогольного опьянения и законность требований сотрудников о прохождении последним медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В результате проведенных следственных мероприятий и в ходе судебных заседаний собрана более чем достаточная доказательная база противоправных действий не только трех инспекторов ДПС, но и трех сотрудников ОМВД России по Валуйскому городскому округу: Радченко Е.В., Конопля А.В. и Швыревой М.С., которые в нарушение Приказа МВД РФ от 26.03.2013г. № 161 « Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации», сфальсифицировали два заключения по материалам служебных проверок в отношении Тронза Э.В., одно для суда, а другое для следственных органов.

Всех шести сотрудников полиции объединяет их откровенная ложь, цинизм и беспринципность в действиях и свидетельских показаниях в судах. Все это документально зафиксировано в материалах судов и сконцентрировано в материалах проверок, которые находятся в областном следственном управлении.

Наличие грубой, не прикрытой лжи позволяют сделать вывод о том, что эти сотрудники полиции напрочь забыли о данной ими присяге быть честными, в соответствии со ст. 28 Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ « О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Есть основания предполагать, что правовой отдел областного МВД, своими не профессиональными действиями, подставили трех Валуйских полицейских под статьи уголовного кодекса и предоставляют Вам, как начальнику УМВД России по Белгородской области, не совсем достоверную информацию по данной ситуации. Не исключено, что при проведении следственных мероприятий, ниточки расследования приведут к сотрудникам правового отдела Коденцову М.С. и Польской Т.В.

Информация об этом начинает распространяться в средствах массовой информации. Все больше простых людей начинают узнавать о деталях расследования противоправных действий полицейских и не совсем благоприятной криминогенной обстановке в Белгородской области в целом, что негативно сказывается на репутации ее правоохранительных органов.

Уважаемый Василий Петрович!

В связи с изложенным, прошу Вашего пристального внимания к сложившейся ситуации по данному инциденту.

С уважением. Тронза В.И.

23 июля 2020 г.

5. Поздравляю

Здравствуй Шавкат Мирамонович! От имени всех каратистов Узбекистана Поздравляем Вас С Днём Рождения. От чистого сердца желаем Вам крепкого здоровья, много сил, и удачи в работе. С Уважением каратисты Узбекистана. Солиева Озода.

6. Открытие границ

Здравствуйте. Я Гуляева Лейсан прошу Вас рассмотреть открытие границ Узбекистана и России. Так как мой муж уехал в Узбекистан пол года назад и никак не может выехать в Россию. Он основной кормилец у нас в семье. Моя зарплата уходит на еду и квартиру. Что мне делать? Как поступить? Нам не нужен туризм. Нам бы просто воссоединиться. Нам очень тяжело приходится с дочкой без мужа, ведь у меня дочь на инвалидности. И она скучает по отцу. Прошу вас рассмотреть мою просьбу. Ведь не только мы различены из за пандемии.

7. помогите мошельники загнали в долговую яму не могу приехать на могилу к деду

Здравствуйте доброй души влиятельные люди! Помогите пожалуйста не разу не был на могиле в деда который похоронен в г.Махачкала ст. летенант техник начальник 2 ремонтной мастерской 9-армии СССР склонил голове 1942г в битве за Кавказ мы родом с Украины.мошельники при покупке недвижимости развели меня и мою семью на 23000\$ сша и загнали в долговую яму. У меня два сына которые с золотыми медалями закончили школу. Старший аспирант химик

органик сентетик ему *учобу* надо проходить за границей *ево* мечта быть профессором но эти *мрази* отобрали мечту, у нас все денги уходят на проценты. младший с отличием закончил КПИ *прекладная* мехаеика пошел в деда.хотел приехать на могилу к деду хоть раз и то не могу *Прошу помогите наши предки отстояли свободу а эти мрази загнали в рабство помогите закрыть долги* и приехать в Махачкалу на могиу к деду помогите на вашу усмотрение с возвратом токо без прцентов если я закрою долги у меня есть куда вложить деньги все слова *подтвержу* документально и с архива WebMoney Райфайзен 4149510070306065 почта reksi77@ukr.net

8. Не могут госпитализировать инвалида второй группы в течение недели ! «Глас вопиющего в пустыне !»

Здравствуйте уважаемый Владимир Владимирович ! Обращаюсь к Вам, как к последней инстанции !

Я, Андреева Ольга Николаевна 1956 года рождения являюсь инвалидом второй группы (ампутирована нога выше колена). Проживаю на пятом этаже, дом без лифта. Мне выписали направление на госпитализацию в Семикаракорскую районную больницу Ростовской области. Направление выписано 17 июля 2020 года, сегодня 24 июля 2020 г. Спуститься вниз я самостоятельно не могу, сотрудники МЧС города Семикаракорска отказываются выезжать, чтобы спустить меня к машине скорой помощи. Я написала 22 июля электронное письмо главному врачу Семикаракорской ЦРБ, письмо получено, ответа нет. Главный врач» Середа Александр Николаевич.

Что мне делать ? Умирать на пятом этаже ? У меня давление зашкаливает, я перенесла инфаркт. Получается, что как в пустыне, помощь оказать некому ! Прошу Вас помогите, как мне быть ?

Заранее благодарна. С уважением Андреева О.Н.

9. Региональный капитал

*Здравствуйте уважаемый Владимир Владимирович. Я многодетная мать Канунникова Мария Викторовна) ,живем в небольшом городке ,город Вяземский . Пять лет назад мне выдали региональный капитал ,за рождение третьего ребенка ,в размере 200 тысяч рублей. Живем мы в частном доме , вода привозная , 1 раз в неделю. Колонки далеко , воды *котострафически* не хватает . Муж работает кочегаром ,я продавец . Накопить на пробурение колонки во дворе мы не сможем , так как нужны и дрова и детей одевать ,кормить. Капитал сказали можно потратить на улучшение жилищных условий , но пробурить воду — нельзя. Почему доступ воды — не считается улучшением условий ? *Ведь детям нужно и мыться и стирать и кушать варить.**

10. Благодарность от Сердца !!!

Меня зовут Денисов Петр Александрович 03.08.1983г.р. *Я не разу за всю свою жизнь за Вас не голосовал и о чем об этом жалею!*, когда проходят выборы по Главе Государства, *Но обещаю в пред не пропускать такое события* в моей жизни поскольку только сейчас понимаю как жила бы моя Страна если бы не Ваше управления *Страной!*

Я искренни и от всей души выражаю Вам благодарность от меня и моей семьи!

И очень горжусь что проживаю свою жизнь в Ваше правления !

Спасибо Вам за все!

С уважением Денисов П. А .

11. Долой КОРРУПЦИЮ!!!

Живу в доме 43года постройки,точнее сказать в бараке который когда то принадлежал сму 7,во время ВОВ это была казарма,корридорной системы,с крысами,клопами,тараканами,без вентиляции, межкомнатная перегородка фанерная,вода только холодная (сомнительного качества),без ванны,в 90х годах барак был признан СЭС как не пригоднвй для проживания 70% износа.Перед каждыми выборами собирали в ДК и *ВРАЛИ что снесут!*У меня есть внук который

стал тяжелейшим инвалидом *по вине «врачей»*(сделали прививку АКДС)-Ждет 16лет ВНЕОЧЕРЕДНОГО получения жилья!После *таскания* «Администрации Балашихи по судам они решили таки предоставить 1комнатную старую квартиру вдали от всех мед.учреждений,при этом снять с очереди всю семью(отец,мать,сестра 21год,и бабушку!Суды *предвзятые,президенту не достучаться,да и губернатору!Футболят...и все возвращается в Администрацию,Что с этой страной не так?!Простите если с ошибками и субурно,сэтими нервами заработала и астму,и диабет который почти своровал зрение.*

12. Председатель ПАО ЦЧБ Сбербанк РФ г.Воронеж Салмин, Председатель правления СБ Г.Греф, и.о. Председателя Воронежского облсуда Анисимов (может уже кто другой), Губернатор ВО Гордеев, Председатель Верховного суда РФ, Президент РФ.

Сбасибо от сбербанка

СПАСИБО ОТ СБЕРБАНКА

Хочу поведать Вам, как непросто жить и работать в демократической стране, да еще в тот момент, когда в областном суде фактически безвластие, конца которому не видно . 27 декабря 2016 года я был «насильственно» уволен из Воронежского Сбербанка, где проработал больше 11 лет в должности охранника без замечаний и взысканий, имея двух малолетних детей. До этого служил в милиции, дважды был в командировках на Кавказе. Начальство ни в милиции, ни в СБ не жаловал и оно меня тоже. Говорил про недостатки, про то как директор управления безопасности ПАО Сбербанк г.Воронежа Сизинцев М.Ф. строит и охраняет дачу за счет этого же ПАО, про то, как незаконно и скрытно вмонтировали видеокамеру на моем посту, потом правда, после скандала убрали, про то, что совершенно незаконно «выгоняют» 60-летних охранников, а их свободные должности потом сокращают и про многое другое. Неоднократно обращался в интернет-приемную Путина и Грефа – всё бесполезно!

Мое увольнение по мотивам мести *сфабриковали* по статье ТК «за пьянку на рабочем месте». *В качестве доказательств привели несколько объяснительных высокопоставленных и высокооплачиваемых сотрудников*, которые как под копирку написали: покраснение кожных покровов, запах алкоголя, нарушение координации и даже якобы сняли все это на видео. На Новый 2017 год я получил не просто подарок, для себя и своей семьи, своей больной матери-инвалида, *а полный сюрприз*, поскольку ни о каком увольнении не догадывался.

За несколько дней до предполагаемого (по версии СБ) опьянения врачи констатировали у меня ухудшение здоровья и назначили сердечнососудистые препараты (Валосердин, Валз, и др.). И в сам этот день 8 декабря 2016 года мне было плохо, и я съел и выпил кучу лекарств, а потом отпросился с работы пораньше. Но уйти мне не дали. *Кучка разного рода начальников и начальничков* СБ (Сторожук, Некравцева, Сычев и др.), вместо того, чтобы предложить мне медицинскую помощь, буквально заставляла признать меня самого себя пьяным. Вместо того, что бы *отвезти на медосвидетельствование* или даже пригласить фельдшера СБ у которого есть такие полномочия, как позже выяснилось. В положенное время 19.00 меня не сменили, а еще спустя 20 минут я ушел сам, что бы прекратить эти издевательства. Тем более дома одни оставались дети (жена примчалась ко мне на работу по моей просьбе).

После Нового года, 24 января я обратился в Ленинский суд г.Воронежа. Судья Гусева Е.В., к слову, бывший помощник председателя этого суда, назначила рассмотрение только на 20 февраля и в этот день перенесла следующее заседание *аж на два месяца вперед*, на 18 апреля, хотя по закону она должна вынести решение в месячный срок, уже до 24 февраля. Шансов у СБ не было никаких: *все бумажки – полная фальсификация, подпадающая под ст.303, ч1 УК*, свидетельские показания – такие же, половина «свидетелей» меня в глаза не видели в тот день, поскольку их просто не было на объекте, как и всего руководства охраны сбербанка. Их видеозапись – и та, говорила о том, что я был трезв. *Заключение прокурора, присутствующего на всех заседаниях – в мою пользу!* Но судья Гусева вынесла решение 19.05.2017 в пользу банка-монополиста. *Вот так, боролся с коррупцией и от нее пострадал, впрочем, как везде и всегда!* В этом году мне будет 50, трудовая книжка испорчена, сичу полгода без работы, а пенсия небольшая.

Есть еще надежда на областной суд, если там не попадется такая же Гусева. Но я дойду и до Верховного, потому как, надежды на воронежскую «старую гвардию», куда входят суды и тот же сбербанк, практически равны нулю! Суд у нас независим только от народа, но весьма зависим от местных администраций и элит, куда входит конечно и сбербанк. Руководство Воронежского СБ прошу прекратить оказывать давление на суды в угоду своим давно проворовавшимся высокопоставленным сотрудникам. Выгораживая одних толстосумов, вы отнимаете, тем самым, небольшую зарплату у рядовых работников, которых и в глаза то не видели!

От имени всех воронежцев прошу Вас как можно быстрее решить вопрос назначения нового председателя воронежского облсуда и вступления его в должность. Нужен не старый и нездешний смелый реформатор. Тогда у меня и таких как я, может быть, появится еще шанс хотя бы на реабилитацию, если победить коррупцию невозможно.

Борис Михайлович Фетисов, г. Воронеж

22.06.2017 (11:43:59)

13.

Путину В.В.

Помогите сохранить Парк Чуковского от застройки!

Уважаемый Владимир Владимирович!

Обращаюсь к Вам, как к человеку гуманному и здравомыслящему.

Наш любимый парк Чуковского в Ростове-на-Дону имеет всего в 13 га зеленых насаждений - в нем по инициативе администрации района планируется очередное уничтожение части земель парка для строительства детской и спортивной площадки фондом Н. Водяновой «Обнаженные сердца». *Почему мы должны выбрать спорт, а не экологию? Почему нас ставят перед таким выбором?* Как единая экологическая система, парк изобилует разнообразием представителей флоры и фауны. Парк – любимое место отдыха горожан, прогулок с детьми и домашними питомцами, занятием физкультурой. Спорт очень важен, но экология важнее. Вырубить дерево - 10 минут, а новое будет расти десятилетия. По всему городу происходят массовые рубки деревьев, и теперь это коснется и нашего парка! Недавно, в феврале 2017 года жители наконец отстояли парк от строительства второго храма (!), и сразу же узнали о новых планируемых вырубках для детской площадки!

Мы предлагаем весь лесной массив парка, который так находится в плачевном состоянии – сохранить в подлинности. Мы предлагаем «вписать» спортплощадку в уже имеющиеся в парке пустынные территории, сохранив плодородные земли и деревья.

Парк Чуковского удален от транспортных развязок, окружен улицами, погрязающими в пробках в обе стороны в часы пик, не имеет проложенных маршрутов общественного транспорта, он не является местом плотной многоэтажной застройки, а также местом такого массового скопления людей, как центр города или же растущие микрорайоны города. *Каким образом доберутся сюда дети с ограниченными возможностями, если нет инфраструктуры? Будет ли им комфортно в летний зной на голом участке земли без деревьев и травы, зато покрытом резиной и каменной плиткой?!* Строительство подобной площадки на благотворительной основе предполагает благо для жителей города, благо для как можно большего количества людей, а не для удаленного микрорайона в частном секторе. Однако, местные жители узнали о площадке случайно, сам факт будущего строительства скрывался от общественности. Более того, *местным жителям постоянно отказывают в предоставлении информации и в диалоге.*

Помогите нам сохранить парк зеленым!

С искренней благодарностью и надеждой на понимание.

Оксана

14.06.2017 (11:44:30)

14.

*Президенту РФ Владимиру Владимировичу Путину
ЖАЛОБА в порядке статьи 33 Конституции РФ на незаконные действия (бездействия)
сотрудников ОМВД России по Таганскому району города Москвы:*

**Президенту Российской Федерации
Владимиру Владимировичу Путину
Передано через <http://letters.kremlin.ru/> 21.08.2015 г. в 11 ч 35 мин
ДЛЯ ЛИЧНОГО КОНТРОЛЯ!!**

От заявительницы: Сеницыной Александры Евгеньевны (12.04.1976 г/р)

Паспорт РФ 45 14 № 986635 выдан отд. УФМС России по г. Москве по р-ну Даниловский 03.02.2015 г. – приложение № 8 (выдан в связи с кражей паспорта РФ 45 99 № 852065 от 28.02.2000 г. РУВД УВД ЦАО г. Москвы лист паспорта 19), постоянно проживающая по месту регистрации: РФ 115162 город Москва, улица Мытная, дом 60, квартира 40 (первый этаж) Тел. 8(916)598-25-81 эл. адрес aallyu2009@mail.ru

**При поддержке НК «Ассоциации адвокатов «Защита», Кресова М.Ю., СМИ и др.
НИКАКИХ ДОВЕРЕННОСТЕЙ СЕНИЦЫНА А.Е. НИКОМУ НЕ ВЫПИСЫВАЛА!!!**

Заинтересованное лицо: ОМВД России по Таганскому району города Москвы (РФ 109029 г. Москва, Ведерников пер., дом 9)

ЖАЛОБА (повторная)

В порядке статьи 33 Конституции РФ

На незаконные действия (бездействия) сотрудников ОМВД России по Таганскому району города Москвы: УУП ОМВД России по Таганском району г. Москвы Капитана полиции Кривасова В.А., ст. о/у ОРГ ОМВД России по Таганскому району г. Москвы Гжегоржевской Ю.И., ложно выдающего себя за начальника ОМВД РФ по Таганскому району города Москвы подполковника полиции А.В. Субботина,

по заявлениям Сеницыной Александры Евгеньевны об укрывательстве смерти ее сестры Горячевой Ирины Львовны (29.04.1990 г/р), адрес места преступления РФ г. Москва, ул. Новорогожская, дом 14, корп. 1, кв. 15, переданных лично Сеницыной А.Е. и зарегистрированных в ГУ МВД РФ по г. Москве 08.07.2015 г. КУС 23408, а также в ОМВД РФ по Таганскому району г.Москвы 30.07.2015 г. КУС 24267

город

Москва
года

19 августа 2015

30 июня 2015 года заявительница Сеницына Александра Евгеньевна совместно с Блиновой Светланой Владимировной, Кукушкиным Евгением Васильевичем обратились через дежурную часть ГУ МВД России по городу Москве (РФ г. Москва, ул. Петровка, дом 38) с коллективным заявлением о совершении противоправных действия со стороны известных рейдеров: Овчаренко Таира Кахрамоновича, Макаревича Юрия Николаевича, Сафарова Игоря Фазыловича и других. Оно было зарегистрировано Талоном-уведомлением КУС 22501 от 30 июня 2015 г. (талон-уведомление предьявляется в оригинале) – приложение 4.

Данное заявление было противоправно направлено сотрудниками ГУ МВД России по городу Москве для рассмотрения в УВД по ЮАО города Москвы, что не соответствует месту совершения преступления и фактическому нелегальному месту нахождения злоумышленников (рейдеров), а именно: РФ г. Москва, ул. Новорогожская, дом 14, корп. 1, квартира 15, которое относится к ЦАО города Москвы – приложение 4.

08 июля 2015 года заявительница Сеницына Александра Евгеньевна обратилась с письменным заявлением «в порядке ст.ст. 141-145 УПК РФ о совершении особо-тяжкого преступления (убийства) сестры по матери Горячевой Ирины Львовны (29.04.1990 г/р) по сговору с целью завладения ее единственным жильем, 1/3 доли в праве в квартире по адресу: РФ город Москва, улица Новорогожская, дом 14, корпус 1, квартира 15», которое лично передала через дежурную часть ГУ МВД России по городу Москве (РФ г. Москва, ул. Петровка, дом 38), оно было зарегистрировано Талоном-Уведомлением 17262 КУС 23408 от 08 июля 2015 года (талон уведомление в оригинале предьявляется).

30 июля 2015 года заявительница Сеницына Александра Евгеньевна обратилась лично (повторно) с письменным заявлением (объяснением) о совершении особо-тяжкого преступления (убийства) сестры по матери Горячевой Ирины Львовны (29.04.1990 г/р) в ОМВД России по Таганскому району города Москвы (РФ 109029 г. Москва, Ведерников пер., дом 9), которое было зарегистрировано в дежурной части КУС 24267 от 30.07.2015 г. (талон уведомление в оригинале предьявляется) – приложение 1.

11 августа 2015 года заявительница Сеницына Александра Евгеньевна обратилась лично (повторно) с письменным заявлением (объяснением) об ознакомлении с материалами дела и выдаче письменного ответа по заявлению (КУС 24267 от 30.07.2015 г.) о совершении особо-тяжкого преступления, о вызове заявительницы для дачи показаний (объяснений), предьявления дополнительных доказательств, вызове свидетелей в ОМВД России по Таганскому району города Москвы (РФ 109029 г. Москва, Ведерников пер., дом 9), которое было зарегистрировано в дежурной части КУС 25841 от 11.08.2015 г. (талон уведомление в оригинале предьявляется) – приложение 2.

Краткое изложение сути заявлений Сеницыной А.Е. заключается в следующем <...>

Руководствуясь в частности, статьей 33 Конституции РФ, ст.ст. 144-145 УПК РФ, Федеральными законами "Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации", "Об оперативно-розыскной деятельности", Положением о Федеральной службе безопасности и ее структурах (утверждено Указом Президента РФ от 11 августа 2003 года), 144-145 УПК РФ, Приказом Генпрокуратуры РФ N 70, МВД РФ N 122 от 27 февраля 2010 года "Об утверждении инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением граждан", Законом «О полиции» **ПРОСИМ:**

1. В связи с тяжестью совершаемого преступления и его укрывательством должностными лицами и фактически организации преступного сообщества обеспечить личный контроль за исполнение данного заявления.
2. Обязать провести полную, всестороннюю и объективную проверку по заявлению Сеницыной Александры Евгеньевны от 30.07.2015 г (КУС 24267) в порядке статьей 144, 145 У

Кресов Максим Юрьевич
21.08.2015 (12:08:23)

15. *«Дорогие наши читатели, зрители, слушатели. Ситуация вынуждает нас, журналистов, к этому обращению. Сейчас непростое время для каждого. Эпидемия и экономический кризис стали испытанием для всех. Это время требует от общества и от каждого человека ответственных действий, возможных только в ситуации взаимного доверия, хотя бы минимального. А доверие может и должно быть основано на максимальной информированности о происходящем.*

Функция прессы — рассказывать о том, что происходит на самом деле. Сейчас эта функция как никогда критически важна для каждого из вас, читающих это письмо. Потому что каждый из вас и ваших близких может оказаться пациентом на больничной койке без надлежащего ухода, или врачом без средств лечения, или оставшимся без средств к существованию работником, или... Этот ряд вы можете без труда продолжить сами.

Рассказ о проблемах — первый шаг к их решению. Молчание о проблемах — путь к их усугублению. Понятно, что пресса, рассказывая о них, вольно или невольно указывает на виновников проблем. И это не всегда вирус — субстанция бессмысленная и не несущая ответственности. Часто это вполне конкретные люди с именами и фамилиями, наделенные полномочиями и с этими полномочиями не справляющиеся или по некомпетентности, или по иным причинам.

Вирус рано или поздно уйдет, а они останутся. Независимая и правдивая информация бесит тех, кто, обладая полномочиями в ситуации кризиса, плохо справляется со своей работой.

Вы, читающие это письмо, должны понимать, что законодательство и правоприменение направлены в данном случае не против ложной информации. Они направлены против информации как таковой. И они направлены против каждого из вас.

Мы обращаемся с этим письмом к вам, потому что сегодня как никогда независимая пресса нуждается в общественной поддержке. *Цена каждому задушенному в эти дни независимому изданию — жизни людей. Это не метафора. Это реальность».*

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Интернет-переписка (примеры русскоязычных текстов)

Переписка в социальных сетях

1. Мама: *спасибо* за подарки
Ты меня тоже *закидала*

Дочь: Как *официально!!!*
Даже *обидно(((*

2. - «Что-то ты *сегодня не поздоровалась*
- Так мы *же продолжаем переписку, а не начали новую*
- Ну и что, *новый день, поздороваться то надо*
- *Привет!»*

3. - «Вот приедешь — научу тебя в «Майами» играть, это игра, связанная с выпивкой
- *М*
- *Что «М»?*
- *Ну ясненько все понятненько*
- Вот это другое дело. Ну как, заинтриговал?
- *Да хз*
- *Проехали»*

4. Подруга 1: Привет)
Подруга 1: *А че эт ты со мной разговаривать не хочешь??????*
Подруга 2: лешка спит, разбудить боюсь. *не обижайся чукча*
Подруга 1: мне делать больше нечего!!!

5. Мужчина: *Мое почтение!* Как ваши дела?
Женщина (*отвечает спустя год*): *Здравствуйте*, все хорошо. *Спасибо.*
Мужчина: Ну и ну, *вот это неожиданность* так неожиданность!
- *Ответить спустя, грубо говоря, полтора года!..*
- Уж явно что-то за этим кроется 😊😊😊
- Ну ладно, я пошутил неловко малость, прошу прощения. Без обид.
- Но в чем тут загвоздка просто - это такой вопрос, который в данной ситуации нельзя не задать. Хотя бы даже самому себе.
(ответа далее не последовало)

6. - *Здравствуйте! Подскажите, пожалуйста, прайс и действующее расписание...*
- *Здравствуйте! Рады сообщить отличные новости для Вас, любителей красоты и здоровья от фитнес-центра «название»*

Как и обещали, мы учли часть Ваших пожеланий и стартуем новый фитнес-сезон с ряда прекрасных новостей, которые вступили в силу уже с сегодняшнего дня (с 1.09.2015 г.), итак:

1. ПРАЙС. Новый, модифицирован с учётом индивидуальных особенностей выбора на любой вкус и бюджет. Теперь Вы можете приобрести абонемент не только "всё включено", но и только в один зал на выбор (по сниженной цене от 550 р./месяц), так и выбрать нужное количество посещений (4/8/12/безлимит). Снижены цены и на разовые посещения (от 150 р.);

2. РАСПИСАНИЕ. Увеличено вдвое во всех залах, добавлены доп. тренировки на любой график вашей работы/учебы;

3. ГРАФИК РАБОТЫ. Продлен до 23.00 в будние дни, точно успеете и позаниматься и спокойно принять душ;

4. АКЦИИ МЕСЯЦА. Сразу две, до 13 сентября дарим индивидуальные тренировки в подарок, а до 10 сентября - такого еще не было и больше не будет: глобальная распродажа 1 месяц безлимитов по 1500 р.! Выберите ту, которая ближе Вам лично!

БОНУСОМ: пользование душевыми кабинами, зонами отдыха фитнес-центра (ТВ, пресса, торговые автоматы с прохладительными напитками и кофе/чаем) и просторной охраняемой парковкой (под видеонаблюдением).

Начинаем новый сезон и ждем абсолютно всех! Работаем для Вас!

P.S. Индивидуальный Пакет Клиента во вложении, для вашего удобства.

Готовы ответить на любые ваши вопросы, спасибо за то, что уделили внимание, будем рады видеть Вас в числе наших Уважаемых Клиентов! ☐

С уважением, ФИТНЕС-ЦЕНТР «название»

7. Подруга 1: меня сподвигают на то, чтобы взять *безлимитку* на подарки *50 ок* и сутки все подарки, кроме живых даришь бесплатно!!!!))

Подруга 2: А ты оказывается азартная?!

Подруга 1: Тут все азартные! 😊

Подруга 2: Ну ладно. Спокойной ночи!!!

Подруга 1: спокойной ночи

8. Племянница: *привет*

Тетя: привет, *солнце* 🙋

Племянница: *чтоделаеш*

Тетя: Чай пью) а ты? 🧐

Племянница: я *вдноклассниках* сижу

Тетя: Ах проказница!!! 😊

Племянница: ты дома

Тетя: В Красноярске...

Племянница: я сно

Племянница: привет

Тетя: *Привет, малыш*)))

Племянница: что делаеш

Тетя: Из ванны только вышла, *залезла в инет*) ты что делаешь?

Как мама день рождения справила?

Племянница: *нармальна*

Тетя: Маша приедет поздравлять?

Племянница: не знаю

Тетя: Ты чего не гуляешь? 😊 🧐

Племянница: *доить наульцы*

Тетя: Грамотейка 😊 где родители? 🧐

Племянница: мама дома папа уехал на работу

Тетя: Ну привет твоей повзрослевшей маме передавай!!! 🙋 😊

Племянница: хорошо что делаеш

Тетя: *В интернете сижу*) 🧐

Племянница: *ясно*

13. Подруга 1: *(про фото)* Твои пирожки в тему в 12 часов ночи.
Подруга 2: ну что сделаешь есть хочу выучила всё?
Подруга 1: *издеваешься?! я 26 билетов прочитала и так по учебнику...*
думаю спать ложиться, все равно уже в голову ничего *не влазит*.....
Подруга 2: *ого 26*, это на 4 больше чем я не знаю как завтра, но чувство страха меня не покидает, я тоже спать думаю, и о пирожках историю не забудь
Подруга 1: самое *беспантовое* в этих билетах это анализы в печени желчного пузыря желудка и прочих *неизведанных вещей!!!*
Да блин, я думаю лучше спать лечь, чем читать ничего не понимая и завтра идти с кашей в голове! Я думаю хоть на что то мы должны ответить, хотя бы на историю- уже плюс...
Подруга 2: ну да, это точно, эти анализы мы вообще не проходили, как на них можно ответить
Подруга 1: *фиг знает*, может с нами кто-нибудь умный сядет ладно, я мыться и спать...
Спокойной ночи!
Подруга 2: *спокойной ночи не забудь завтра позвонить*
Подруга 2: *сдала на 4 заучу*
Подруга 1: *Умничка!) поздравляю!*
Подруга 2: а из наших никого больше не было, из 60 человек пришло всего 20 и когда я уходила вроде всё сдавали

14. Подруга 1: *привет с 2 до 5*
Подруга 2: спасибо)
Подруга 1: слушай
Подруга 2: *Пошла вон!*
Коза)))
Подруга 1: *сама в окно*
овца бе без бе
Подруга 2: *Прыгай*
Подруга 1: *какашка*
Подруга 2: Ты
Подруга 1: *ты ты ты*
Подруга 2: *:P*
Подруга 1: *давай сюда язык*
Подруга 2: *Неа: P*
Подруга 1: *проказница*
Если ты упадешь, я буду рядом.
Асфальт (с.)
Подруга 2: *Ты моя лапонька!!! Действительно стало хорошим)))) спасибо!!! это от кого и кому?*
Подруга 1: *а что я тебе отправила?*
Подруга 2: запись на стене, и открылось это сообщение, которое было написано 2011 году
Подруга 1: что там написано?
Подруга 2: что я тебе и прислала, Ты моя лапонька!!! Действительно стало хорошим)))) спасибо!!!

15. Подруга 1:



Подруга 2: *Спасибо дорогая!)))*

16. Подруга 1: *Че, Катенька*

Рассказывай

Что там у *масквичей*

Подруга 2: *Чо чр*

Ничо))

Холод

Подруга 1: *Зима холода*

Подруга 2: *Одинокие дома*

Подруга 1: *Это я (фото с головой лошади)*

Подруга 2: *Слишком красива :)*

Подруга 1: *Я слежу за собой)*

Подруга 1: *На самом деле вот я, конечно, но в интернете никто не узнает (картинка)*

Подруга 2: *Ахаха)))*

17. Подруга 1: *Привет) ты случайно не в железке?*

Подруга 2: *нет, не получится у меня на этих выходных приехать*

Кстати да, привет :)

18. Девушка: *чо как?)*

Парень: *Пиздец*

Ты как?

Девушка: *Уже дома) а чего пиздец то ?)*

Парень: *Да тут в основном по основной работе?)*

Ой

Там нет вопроса)

19. Парень: *как у тебя дела?*

Девушка: *Где*

Парень: *езде*

Девушка: *Пфффф))*

Парень: *У нас булочками пахнет непонятно откуда*

Девушка: *Хочу булочек теперь*

Парень: *А у меня пицца есть*

Девушка: *Это не то*

Надо типа *синнабона*

Парень: *Бе*

Не люблю такие

:)))

Сходи купи себе
 Девушка: Ну это надо из дома выйти
Ничеси ты простой такой
 Сходи купи))
 Парень: *Ну епт*
 У нас в Томске можно было пончики на дом заказать
 Они были *кайфовые*
 Девушка: Сладости, которые сразу привозят, я наверное только одно место знаю в *крске*
 Хотя надо поискать
 У тебя рано ещё
 Я сегодня ОГОГО всё успела, сама поразилась
 Всего 11 часов за компьютером, почти не вставая)
 Парень: *Жесть :)*
 Девушка: Да ладно, ты ж почти так же работаешь)
 Парень: Я до 7 утра играл в Стелларис с Машей
 Потом она пошла созваниваться с варгеймингом
 А я спать
 Девушка: Просто сдавала отчёты ежемесячные)
 И только проснулся?)
 Парень: И щас пытаюсь *оклематься* и поработать
 Нет проснулся в 12 ещё
 Ответил на запросы поступившие
Комп настроил свой большой
 Я же там систему полностью *снес*
 Заново его чиню теперь
 Девушка: (пересылаемая картинка)
 Парень: Ура
 Наконец то *годный юмор*
 Девушка: Мой юмор самый годный
 Просто я с кем попало им не делюсь

20. Знакомый 1: Ну и как тебе моя бывшая профессия? Мы теперь с *тобой не еди-ножды коллеги, кстати*. И еще кстати, что за *мозгобство*? Просто интересно, я же сам в этих вальцах побывал в свое время.

Знакомый 2: Да, в *Лесосиб*е больше некуда... Да и у нас-то выбор тоже - не намного больше.

Знакомый 1: *Здорово. Чего не ответил-то в тот раз?*

Знакомый 2: *Был занят, устраивался*. Сейчас к урокам готовлюсь. Мандраж, не смог уснуть. Позже напишу.

Знакомый 2: *С днюхой чтоль! Желая Нобеля по литературе!*

Знакомый 1: *Спасибо, Жека! Черт, а как ты догадался о моем сокровенном желании?*



Знакомый 2: О чём же ещё может мечтать любой писатель?

Знакомый 1: Все правильно мыслишь, это *был шутейно-риторический вопрос с моей стороны*. Хорошо, что ты единственный, кто *не стал писать обыденную галиматью* про встречу той единственной и так далее, и тому подобное...

Знакомый 2: Не люблю стандартных банальностей.

Знакомый 1: Вот это правильно.

Знакомый 1: *Ну наконец-то застал! Здорово! Какие новости?*

Знакомый 2: *Херовые дела. В школе нихуя не платят, 18 штук за почти 2 ставки + пиздец*. Сейчас кредит беру. ТТупо чтобы выжить. Питаюсь 1-2 раза в день, в школьной столовой, в долг.

В выходные голодаю, иногда могу что-нибудь съесть вроде пары кусков хлеба без ничего. В августе весил 112, а сейчас 98. Вот такие вот дела. У ноутбука ещё экран лопнул, печатаю вслепую, извини за ошибки. У тебя как там? Нет подвижек с издательствами?

Знакомый 1: *Н-да уж, это жесть.* Что-то мало платят, за две-то ставки. Кстати, что за школа?

С издательствами нету подвижек, но... Есть кое-что другое. Помнишь, я тогда про литературное агентство рассказывал? Даже письмо их прислал. Так вот, я тогда все ж не выдержал и заплатил за рецензию. Написали. Ну и взялись типа за продвижение в какое-нибудь издательства. Это с 26 мая взялись, если что. Почти полгода везде тыкались, везде типа отказы - мол, слишком высока конкуренция. В любом случае, *пиздит мне моя рецензентка* или правду говорит, но доля истины тут есть. В наше время ибо не пишет только очень ленивый или очень тупой человек. Смотрел в интернете отзывы про это агентство - противоречивые, две крайности. Тут вообще хуй знает как понимать... Ну да ладно, я отвлекся. В ноябре мне пишет, что было бы неплохо провести литературное редактирование, это здорово повысит мои шансы. Ну, *отшлифовать и причесать стиль требуется*, пояснила. Вот сейчас занимаюсь на досуге, на 22-й главе уже стою. Посмотрим, что из этого всего выйдет.

Знакомый 1: Тут мысль вчера пришла - а что, если все-таки взять кредит и на Крайний Север рвануть? Сначала сам зацепишься, потом... Все-таки лучше, чем так жить. А с ребенком найдется все равно кому сидеть. Тут бывает даже жилье дают приезжим спецам в любой отрасли. Это ж все узнавать надо просто... Хочешь, я могу сходить в гороно, в центр занятости?...

Знакомый 2: Надеюсь, что всё плучится, Школа номер 2. Поговорил с завучем и моя зарплата скакнула до 28.000. Можкет и выживем.

Знакомый 1: Ну 28 - это вообще нормально. Блин, не мое собачье дело, но куда только у вас деньги улетают...

Знакомый 2: За съёмную хату двухкомнатную 12, а, за коедиты 6, остальное считай сам.

А про уехать - и сам думаю. Есть программа для спецов такая. В деревню, конечно, но ЗА Урал.

Знакомый 1: *Блин*, а север-то чем плох?

Знакомый 2: Цены высокие. Килограмм вишни - 3.000 и это с детишкой, которой это будет постоянно надо.

Знакомый 1: Ну так тут и зарплаты - помнишь я тебе фото со своим табелем библиотечным присылал тогда для наглядности. *Да ну, три тыщи за кило вишни! Это кто тебе поведал такое?!*

Знакомый 2: Нет, если честно, не помню. Север сильно проигрывает по инфраструктуре. Выпуск новостей смотрел про Пермский край

Знакомый 1: И что там?

Знакомый 1: Мать мою, да и меня тоже, если честно, словами про инфраструктуру. То есть, у нас она хуже, чем в Лесосибирске или в какой-нибудь деревне? И смотря еще что ты подразумеваешь под инфраструктурой конкретно. И насчет езды в деревню. Вы же там уже прочаились целый год. Затем на те же грабли наступать? Можно подумать, в какой-нибудь другой деревне ситуэйшн лучше будет, чем в Шапкино. Не думаю.

Знакомый 2: Да и знаешь, намёрзся я уже... А продукты в магаз вам чем завозят? Правильно, самолётиком. А, допустим, самолётик лететь не сможет? Вот, в Иркутской области, в магазине жратвы нет, ни консервов, ни хлеба, а как появятся маленькой партией, так очередь, как в войну. Случится пиздец - из северной деревни куда и на чём до той же хорошей больницы? На собаках? А может на самолёте? То ли дело в средней полосе, хоть на машине может выйти.

Знакомый 1: Самолетики к нам летают абсолютно всегда, это я не знаю, кто тебе бредятину такую поведал про Норильск. И больницы здесь шикарные есть, в городе. И торговых центров куча, и театр есть, и кино, и все остальное. Здесь чего только нет, потому что люди при деньгах. Спрос рождает предложение. Ну если ты так опасаяешься Крайнего Севера, то могу тебе дать только один совет, дружище. Продолжай сидеть в Лесосибирске или отправляйся в какие-нибудь

ебенья деревенские (хрен редьки не слаще) и продолжай в обоих случаях сосать лапу со свистом. Вот и вся любовь. Грубовато, конечно, высказался, но зато честно и правдиво.

Знакомый 2: Это *не рентабельно*. Ну никак. Большая з\п, но и большие цены. Квартиры своей нет, значит аренда (тоже большие деньги, из-за больших цен). То на то и выйдет. Только бонусом дерьмовая экология (Норильск прям в первой строчке GreenPeace) и необходимость каждое лето тратить дополнительное лавэ, чтобы свозить семью к витамину D.

Знакомый 1: Ну не знаю, как еще убедить. Ну ищи тогда более выгодные варианты. Кстати, кило вишни у нас стоит 300 рублей, а не три тысячи. Три тысячи куртизанка на один час стоит.

Знакомый 2: 3.000 это в Ямало-Ненецком. Но один хрен не сильно сильно радуется. Я на Алтай посматриваю...

Знакомый 1: Ну мы-то не Ямало-Ненецкий. Ну, может быть, и вариант... Кстати, я тут работу меняю потихоньку... Да пока рассматривается вариант. Администратором в ресторан. Как тебе такой вариант?

Знакомый 2: Не знаю даже... *Запоминать жирные хари местных бонз и их блядей, чтобы сразу, как скрипнет дверь бежать снимать им пальто? "Михал Ермолаич, доброго вечерочка-с! Пройдёмте-с, вам как обычно подать?"* Плюс к тому же посматривать за персоналом, чтоб жратву клали в тарелки, а не в рот, и не дай бог не присели покурить во время рабочей смены. Ревизии по кассе и жратве, пожарные инспекции и СЭС... Ну, надеюсь, з\п соответствует обеспеченному гемморою.

Знакомый 1: Пальто они сами снимают так-то. Кстати, откуда цитата?

С годовщиной появления наследницы!

Знакомый 2: Это не цитата, это типа будущая прямая речь. *Спасибо за поздравление!*

21. Знакомый 1: *С наступающим!*

Знакомый 2: *Ты пять минут назад уже поздравлял. Выпил, что ли?*

Знакомый 1: Нет. Трезвый. За 5 минут можно сделать очень много.

Знакомый 2: *Ну а повторное поздравление-то здесь каким боком?...*

Знакомый 1: Можешь считать что это поздравление для твоей половины.

Знакомый 2: Которой у меня нету.

Знакомый 1: За 5 минут можно сделать очень много.

Знакомый 2: Ну точно принявший. *Ладно, Санек, отдыхай.*

22.

- *Салют, красотульчик! Каа иет?*

- *Привет! Да жопа какая-то*

- Как твои дела?

Нормалды, с работы вот недавно пришел домой... Что еще за задница?...

- Всюду

- А конкретнее?...

- Да не знаю, *напрягает просто все*

- *Ну бляха... Как тебя утешить-то, елы-палы...*

- *Да никак)*

- *Не психуй, все будет превосходно, Иногда бывает и не так, Не ругайся, как матрос на сходне, Жизнь такая, прав поэт-дурак.*

- Ага

- Быстро ты умеешь сочинять

- Я и за час рифму к предложению не придумаю

- Как-то не слишком складно вышло.... Ну я под мухой просто малость...

- Пришли еще афоризм какой-нибудь 😊 Выдам тебе в стиле Омара Хайама 😊

- *Да я че-то хз, не помню никаких афоризмов*

- Ну в интернете глянь 😊
- Главное - самому себе не лги
- *Красотуля, красотульчик, красотулица! Есть же ведь такие на земле!... Как же ты красива, прям крутулица В плане красоты, как Тот в ребре!..*
Тот - типа Господь Бог.
Насчет лжи не понял высказывание, если честно...
- Ну я загуглила афоризмы, это типа Достоевский сказал
- Хорошо, сейчас выдам в стихах.
- *Сам себе не лги! - Паскудное занятие, Главное - будь честен и правдив Сам с собой, хотя и неприятно Верить самому себе без ксив.*
- 👍
- *Стараясь. Чем время заполняешь?...*
- *Терзаниями*
- То есть?
- А я вот употребляю из горлышка...
- Ну в прямом смысле
- *Ну бляха-муха... Чего тебя терзает-то, елы-палы?...*
- Да всякое, на эту тему можно целую диссертацию написать
- *Все пройдет. - Надпись на кольце царя Соломона. И это тоже пройдет. -*
Надпись на том же кольце с внутренней стороны.
- Простая, но самая правдивая цитата
- Вот видишь. *Таки* нашел я, как тебя утешить...

23.

15 июля

- *Привет)* ты завтра ещё в городе?)
- *Привет)* да, завтра тут, в Чт сваливаю

16 июля

- Это он и был вчера, я спросила))
- Везде за тобой следит)
- Походу)

24.

- *Привет,* ты где сегодня? Пошли гулять часа в 4?
 - *Бля,* я до сих пор не могу привыкнуть к твоей фамилии! Думаю *че за баба, че ей надо*
 - 🤔🤔🤔🤔🤔
 - К (Имя) поеду, только приеду ближе к 5, я до 4х работаю
 - Можно либо у торгового встретиться, *пошариться и перекусить*, потом за очками зайти, либо я сначала домой зайду, ты пока мне навстречу поедешь. Либо до тебя сразу доеду, только *жрать* я все равно наверное захочу
 - Смотри как тебе удобно))) я пока собираться буду))
 - Можно после дома встретиться, можно сразу возле торгового и где то присесть а потом до вас дойти=) как хочешь))
 - *Да я хз,* дома то тоже жрать особо нечего, поэтому я склоняюсь больше к варианту у торгового, там и погулять есть где, и пожрать есть
 - Я только проснулась, уже поела, надо помыться и прийти в себя, *оттек хари хоть спадёт* 😭
- А ну вот и отлично)) *че* мне тогда к пол 5 даже подъехать к торговому?
- Ну да, я же не ровно до 4х, в 3.45 где то освобожусь и минут 30-40 ехать
 - Ок)) в 4 выйду тогда, там доехать 5 минут, *если че* тебя подожду 🤔

- Все, ушла))
- (Голосовое сообщение)
- Ты достала мне голосовые отправлять, пиши тексом, мне не удобно сейчас слушать! Я уже села в автотакси
- Ок, ссу и выхожу
- Очень значимая информация, без неё бы часть смысла была бы потеряна
- Ну ты же меня знаешь, я не умею по другому))
- Если вдруг я буду недоступна, встретимся на ост
- Уже в центре
- Жду автотакси
- Села
- Подъезжаю
- Тоже
- 🙌🕶️
- На месте, перешла дорогу
- Пока паялилась в экран чуть не проехала
- Ща выхожу
- 😂
- Вша

Переписка в чатах

Личный чат

1. - Если не кривые диски и сильно не в царапинах могу забрать в выходные.
 - Приезжайте смотрите. Не кривые
 - *Доброе утро*. Напишите ваш номер.
 - (номер телефона)

2. – *Привет*)
 - *Даров*)
 - *С кем имею честь?*
 - Саня, 19 лет
 А ты
 - Я Лена, 26)
 - ммм
Че расскажешь
 - ты из какого города?
 В чатах часто общаешься?)
 - Томск.
 - *неа*
 Так от нефиг делать зашел сюда
Просто поболтать с кем-нибудь
 - аналогично)
 Я уж думала тут одни изврпащуги или стариканы сидят
 - да всякое бывает

Пример личного чата:

Nekto.me
Анонимность позволяет размещать информацию в открытом, сыром виде!

[Чат](#)
[Голосовой чат рулетка](#)
[Блогзаписи](#)

Анонимный чат Nekto.me
Начните чат

© 2011-2020 NektoMe

Тема общения:

Общение
Флирт 18+

Ваш пол:

Некто
М
Ж

Ваш возраст:

до 17 лет
от 18 до 21 года
от 22 до 25 лет
от 26 до 35 лет
старше 36 лет

до 17 лет
от 18 до 21 года
от 22 до 25 лет
от 26 до 35 лет
старше 36 лет

Пол собеседника:

не важно
М
Ж

Возраст собеседника:

до 17 лет
от 18 до 21 года
от 22 до 25 лет
от 26 до 35 лет
старше 36 лет

до 17 лет
от 18 до 21 года
от 22 до 25 лет
от 26 до 35 лет
старше 36 лет

Цветовая схема:

Светлая
Тёмная

Искать собеседника

2230 пользователей находятся в чате.
291 пользователь находится в поиске.

59 · готовы общаться
#темы для общения · 0
+ Добавить
Войти

Просто охуенное место для общения и знакомств с охуенными людьми.

Без личных данных

Каждый пользователь обозначает себя и свои интересы с помощью тегов. Никаких личных данных не требуется. [...](#)

Для открытых

Все ваши беседы открыты. Каждый может увидеть с кем вы общаетесь и о чем. Вы сами обеспечиваете свою анонимность и приватность. [...](#)

И адекватных

Чтобы вам было проще выбрать собеседника и избежать неадекватных особей, вы можете ориентироваться по отзывам в профиле кандидатов. [...](#)

Начать общаться

59 онлайн и готовы общаться ●●

девушка	0
пиши-не-стесняйся, украина, психолог	
ассоциал	2
wildchild	0
парень	1
о-чем-угодно, общение, переписка	
беседы-не-спеша	2
тигришка, на-улыбку-нет-запрет, выход-есть-всегда, живи-пока-живется	

нажмите на теги снизу, чтобы выбрать с кем общаться

все
инфо
интерес
локация
возраст
прочее

парень 20
девушка 16
общение 15
о-чем-угодно 9

пиши-не-стесняйся 8
ищу-друзей 5
переписка 5

адекватное-общение 4
знакомства 4
книги 4
музыка 4

выслушаю 3
не-умею-общаться 3
одиночество 3

санкт-петербург 3
украина 3
анонимно 2
москва 2

психолог 2
россия 2
скучно 2
21-годик 1
50-лет 1

wildchild 1
азазелло 1
английский 1
апатия 1
ассоциал 1

астрология 1
беларусь 1
беседа-как 1
беседы-не-спеша 1

блогер-чата 1
в-космическом 1
ветер-на-голове 1

267

Групповой чат

1. *Итак есть идея приложения, прошу оценить* насколько она востребована

Нужно ли приложение использующее встроенный акселерометр смартфона так чтобы текст на экране всегда оставался на уровне глаз и не трясся вместе с автобусом. Насколько это приложение востребовано?

- это возможно вообще?
- Да это возможно.
- *Пока думаем что возможно и ПРОСТО ОЦЕНИВАЕМ ИДЕЮ.*
- Давайте не будем обсуждать возможно или нет. Нам важно знать вашу

заинтересованность.

- *Для нищобродов, которые ездят на автобусах очень полезно.*
- *Я ПРОСТО СПРОСИЛА.*
- *Я нищоброд спасибо.*
- *Это я про себя тоже:)*
- *Буду знать.*
- *Что будешь знать?)*

2.

- *Кто не видел фильм, земля будущего рекомендую. Фильм про нас про мечтателей.*
- фильм Дурак - это очень про нас, хоть признать это сложно
- Про нас это про кого?
- про Родину, а конкретнее, про Россию
- а на Землю будущего от любимого режиссера непременно надо сходить)
- *Посмотрел трейлер, чернуха вроде левиафана, правда конечно, но это только часть правды, но если делаешь вывод на основе части правды то это уже ложь поэтому такие фильмы лгут.*

Лгут и отнимают надежду

Потому что не предлагают решение.

Земля будущего, даёт надежду, и говорить что делать.

Посмотри его, тебе надо, и перестань кормить плохую собаку.

- *Не согласна категорически. Фильм отражает ту часть жизни, которая есть объективно, значит, это правда.* Только безнадежные романтики и безумцы отрицают и не видят те социальные проблемы, которые кишат во всей повседневности даже вокруг, в нашем городе. Думаю, абсолютно все сталкивались: безразличие чиновников и невозможность своевременно получить госуслугу, бедные старики, наркоманы и т.д. *Фильм и одно из направлений в журналистике (Саша, пожалуйста, подтверди мои слова) существуют для того, чтобы актуализировать проблему. А мы как интеллектуальные особи должны уже предпринять ряд решений и именно в этом ценность. А уж какие решения - это каждый решает сам для себя.*

- *Истина целостна, есть хорошая часть и плохая, будешь делать на основе того что указано в фильме провалишься. Поэтому фильм бред, не дает целостной картины и изначальные предпосылки неправильные.* Именно потому что мы интеллектуальные особи мы должны воспринимать все целостно. Остальное ошибка. Поэтому фильм ошибка. К тому же он не предлагает как я понял решения проблемы, а только нагоняет уныние. Что является смертным грехом не просто так.

3. sonsaku

ну че

sonsaku

канусту жрете ?

sonsaku

тренделя будете ?

Sanya_K

что за капуста?

sonsaku

Sanya_K, белокочанную

AgentGoblin

Разве для белокочанной уже сезон? По-моему свежей нет, старые запасы продают?

sonsaku

AgentGoblin, сочные погребальные

.stalin76

AgentGoblin, весной урожай был, она типа озимая есть. наши фермеры ее продать не могли из-за карантина в этом году tengrinews.kz/kazakhsta...oz-398155/

AgentGoblin

Кажется мне срочно надо сменить поставщика овощей. Фрукты у него ништяк, а вот ассортимент овощей никуда не годится.

sonsaku

не понимаю, как человек вообще может в здравом уме задавать вопрос, про помощь в настройке эмулятора для денди.....

xde

^токсик

Ледокол

xde, нет, ты токсик

AgentGoblin

Ледокол, а ты вообще корабль.

Ледокол

AgentGoblin,

Элайр

Заводы стоят, одни токсики в стране

AksionauVit

Посоны! Сталкер 2 - console launch exclusive!

AksionauVit

Хотя не, ПиСи тоже. Где мой корвалол...

xde

Ледокол, я коллегу поприветствовал

xde

AksionauVit, Там не понятно, точно были игры перед которыми на экране было console exclusive, но каждый раз на последнем слайде был указан Windows.

4. **shahter:** *тут можно завести знакомство и общение?*

Заноза: *тут можно всё заводить*

Заноза: *можно даже котика завести.*

X5: *и часы.*

песец: *всем привет!*

Phnix77: *знаешь, фраза "привет от песца" меня как-то настораживает...*

Остров грез: *в чате так: стоит только на минуту перестать ржать, нести хрень и начать адекватно себя вести, как все решают, что ты загрузил:)*

Ладейна: *вообще чат на всех по-разному действует, кого раздражает, кого возбуждает, кого обогащает знанием и опытом)*

Барбитурат: *Талантище, как сексуально приоткрыт рот на твоей последней фотке... Так и хочется спросить - что, ворон ловишь?)))*

Чатозависимая: *здорово, не одна я чатозависимая. Я здесь как в семье, среди своих.*

Ангел-Предохранитель: я не люблю врать... Потом напряжно вспоминать кому чего наврал.

Ольгушка: хочется чего-то красиво-необыкновенного...

Listerman: Ольгушка, не вынуждай меня выставлять мои фотографии. Мне лень, да и настроение сонное...

фикция: читаешь все эти "лаского", "приветики", "пасибки" и желание втащить табуреткой только растёт.

Колхозник: Мандаринка, у меня благородные методы ухода: угрозы, шантаж, ну и там по мелочи.

Влад: странно, что люди, знающие друг друга несколько лет, предпочитают встречаться в чате, а не в кафешке или парке...

Мандаринка: чат позволяет проще и быстрее раскрываться, а в жизни большинство людей неохотно раскрываются)


Ангел-Предохранитель: вон деффки мне не верили - 5 оргазмов у женщины за ночь) девятая: бедная женщина, всю ночь симулировать.

Ангел-Предохранитель: ну ...не знаю))) Симулировать ладно, а вот спину царапать и простыни рвать - зачем?

девятая: так может она в своём психоневрологическом диспансере так привыкла. Не все владеют собой вне смиренной рубашки.

превосходно: хм, а вы тут шутники.

Пример оформления чата.

Пампушка: девятая, привет, Девятая)
львица: Цыган, не знаю...просто почему-то сдерживалась))
♪Прелюдия♪: -
Марь: девятая, 🍷
Летний_Зной: девятая: привет
Энджи: Максимус, с тобой могу)))
девятая: Пампушка, Влад, а ты Влада или Владислава? Что в метриках? Привет
Цыган: львица, При ушибах всегда нужно в холод... Щазз даже в аптечках пакеты есть, помял его и он холодным делается
Марь: Летний_Зной, 🍷
Марь: Бутафор, Егорко
Пампушка: девятая, второе)
Энджи: Максимус, подруга зайдет на чуть))
девятая: Марь, Мур-Марь..)

Летний_Зной: Марь: Привет..
Максимус: Энджи, окей, сегодня будем пить , с тобой , тоё шампанское,) как называется?)))
львица: Цыган, да какая нафек аптечка..пластырь нашла..кровь остановила и хорошо
Шуриков: Пампушка, я лучше ласку заведу или алобая непременно кобеля будем вместе по выходным слюни пускать
львица: Цыган, потом сын достал лед..чуть подержала))
львица: ничо..заживет..просто противно..что дотронуться не могу к ним
девятая: Летний_Зной, здравствуйте
Цыган: львица, в холодильник сунула бы руку в морозилку. Вот сын у тебя умница выходит
Энджи: Максимус, асти мартини люблю остальное натур для меня все кислое
Марь: Ля, сколько любви
[15:24:51] к нам приходит Соння
Бутафор: Марь, Морько)
Марь: девятая, Летний_Зной, 🍷
Соння: Добрый день
Энджи: Максимус, а мож вино посмотрис)))
Летний_Зной: Я однажды рукой резко меж двух дверей застрял ох тоже Щекотно было)))
Максимус: Энджи, после красного вина поднимается давление))
Марь: Бутафор, И(Е)горько
Энджи: Максимус, не я ток красное и люблю)))
[15:25:46] к нам приходит жулик
[15:25:48] к нам приходит Алканарф

Рабочий чат

1. - (Имя Отчество), с Днем рождения! Здоровья, счастья и удачи во всем!
- (Имя Отчество), с днем рождения! Пусть исполняются все пожелания Вам и Ваши желания!)



- Приятно)
 - Коллеги, напомните, у кого в прошлом году было повышение квалификации? Может быть кто-то забыл мне сказать?
 - Кстати, хотел вас спросить, отчет нужно к какому сроку сделать?
2. – Уважаемы коллеги! Просьба всех собраться в приемной, спасибо
- Уважаемы коллеги, с 16.07 я ухожу в отпуск (ура!) на 2 недели. Выйду 30.07. Если кому-то что-то ну очень срочно надо – завтра еще есть день)).
- Хорошего отдыха с 16 июля!!!))
- спасибо!!! Еще бы уйти, работа не отпускает(((
 3. – Уходить в отпуск в дождь это хорошая примета для кого? Для того кто уходит или кто остается?
- Для всех
- Это примета, что в понедельник еще придем доделывать хвосты)
- Просто мы не можем жить без работы)
 4. – Уважаемые коллеги, напоминаю о необходимости сдать документы вовремя. Подробности отправила на корпоративную почту
- Здравствуйте! Хорошо
- Отправила
- Добрый день, (Имя Отчество)! Мне письмо не пришло, можете еще раз переслать?
- Спасибо!

Пример правил общения в чатах

ПОЛНЫЕ ПРАВИЛА С КОММЕНТАРИЯМИ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

- 1.1. Чат Женские Тайны находится в доменной зоне .ru. Поэтому, все действия его посетителей подпадают под юрисдикцию Российской Федерации.
- 1.2. Чат Женские Тайны это частный ресурс. Поэтому, кроме законов РФ, здесь действуют требования к формату общения, определенные владельцем ресурса.
- 1.3. Правила чата основаны только на п.п. 1.1-1.2., но не на чьем-либо личном понимании "унаследованности", "свободы слова" и прочих возвышенных материй.
- 1.4. В отношении Правил действует принцип "включая, но не ограничиваясь". Принцип "то, что не запрещено - разрешено" - не действует.

2. НЕДОПУСТИМОЕ, НЕЖЕЛАТЕЛЬНОЕ, НЕРЕКОМЕНДУЕМОЕ.

Правила определяют ряд действий, в результате которых к посетителю могут быть применены санкции. **Недопустимые** - несовместимые с пребыванием в чате ни при каких обстоятельствах; они приводят к немедленному удалению. **Нежелательные** - такие, которые требуют пре-

дупреждения или разъяснения от модераторов перед применением санкций. **Нерекомендуемые** - действия на собственный страх и риск, которые совершать не рекомендуется, поскольку они в принципе могут привести к санкциям (хотя дело может и "обойтись").

НЕДОПУСТИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Недопустимыми считаются действия, совершаемые с целью нарушить работу чата, либо помешать общению посетителей, либо сделать обстановку в чате неприятной для пребывания, либо попытки использовать чат в интересах, не связанных с общением, либо действия, направленные на причинение ущерба безопасности посетителей и репутации чата. **В том числе:**

2.1.Беспричинный мат, сквернословие, акцентирование тем насилия и жестокости, физиологических отправлений, иные действия, рассчитанные на то, чтобы вызвать у присутствующих негативные эмоции.

2.2.Оскорбления посетителей и домогательства. Запрещены беспричинные оскорбления посетителей, а также домогательства - постоянные настойчивые реплики в адрес человека в вызывающей или грубой форме.

2.3.Пропаганда своих, а также дискредитация, оскорбление или унижение чужих расовых, национальных, религиозных, политических взглядов в прямом или завуалированном виде; употребление соответствующей символики.

2.4.Негативные отзывы об анкетных данных участников (включая фото) - от анрегов или тех, кто не опубликовал аналогичные данные в своей анкете. *Если человек не рискует публиковать собственные фото - значит, не след ему обсуждать чужие.* Исключение: споры участников, обсуждающих свои опубликованные данные в анкетах, в этических пределах по п.2.16.

2.5.Ссылочная или текстовая, явная или скрытая реклама проектов, услуг, товаров. Чат место для общения, а не бесплатная рекламная площадка.

2.6.Беспрерывный флуд, нарушающий общение посетителей.

2.7.Информационные вбросы, цель которых публично объявить об интересах, не связанных с общением в чате. *Примеры: "Девушки, добавляйтесь в скайп такой-то"; "Молодой человек из такого-то города ищет девушку для каких-то там отношений", "Кто хочет вирт в аське?" и т.п.* Для публикации информации есть доски объявлений, а в чатах - разговаривают. Однако, информацию подобного рода можно разместить в собственной анкете.

2.8.Любые ссылки в общий фрейм от незарегистрированных. Ссылку можно отправлять только в личку (при согласии собеседника её получить). *Не имеет значения какого рода ссылка (на сайт, картинку или видео), поскольку распространители вирусов и спамеры сейчас активно применяют методы маскировки.* Например, по ссылке, которая выглядит как безобидная картинка, человека могут автоматически перенаправить на вирусник или рекламируемый ресурс. Простейшие и частые способы вбросов - это ссылки на рекламные ролики, размещаемые на ютубе или картинки, содержащие адрес рекламируемого ресурса, или якобы личный аккаунт в соцсети, напигованный рекламой. В 99% случаев ссылки от анрегов вбрасываются именно с такой целью, поэтому они запрещены.

2.9.Угон/взлом анкет (намеренный или используя ошибку владельца).

2.10.Распространение данных о личности пользователя, ставших известными случайно или доверительно.

2.11.Распространение дискредитирующих сведений о чате, направленных на подрыв его репутации (например, что в результате захода в чат некто получил вирус, либо что администрация якобы читает личку и т.п.).

Нарушения по п.п. 2.1-2.6 ведут к санкциям в виде немедленного удаления из чата на срок от 2 недель до 1 месяца, поскольку очевидно, что посетитель явился в чат не для общения, а преследует совсем другие цели. Поэтому, он просто тут не нужен.

Нарушения по п.п.2.7-2.8 могут вызвать санкции от первичного предупреждения до немедленного удаления на 2 недели, решение на усмотрение модератора.

Нарушения по п.п. 2.9-2.11, ведут к немедленному удалению на срок 1 месяц, а также могут вызвать "вечный бан" - по решению главного администратора.

НЕЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Нежелательными являются действия, не соответствующие правилам. Они ведут к санкциям после получения предупреждения или разъяснения от модераторов. Предупреждение или разъяснение по одному поводу делается **однократно**.

2.12. Ссылки в общий фрейм от зарегистрированных пользователей. Ссылки от зарегистрированных пользователей лишь в редких случаях обусловлены злым умыслом. Однако, они нежелательны, поскольку создают ложное впечатление, что ссылки в чате в принципе разрешены и ведут к спекуляциям на тему "почему одним можно, а другим нельзя".

2.13. Написание текстов не на русском языке (официальном языке чата). Запрещено также написание на латинице (в разделе Помощь есть указание, как перейти на кириллицу). Однако, вставка в русский текст слов и фраз на иных языках в уместном контексте нарушением не является.

2.14. Сообщения заглавными буквами (КАПС) или ЧеРеДоВаНиЕм прописных и строчных букв, или шрифтом с цветом, плохо отличимым от цвета фона, либо иные варианты постинга сообщений с использованием раздражающих или затрудняющих восприятие приёмов. Пояснение по капсу: в сетевом этикете КАПС (печать при нажатой клавише Caps Lock) - соответствует КРИКУ, а крик без веских оснований вызывает раздражение. Клавиша Caps Lock на клавиатуре крайняя слева, третья по счёту снизу. Просто нажмите на неё один раз – это изменит регистр. Не является нарушением однократный "капс" при приветствии или при уместном выражении эмоций, по смыслу требующих именно восклицания, или при случайном нажатии клавиши.

2.15. Флуд, не имеющий злого характера. Под флудом понимается выдача часто повторяющихся одинаковых, либо бессмысленных, либо не обращённых к конкретному собеседнику сообщений, либо постинг фраз, по отдельным словам, или даже буквам. Флуд засоряет экран, отвлекает внимание собеседников от содержательных текстов, поэтому он запрещён. **Кроме того, к флуду, в частности, относится:** - **флуд копиястой** - навязчивое копирование во фрейм анекдотов, выдача по частям каких-то статей и рассказов, не имеющих отношения к текущему разговору и даже однократное вбрасывание на ленту не собственных мыслей и рассуждений, а заимствованных текстов размером, как говорится, с полэкрана. - **флуд смайлами.** В чате существует подборка смайлов – небольших картинок, которыми можно "оживлять" свои сообщения. Вставлять смайлы можно по делу и к месту – "к слову". Однако, просто так развлекать себя выбросом на ленту смайлов, не несущих смысловой нагрузки, в чате запрещено. Это лишние сантиметры экрана, которые флудер "украл" у других участников. - **флуд никами** - многократные навязчивые переаходы в чат под разными никами (в том числе с целью оставлять сообщения не фразами, а текстом в нике), бесцельные частые переходы из комнаты ЖТ в Секрет и обратно. Модераторы вправе на своё усмотрение определять, являются ли те или иные действия флудом и насколько они мешают общению, а в соответствии с этим – принимать решение о мерах, принимаемых к нарушителю.

За нарушения по п.п. 2.12-2.15 участник сперва получает предупреждение текстом или путём лишения слова на срок от 1 до 5 минут, при необходимости узнать, как действовать правильно - более подробное разъяснение от модератора. При повторе нежелательных действий он может быть лишен слова на срок до 20 минут, затем удалён на срок до 6 часов.

*Предупредительные меры применяются **однократно**. В дальнейшем, даже при переаходе с другим ником, при повторе данного типа нарушения посетитель более не предупреждается и может быть немедленно удален **на любой срок** по усмотрению модератора с формулировкой "Вас предупреждали".*

НЕРЕКОМЕНДУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ.

Существуют некоторые вещи, которые в умеренных дозах при определенных обстоятельствах допустимы, а в избыточных уже неприятны. Мы не запрещаем их категорически, но не

рекомендуем. Вы можете делать это на свой риск, при этом понимая и не обижаясь, что меру допустимости определяют модераторы, которые в данных случаях руководствуются своими ощущениями и личными субъективными интерпретациями Правил. Если модератор предложил прекратить подобные действия, то лучше сделать это. А лучше и не начинать совсем, чтобы не получать подобных предложений. **Имеется в виду, в частности:**

2.16. Личные ссоры, переходящие в обмен оскорблениями или ругань. *Как в любом месте, в чате случаются конфликты между участниками. Администрация не вмешивается в личные отношения и не выясняет кто прав. Мы понимаем, что до какой-то степени надо дать возможность людям высказать то, что они думают друг о друге. Однако, если конфликт разгорается и длится, то это приводит либо к засорению фрейма спором, абсолютно неинтересным для других общающихся, либо к его переходу в неприемлемую форму, содержащую оскорбления и ругань. Участникам ссоры представляется очень важным для поддержания репутации обрушить на оппонента всю мощь словесного потока, но они не задумываются, как в результате начинает выглядеть лента чата. А мы задумываемся. Поэтому:*

Модератор вправе в любой момент на своё усмотрение предложить участникам прекратить общение в подобном формате. Ссору при обоюдном желании можно продолжить в личке, в чате Trash, на доске Hate!, либо можно воспользоваться взаимным личным игнором. При невыполнении предупреждения применяются санкции в виде лишения слова, а затем и удаления.

Меры могут применяться к обоим участникам, либо только к тому, кого модератор определит в качестве источника поддержания конфликта. В случае затяжного, длящегося не один день конфликта между этими же участниками, протекающего в аналогичной форме, вместо предупреждения сразу применяются санкции.

2.17. Злоупотребление нецензурными выражениями (включая искаженную форму). *Взрослый формат чата допускает "хлесткие" выражения. Но лишь в той мере, в которой они могут рассматриваться как разовое выражение эмоций или мотивированно дополняют текст в жанре "из песни слова не выкинешь". Систематическое употребление нецензурных слов и даже искаженной их формы не рекомендуется, поскольку не всем нравится подобное лексическое окружение.*

Модератор вправе на свое усмотрение предупредить участника о необходимости выбирать выражения, а в случае игнорирования предупреждения - применить санкции от лишения слова до удаления. Претензии вида "почему кому-то можно, а мне нельзя" не рассматриваются.

2.18. Тексты на ломаном русском языке (например, такие как "йазыг падонкафф" и другие разновидности самодельных "языков"). *Уместность таких языков зависит от умения ими пользоваться. У кого-то это может получаться забавно, а у иного не выходит ничего, кроме потока бессвязного бреда.*

Модератор вправе на свое усмотрение предупредить участника о необходимости перейти на русский язык, а в случае игнорирования предупреждения - применить санкции от лишения слова до удаления. Претензии вида "почему кому-то можно, а мне нельзя" не рассматриваются.

2.19. Невостребованные монологи, навязчивые обсуждения. *Случается, что человек настойчиво предлагает к обсуждению тему, которая интересует только его одного, но никто не вступает с ним в беседу. Однако, своими предложениями он активно засоряет фрейм. Либо встретились два очень словоохотливых земляка, которым важно поговорить о ситуации в условной деревне Кукуевке. Их фразы неинтересны никому, кроме них самих и только мешают общаться окружающим. Следует понимать, что если тема разговора никому не интересна или интересна только двоим, то при чрезмерной активности это начинает вызывать раздражение. Невостребованный монолог лучше прекратить, а беседу земляков - перенести в личку или приват.*

Модератор может в определенный момент обратиться к инициатору монолога или участникам навязчивого обсуждения с предложением вынести такое обсуждение из общего

фрейма. В случае игнорирования модератор вправе применить санкции от лишения слова до удаления.

2.20. Публичные сцены виртуального секса, навязывание разговоров на секс тематику. В наш чат действительно нередко приходят с целью найти партнера для вирта или откровенно поговорить с подходящим человеком на интимные темы. Однако, большинство здесь собирается, всё же, чтобы просто поболтать. Эротика и эротический флирт до какого-то момента развлекают присутствующих, но переход к стилю "порно" вызывает неприятие. Советуем пользоваться "личкой" или приватом.

Модератор вправе на свое усмотрение предупредить участников о необходимости перенести обсуждение интимных вопросов в личку или приват, а любителям публичных сексуальных сцен - перейти в чат Треш. В случае игнорирования модератор вправе применить санкции от лишения слова до удаления.

Нелишне ещё раз повторить: эти действия могут привести к предупреждениям и санкциям, а могут и нет. Всё зависит от меры употребления. Но эту меру определяют модераторы, у которых она может быть не такой, как у Вас. Более того, у разных модераторов может быть разная мера. Не следует предъявлять им за это претензии, лучше просто не входить в область не рекомендованного.

3. ПРОЧИЕ ПРАВИЛА, РЕКОМЕНДАЦИИ, ПОЯСНЕНИЯ.

Ники в чате.

3.1. Ник участника "висит" в списке присутствующих в течение всей его сессии. Он также постоянно появляется на ленте чата в результате постинга фраз и обращений других пользователей к юзеру. Неудачно или намеренно эпатажно выбранный ник может раздражать многих людей одновременно и притом, долгое время. Поэтому, к нику предъявляются отдельные требования.

Ник может содержать русские, латинские буквы, цифры, знак подчеркивания, дефис и пробел. Прочие символы допускаются в меру здравого смысла, а также в том случае, если несут очевидную смысловую нагрузку.

В нике запрещено:

- любые матерные, бранные и непристойные слова даже в искаженной форме,
 - оскорбления в адрес одного или всех участников,
 - подделка под сходство с ником зарегистрированного пользователя,
 - попытка имитировать принадлежность к модераторам или администрации,
 - написание букв в р а з р я д к у,
 - использование П_С_Е_В_Д_О К-А-П-С-А (серия заглавных букв через пробел, подчеркивание или дефис),
 - информация, имеющая характер рекламы или информационного вброса (URL сайта, номер телефона, ICQ, скайп и пр.),
 - нацистская, сатанинская, а также иная символика и терминология, могущая задеть чувства присутствующих,
 - использование цвета, плохо отличимого от цвета фона,
 - обилие псевдографики (ники типа †•™°¤ Lu©ife®©hiK ¤°™•†)
 - бессмысленные наборы разрешенных символов
- и т.п.

Допустимость ника определяют модераторы.

Участник с недопустимым ником предупреждается модератором на словах или удаляется из чата с возможностью моментального возврата после смены ника. Повторные попытки войти с тем же ником, либо формальное его изменение, не устраняющее претензий по существу вопроса, влекут санкции в виде удаления из чата на срок по усмотрению модератора.

Анкеты

3.2. Назначение анкеты - дать возможность предоставить дополнительную информацию о собственной личности в пределах, диктуемых общепринятыми нормами этики. Иное использование анкеты не допускается. **В частности, запрещено:**

-- фото и картинки порнографического и непристойного содержания (включая свои собственные), исключение - красивая эротика; -- активная пропаганда или контрпропаганда различных идей и взглядов, -- реклама в любом виде, -- избыток мата и сквернословия, -- попытки использовать анкету для внутривчаточских интриг (например, ввести в заблуждение сходством с анкетой другого участника, разместить чужое фото, удаленное владельцем, рассказать о ком-то нелицеприятную "правду" и т.п.). Анкеты, не содержащие никакой информации, а также заполненные с анонимайзеров, прокси-серверов и VPN - как правило, не регистрируются. Одному участнику разрешено иметь не более 3-х анкет с 3 никами на каждой. Анкета автоматически удаляется через 12 месяцев при отсутствии заходов в чат. Допустимость содержания анкет определяют модераторы.

Нарушение правил использования анкеты может повлечь за собой предупреждение о необходимости изменить её содержание, при игнорировании - удаление из чата и/или блокировку анкеты. В случае повторных или злостных нарушений могут быть удалены все анкеты участника без права восстановления.

Незарегистрированные пользователи и их статус

3.3. Пользователи без регистрации (анреги, нереги) - посетители, которые желают присутствовать в чате без анкеты. В технической части возможности нерег ограничены урезанным функционалом "Личных Настроек". *Мы рассматриваем возможность свободного входа как своего рода тест-драйв для ознакомления с чатом. Но не более того. Не поощряется вход для троллинга (особенно, идея троллить зарегистрированных участников), попытки "качать права", нытьё "как у вас тут скучно" и т.п. Уговор таков: Вы пришли посмотреть, нужен ли Вам этот чат - смотрите, общайтесь, решайте. Но учтите, что на Вас тоже смотрят - нужны ли Вы чату. Если мы друг другу не нужны, то давайте на этом расстанемся.*

Оценка действий анрегов - полностью на усмотрение модераторов, жалобы на решения модераторов по поводу анрегов не принимаются. В спорных ситуациях преимущество чаще всего имеет зарегистрированный пользователь, поскольку о нём известно хотя бы то, что он оказал уважение чату, потратив 5 минут на заполнение анкеты.

Привилегии.

3.4. Возможные пользовательские привилегии в чате: - фразы входа и выхода, личный статус. Они предоставляются редко, как правило - по решению админа на своё усмотрение. Если же Вы хотите сделать запрос админу по этому поводу, то имейте в виду, что должно пройти не менее 1 года со дня регистрации. - неудаляемая анкета (сохранение анкеты в чате без ограничения в 12 месяцев), "невылетайка" (возможность оставаться в чате при длительном молчании). Предоставляются всем желающим по запросу запиской админу.

Предупреждения и санкции.

3.5. Какие неприятности могут здесь случиться.

Срабатывает автоцензор: ваши слова автоматически заменяются на другие. *Это первый сигнал, что не всё в порядке. Очевидно, Вы пытаетесь напечатать слова, не принятые здесь к употреблению. На этом месте лучше остановиться.*

Текстовое предупреждение: Вы получили сообщение от зарегистрированного пользователя с предложением изменить стиль поведения. *Возможно, это предупреждение от модератора. Даже если это не так, есть смысл прислушаться к совету. Пользователи иногда болезненно реагируют на замечания, считая, что и без модераторов прекрасно знают, как себя вести. Это неверно. Модераторы проводят политику администрации чата, у них имеются актуальные ориентиры в этих вопросах. Поэтому, предупреждения лучше без обид принять во внимание.*

Предупреждение тегом: по центру ленты появляется обращенный к вам текст. *Это официальное предупреждение именно от модератора. Другие пользователи не имеют возможности выводить текст подобным образом.*

Лишение слова на время от 1 до 20 минут является формой предупреждения для случая, если текстовое обращение оставлено пользователем без внимания. Либо применяется в качестве

самостоятельной формы. Это не "затыкание рта", как обижаются некоторые, а пауза на размышление перед применением санкций. У пользователя должна быть возможность "остановиться, оглянуться" - вот, собственно, это она и есть.

Удаление из чата.

--**удаление без объявленного срока.** Является предупредительной мерой. Чаще всего применяется при необходимости сменить ник. После выполнения требований возможен моментальный перезаход в чат. Невыполнение требований обычно приводит к удалению уже на определенный срок.

--**удаление на срок от 10 минут до 6 часов.** Первичная санкция, если юзер игнорирует такие формы как предупреждение и лишение слова.

--**удаление на срок от 1 суток до 1 месяца.** Санкция к систематическим нарушителям или при совершении неприемлемых действий.

Заход в чат до истечения срока удаления ведет к прогрессивному увеличению предыдущей санкции. Повторные настойчивые перезаходы могут привести к месячному бану, блокировке анкеты или "вечному" бану.

--**блокировка анкеты** - санкция при злостных систематических нарушениях со стороны зарегистрированных пользователей. Анкета переводится в раздел отказников на неопределенный срок. Другие анкеты от данного пользователя не регистрируются, он уравнивается в правах с анрегами. Решение о блокировке и о возврате анкеты принимает администратор на свое усмотрение.

--**вечный бан** означает, что все возможности диалога с данным пользователем исчерпаны. При любом появлении в чате он сразу получает бан на 1 месяц без предупреждений и выяснений. Решение о вечном бане принимает администратор.

Модераторы.

3.8. Решения о соответствии действий пользователей Правилам принимают **модераторы** (киллеры). Они не принадлежат к администрации. Это такие же пользователи, приходящие сюда общаться. Администрацией им предоставлены полномочия предупреждать, лишать слова или удалять нарушителей Правил. Модератора можно охарактеризовать как «волонтера», который из соображений общественной пользы помогает администрации чата.

3.9. **Модератор отвечает** за соблюдение Правил чата участниками общения. Главная его задача - убрать "грязь" из фрейма, если таковая появится. Иногда неверно представляют себе, что модератор должен выполнять роль судьи в чатовских конфликтах, определять правых и виноватых, выяснять кто первый начал и применять санкции к инициатору. Но это вовсе не так. Его задача проще: очистить ленту и не допустить её загрязнения впредь. Во множестве случаев источником загрязнения является не инициатор, а тот, кто с жаром раздувает малейшую искру скандала. Ему за это и отвечать.

3.9. Модератор действует **в соответствии с инструкцией** и рекомендациями администратора. Администратор регулярно просматривает все логи удалений в чате, а также наблюдает за действиями модераторов. Если работа модератора не соответствует требованиям администрации, он может быть предупрежден или лишен полномочий.

3.10. **Иммунитет модератора.** Модератор несет ответственность за свои действия только перед теми, кто его назначил - администратором или главным админом. Действия модераторов (а также их личные и деловые качества в одном контексте с исполнением функций модератора) - не обсуждаются в чате или Гостевой ни при каких обстоятельствах.

Посетитель не может устраивать выяснения:

- почему кто-либо был удален или предупрежден;
- почему именно на такой срок;
- на каком основании модераторы получили свои права;
- пытаться излагать свою точку зрения на эти основания;
- требовать от модераторов каких-то действий;
- попрекать за бездействие;

- оценивать, правильно или неправильно они действовали;
- вступать в споры о правомерности истолкования правил;
- давать оценки правильности выбранной санкции;
- публично сравнивать модераторов между собой, делить на "хороших" и "плохих";
- обсуждать любые иные аспекты действий киллеров.

Запрещены высказывания о личных и деловых качествах модераторов в любой форме как по отношению к отдельным модераторам, так и к модераторскому корпусу чата в целом.

Всё вышесказанное равно относится к завуалированным формам: рассуждениям "в пространство", "вообще", намекам разной степени толщины. Модератор также защищён от "безобидного" домогательства - навязчивых обращений на нейтральные темы, шуток и т.п., за исключением случаев, когда килл по своему желанию поддерживает подобный характер общения. Если же модератор один раз попросил Вас оставить его в покое - правильное это сделать.

Пояснение. Модераторы - такие же участники чата, как и все. Но из всех только они одни ежедневно получают порции негатива от людей, не признающих норм поведения. В примененных санкциях каждый винит модераторов - не себя же, заведомо хорошего. Допекают и самоназначенные блюстители справедливости (которым никто ничего не поручал блюсти). В результате, вместо того, чтобы проводить время в нормальной беседе, модератору пришлось бы тратить всё свое время на "разборки" с теми, для кого есть только одна правда - своя собственная. Это бесполезное занятие, поэтому мы его сразу вычеркиваем из обихода чата.

Модераторы защищают участников чата от нарушителей правил, но и сами они должны иметь защиту. Эту защиту обеспечивает иммунитет.

Любое нарушение принципа иммунитета модератора может привести к санкциям любого рода. Выбор санкции полностью на усмотрение модератора.

При этом не имеет значения, осуществляется ли домогательство публично или через личные формы общения.

3.11. Как пожаловаться на модератора. Зарегистрированные пользователи имеют право оспорить действия модератора, обратившись к администратору чата **ZANZIBAR**. При этом:

- рассматриваются только претензии на удаления сроком на 1 сутки и более;
- обсуждаются только санкции по отношению к лично самому обратившемуся;

Для рассмотрения вопроса следует написать внутричатовскую записку, указав точную дату и время инцидента, причину своего несогласия с решением. При невозможности войти в чат, чтобы написать записку, можно оставить запись в Гостевой строго конкретного содержания, например:

Администраторам.

[Такого-то числа] в [такое-то время] я был удален из чата. Считаю, что удаление было неправильным. Прошу разобраться.

Никакие оценки и выпады в адрес модераторов при этом не допускаются.

Пожалуйста, не злоупотребляйте этим правом. Администраторы в курсе тактики "коврового жалобометания". Свыше двух необъективных обращений могут быть расценены как спам и привести к блокировке анкеты.

3.12. Как стать модератором. По своей инициативе - никак. Администраторы чата на свое усмотрение привлекают пользователей к работе модераторами, руководствуясь собственными соображениями на этот счёт.

Рекомендуемый принцип взаимоотношений с модераторами таков: они занимаются своими делами, помогая чату, а Вы занимайтесь своими.

Советуем прочесть также ещё 2 статьи о работе модераторов [здесь](#) и [здесь](#).

Администраторы

3.13. Администраторами чата являются **ZANZIBAR** и **RobinBad**. Они отвечают за поддержание и развитие ресурса, назначают модераторов и админов по отдельным направлениям, решают спорные вопросы, рассматривают предложения по улучшению чата. Решения администраторов не оспариваются.

3.14. **Рассылки.** При необходимости информировать всех пользователей о важных изменениях или нововведениях, Администраторы осуществляют рассылки в форме внутривчаточных записок. Отвечать на них не нужно.

3.15. **God Mode.** Администратор имеет право ограничить или запретить доступ в чат любого пользователя или группы пользователей без объяснения причин.

Гостевая

3.16. Гостевая чата предназначена для обсуждения разнообразных вопросов. Допускается только корректная форма обсуждения, соответствующая Правилам чата. Нарушителю может быть закрыт доступ в Гостевую на срок от 1 месяца. Попытки обойти запрет могут вызвать бан в чате, а также продолжение санкций в виде блокировки анкеты и вечного бана.

Творчество (стихи)

3.17. Доска для публикации и обсуждения литературных произведений: стихов, рассказов и пр. Ресурс модерировуется.

Media

3.18. Доска для размещения видео и аудио материалов. Ресурс модерировуется.

Hate!


3.19. Место для выяснения неприязненных отношений, слива негатива, и для бесцензурного выражения своих эмоций. Администрация, как правило, не вмешивается. Запрещены оскорбления в адрес отсутствующих на этой доске. Hate! также место для выражения недовольства в адрес администрации чата и модераторов (за исключением формы личных оскорблений).


Заключение

3.20. Содержание данных Правил включает основные нормы поведения в чате, но не ограничивается ими. В случаях, прямо не описанных на данной странице, модераторы и администраторы вправе действовать в интересах чата, опираясь не на букву, а на смысл правил.


Переписка на форумах

Форум по рукоделию

Валенсио Д. Добавлено: 18 Ноя 2009 00:42 Заголовок сообщения: 




Зарегистрирован: 10.11.2009
Сообщения: 31
Откуда: Воронеж



Плоды и овощи бывают красивы не только внешне, но и в разрезанном виде - эффектно выглядит лопнувший гранат с зернами внутри или засушенные дольки апельсина (лимона), кроме того часто среди овощей и фруктов встречаются своего рода "уродцы", которые могут внести свою неповторимую изюминку в работы флористов (икебаны, коллажи, панно, объемные композиции и т. д.). Красочные обертки конфет успешно дополняют цветы. Корзиночка, пенопласт(где будут крепиться детали букета), зубочистки для насадки конфет,клей - таков приблизительный набор необходимый для создания букета, и конечно же дополнительные аксессуары.

20071030064513.jpg	
Описание:	
Размер файла:	32.96 КВ
Просмотрено:	662 раз(а)



FLORANS Добавлено: 18 Ноя 2009 12:56 Заголовок сообщения: Цитата

Да, букеты конечно чудные. Особенно топиарий, я к ним неравнодушна

Зарегистрирован: 18.02.2009
Сообщения: 112
Откуда: Донецк, Украина

[Вернуться к началу](#) [профиль](#) [лс](#)


FLORANS Добавлено: 18 Ноя 2009 13:06 Заголовок сообщения: Цитата

Букет "Кораблик". Использовала для основы пенопласт, органзу, шпажки, ленту. Крепила на горячий клей.

Много информации по этой теме на форуме www.osinka.ru в теме "Букеты из конфет" и здесь http://handmade.idvz.ru/forum/forum_posts.asp?TID=336&PN=1&TPN=42

[Вернуться к началу](#) [профиль](#) [лс](#)


Elena * Добавлено: 18 Ноя 2009 18:58 Заголовок сообщения: Цитата

 Валенсию приветствую. Очень понравились ваши букеты. Я уже давненько заглядываю на это "искусство", но у меня к вам просьба, а вы не могли бы показать по этапно технику? Ну хоть маленько. Я не которые моменты не понимаю. Спасибо, если не откажите. 😊

Зарегистрирован: 25.05.2009
Сообщения: 104
Откуда: Красноярск

[Вернуться к началу](#) [фотогалерея](#) [профиль](#) [лс](#)

Lamelle-Helga Добавлено: 24 Ноя 2009 00:05 Заголовок сообщения: Цитата

 Девочки!!! мечтаю обучиться мастерству!!! Пыталась что-то из конфет соорудить года 4 назад 😊 - результат в "моих работах" ниже по ссылке.

Мои работы

sibmama.ru

Зарегистрирован: 10.10.2007
Сообщения: 1064
Откуда: Черногоровка-Зеленоград-Москва

Автофорум



СОБЩЕСТВО АКТИВНОСТЬ  Уже зарегистрированы? Войти Регистрация

Главная > Технический раздел Subaru Impreza (1992-2011 г.в.), Subaru Impreza XV (2010-20... Двигатель > Инфа О Катализаторе

Вся активность

Инфа О Катализаторе

Автор: Slayer911, 21 февраля 2011 в Двигатель

Войдите, чтобы подписаться


Подписчики 1

Создать тему

Ответить в тему

1 2 3 4 **ВПЕРЕД** > Страница 1 из 4

Slayer911 Второй пилот Войдите



Опубликовано: 21 февраля 2011

Тема замусолена, много читал про запах который преследует и меня, вопрос в том кто избавлялся? Пишут выбить катализатор, кто нибудь из наших это делал? Поделитесь опытом. Стоит ли вообще его удалять? Если честно не приятно когда попадает в салон, да и те кто сзади едут тоже нюхают, аж как то не по себе, летом подумываю исправить это дело...

[+ Цитата](#)

[Пользователи](#)

Legioner
Босс команды
●●●●●●●●

Опубликовано: 21 февраля 2011

На тоёте висте, помогало вырезать катализатор. (пахло очень неприятно, будто в машине прорвало канализацию)

+ Цитата

Репутация: 49
Сообщений: 342
Пол: Мужской
Город: Новокузнецк

Алёнка
Я в гостях

Опубликовано: 21 февраля 2011

Вы это про запах сероводорода (тухлых яиц) в салоне иногда? Если да, то расскажите по-подробнее что это и от чего это?

катализатор - это, в смысле, кислородный датчик 😊 ? Расскажите мне, пожалуйста 😊

А ещё у меня иногда пахнет в салоне жженым пластиком, зрительно проверила, вроде нигде ничего не горит. Что это может быть?

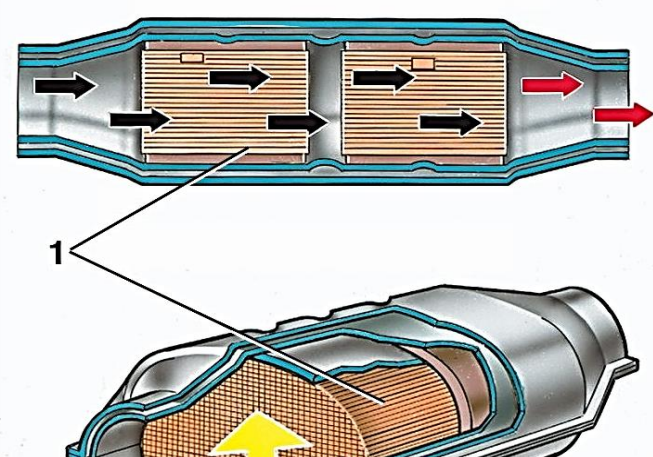
Legioner
Босс команды
●●●●●●●●

Опубликовано: 22 февраля 2011

Нет, катализатор - совсем не датчик кислорода, а скорее каталитический нейтрализатор =)

info-1.jpg

Это такая штука посреде выхлопной трубы, нужна для того чтобы машина соответствовала нормам ЕВРО =)



Репутация: 49
Сообщений: 342
Пол: Мужской
Город: Новокузнецк

Варианты замены катализатора

Катализатор вышел из строя – что же делать?

Очевидный вариант - заменить новой оригинальной деталью. Однако стоимость оригинального катализатора на некоторые модели машин выглядит "запредельной", при том что срок ее службы неизвестен и гарантии на нее производитель не дает. К тому же отношения автовладельцев с экологическим контролем в России достаточно лояльные. Поэтому даже те, кто обслуживается только у оф. дилеров, с «катализаторной» проблемой часто обращаются в фирмы, специализирующиеся на системе выпуска.

Другой вариант – установить не штатную, оригинальную деталь, а универсальный катализатор, который существенно дешевле. Универсальный катализатор не потребует вмешательства в электронику автомобиля с нормами Евро 2,3,4, но срок его службы, как правило, значительно меньше, чем у оригинального катализатора - для удешевления изделия в недорогом универсальном катализаторе значительно меньше платины, что влечет за собой сокращение срока службы.

Универсальный каталитический нейтрализатор, так же как и универсальный пламегаситель, нельзя установить только на те машины, где коллектор с катализатором составляют одно целое или когда корпус нейтрализатора чугунный, что обычно бывает у нейтрализаторов, расположенных сразу после выпускного коллектора. Бывают и исключения – если есть достаточно места, и коллектор не чугунный, а из нержавеющей стали.

Универсальный катализатор рекомендуется ставить не керамический, а металлический, только тогда есть гарантия, что катализатор снова не рассыплется, а прослужит долгое время.

Самый же распространённый и, главное, проверенные годами вариант – это замена катализатора на пламегаситель.

Основные его плюсы:

- более низкая стоимость (в разы дешевле оригинального катализатора, дешевле универсального катализатора);
- исключение возможности повтора возникновения проблемы с вновь установленным катализатором (предоставляется гарантия!);
- Особенно это актуально для моторов с большим пробегом, где даже новый оригинальный нейтрализатор прослужит совсем недолго.

Женский форум

Примеры тем форума



МОЙ ФОРУМ НОВОЕ ПОПУЛЯРНОЕ ЭКСПЕРТЫ ПРЯМОЙ ЭФИР

Все темы форума

По новизне По популярности

Добавить тему

сутки 3 дня неделя месяц все

Страница 13

Жизнь бездетных после 38 лет выглядит жалко и убого. Сама такая.	2 325 ответов
06 мая 2012, 05:02	
Пирсинг в соске	2 323 ответа
08 июня 2008, 19:33	
удаление миом (не матки) после 40 лет	2 323 ответа
20 апреля 2011, 13:13	
Одинокий мужчина желает познакомиться	2 319 ответов
11 декабря 2017, 22:51	
Смывка краски Estel olor Off	2 309 ответов
13 марта 2008, 12:23	
Я у неё не первый	2 307 ответов
04 ноября 2017, 19:38	
Расстаюсь с мужем, потому что не хочу детей	2 306 ответов
06 мая 2016, 08:35	
Бог и сатана равны по силе?	2 296 ответов
15 мая 2018, 07:41	
Меркантильные женщины, если вас на место мужчины?	2 294 ответа
23 февраля, 00:53	
Эко с донорской спермой. Свекровь не признает внука.	2 289 ответов
16 января 2013, 19:41	
у меня рак матки	2 288 ответов
27 октября 2008, 01:47	
Как относится ваш мужчина к отсутствию вашего оргазма	2 287 ответов
05 сентября 2013, 12:27	
зачем вы настраиваете детей против отцов?	2 279 ответов
24 августа 2018, 07:26	
Почему женщина ДОЛЖНА готовить, если она тоже работает?!	2 275 ответов
28 августа 2016. 20:39	

Обсуждение в данном форуме:

Тема: Кто должен платить за кафе?

Кто с вашей точки зрения должен платить за кафе? Речь не идет о деловых свиданиях, а лишь парень + девушка. Мы не разбираем тот случай, что парень пригласил, ибо уже понятно,

что, кто приглашает, тот и платит. Гуляли, встречались, девушка предложила перекусить, показала рукой на кафе, парень согласился и пошли туда кушать. Варианты ответов: а) девушка, ибо она туда пригласила б) парень, ибо должен в) счет делится пополам г) каждый сам за себя платит д) первый, кто сбежал под видом туалета, то не платит и платит оставшийся за столиком олень (иха) е) Пушкин

1. каждый сам за себя, а *то тёлка наказывает на 5000, а потом слиняет. тож платить будешь?*

2. Вариант е, конечно, предпочли бы все))) Если серьезно, то, конечно, б.

3. *Если парень имеет на эту девушку какие виды- платит он. Если просто подруга- пополам, или он. По желанию. Или она.* Если он ей не нравится как парень, а просто приятель- платят пополам. Если он ее близкий друг, но просто друг- может и она.

4. Смотря какие у них отношения. Если просто знакомые, *пусть девка сама за себя платит.* Если уже встречаются, то обычно парень платит. Но не в том случае, когда *баба заказала на 5 тысяч*

5. *Некоторые парни обижаются, когда настаиваешь, что сама за себя заплатишь.* Если сильно настаивает, то пусть платит и за девушку, а так, если не встречаются, то каждый сам за себя.

6. Платит всегда девушка *ибо* парень спокойно нажарит дома *картофана* с котлетками и *похавет, а статусная еда нужна только тетке,* пусть она и платит.

7. Если будет секс, то пополам. Если нет, то платит инициатор, то есть дама.

8. Вариант Ё: кто больше съел, тот и платит.)

9. Должен это не правильное слово. Если мужчина хочет быть со мной, он сам пригласит и заплатит. А если этот за дрот не хочет быть со мной, то будет гонять по улицам в любую погоду и ныть кто кому должен.

10. Я всегда говорю, что голодная после работы, есть хочу и жду реакции, если пригласит в кафе, то остаюсь, если нет, то сваливаю домой в тепло и к вкусной жрачке.

11. *«Вариант е, конечно, предпочли бы все))) Если серьезно, то, конечно, б».*

А почему Б)? Можете аргументированно пояснить, плиз, почему должен платить мужчина?

если вы оба на содержании родителей и не встречаетесь то каждый за себя, а так парень

12.

«Если парень имеет на эту девушку какие виды- платит он. Если просто подруга- пополам, или он. По желанию. Или она. Если он ей не нравится как парень, а просто приятель- платят пополам. Если он ее близкий друг, но просто друг- может и она».

Какие парень имеет виды? Если вы про схождение для рождения ребенка, то это обоюная задача и решаться должна обоюдно. А если ради секса идет знакомство, то какова вероятность, что она пожрет и свалит, то есть сделает ДИНАМО? Я отвечу: 95%. А тогда зачем платить???? Это дешевле будет в 20 раз тогда проститутке заплатить, что дешевле и без всяких динам. Опять нет логики ни какой, чтобы звала в кафе девушка, но платил парень.

13. «Смотря какие у них отношения. Если просто знакомые, пусть девка сама за себя платит. Если уже встречаются, то обычно парень платит. Но не в том случае, когда баба заказала на 5 тысяч»

Хорошо. Допустим они уже встречаются. Почему парень должен платить? У нас в мире есть 2 схемы: а) американская, где каждый сам за себя б) мусульманская, где мужчина обеспечивает семью. Ты согласен с тем, что у нас мусульманство??? Почему они тогда не носят паранджу? У мусульман женщина не имеет право голоса. Рот у нее закрыт, либо ее выгонит хозяин взашей. Наши девушки считают на 100% равноправными, тогда пусть и платят за себя!!


14. «Какие парень имеет виды? Если вы про схождение для рождения ребенка, то это обоюная задача и решаться должна обоюдно. А если ради секса идет знакомство, то какова вероятность, что она пожрет и свалит, то есть сделает ДИНАМО? Я отвечаю: 95%. А тогда зачем платить???? Это дешевле будет в 20 раз тогда проститутке заплатить, что дешевле и без всяких динам. Опять нет логики ни какой, чтобы звала в кафе девушка, но платил парень».


Значит плати плятям, или имей за банку пива девок. Нормальная случайно оказавшись с тобой в кафе - с радостью заплатит за себя, чтобы не быть что-то "должной" и свалит в закат. Все счастливы. И у тебя секс с плятью и девушка время не тратит и ничего не должна.


15. Я парень. Странные вопросы. Я никогда в жизни не встречала мужчин, которые не платят в кафе.

Форум для мам

Структура форума




 КALEНДАРЬ БЕРЕМЕННОСТИ

 КALEНДАРЬ РАЗВИТИЯ





[Вход / регистрация](#)

БЕРЕМЕННОСТЬ ▾
РОДЫ ▾
НОВОРОЖДЕННЫЙ ▾
ЗДОРОВЬЕ РЕБЕНКА ▾
РАЗВИТИЕ РЕБЕНКА
МИР ЖЕНЩИНЫ
КНИЖНЫЙ КЛУБ
ФОРУМ



Форумы

[Мама.ru](#) → [Форумы](#)

Форум	Темы	Сообщения	Свежесть
Доска объявлений <small>Продажа/покупка/обмен личных вещей, реклама/анонс услуг</small>	6,728	12,678	4 час., 34 мин. назад  Мария Пузина
Планирование беременности <small>Как подготовиться к беременности? Какие сдавать анализы? Можно ли запланировать пол малыша? Все о подготовке в этом сообществе.</small>	612	7,995	1 день, 5 час. назад  Altis
Беременность <small>Как развивается плод, что происходит с вашим телом и настроением, как подготовиться к появлению малыша – здесь все, что касается беременности!</small>	2,534	45,701	3 дн., 18 час. назад  Antoninka
Роды <small>Читаем рассказы о родах, узнаем, к чему готовиться, рассказываем о том, что тревожит и делимся опытом в этом сообществе.</small>	505	11,971	4 дн., 19 час. назад  Kleopa

Последние ответы

- Разнообразить отношения
- Горячие видосики
- Как себя развлекаете, когда тоскливо?
- Где найти хорошую прогулочную коляску?
- Квартира или дом?

Последние темы

- Горячие видосики
- Шкафы для инструментов
- Подшипники
- Коконь-матрасы dolce bambino со скидками до 2 августа
- Девушка без комплексов

Пример правил общения на форуме



Настя
Администратор

41 20-01-2014

[отправить личное сообщение](#)

Правила общения на форуме Мамочки

Этот форум создан и действует для того, чтобы молодые мамочки могли делиться опытом и спрашивать совета, общаться, и радоваться успехам малышей вместе. При общении на площадке форума все участники являются равными и имеют одинаковые права. Для всех участников форума существуют единые правила, которые должны соблюдаться. Обеспечение порядка на форуме осуществляется модераторами и администрацией. Каждый участник форума, зарегистрировавшись в установленном порядке может:

- Свободно выражать свое мнение по любому вопросу;
- Создавать темы, в которых спрашивать интересующую информацию и т.д.;
- Советовать другим участникам или общаться в темах, где захочется;

1. Общие положения.

- 1.1. Каждый зарегистрированный участник форума Мамочки автоматически обязан соблюдать установленные Правила форума.
- 1.2. Вся размещаемая на форуме участниками информация является мнениями различных людей, выражаемыми в письменной форме добровольно, в соответствии с конституционным правом на свободу выражения личного мнения.
- 1.3. Если участник форума не знаком с порядком общения на форуме, регламентированным правилами, это не освобождает его от ответственности за нарушения и не может стать смягчающим обстоятельством.
- 1.4. Правилами предусматривается вежливое и уважительное отношение участников друг к другу, не допускаются оскорбления личности.

2. Правила общения на форуме

- 2.1. Каждый участник форума имеет полное право на высказывание своего мнения, даже если оно не совпадает с мнением большинства. Каждое мнение должно быть с уважением принято.
- 2.2. Администрацией форума установлено вежливое обращение между участниками форума на «ты». Подобное обращение упрощает общение и не является неуважительным, как это может показаться отдельным участникам.
- 2.3. Если участник уверен в том, что ему нанесено оскорбление, следует немедленно обратиться к Администрации для выяснения ситуации. Сведение личных счетов на форуме недопустимо, все проблем решает модератор или администрация.

3. Регистрация на форуме и общение

- 3.1. На форуме Мамочки предполагается грамотное общение. По возможности, не коверкайте слова, не используйте большие буквы и непонятные шрифты. Сообщение, опубликованное на форуме, предполагает, что его будут читать другие люди, поэтому сделайте текст максимально понятным для других участников.
- 3.2. При создании новых тем предварительно убедитесь, что подобной темы нет на форуме, для этого предлагается использовать поиск тем.
- 3.3. Создавая тему, вложите смысл вопроса в название, не называйте темы словами: «Помогите», «Нужен совет». Название темы должно отражать ее содержание.
- 3.4. Все созданные на форуме темы и сообщения с момента опубликования становятся собственностью форума и по просьбе автора удалены не будут. Сообщения и темы удаляются лишь в тех случаях, когда не соответствуют правилам форума.

4. Нарушения правил форума и ответственность

Критические нарушения

- 4.1. Обсуждение действий модераторов и администрации запрещено, ни при каких условиях вынесенные решения не изменяются.
- 4.2. Реклама на форуме, не согласованная с администрацией, запрещена в любом виде и будет удаляться немедленно. Запрещено рассылать сообщения рекламного характера, а также писать рекламные сообщения в темах форума.
- 4.3. Указание в сообщениях ссылок на иные ресурсы без согласования с администрацией форума категорически запрещено.
- 4.4. Регистрировать с одного IP адреса нескольких пользователей форума для общения между ними, а также для рекламных или иных целей категорически запрещены. Все подобные пользователи будут удалены. **Нарушения не столь серьезные**
- 4.5. Применение в сообщениях ненормативной лексики, а также замена части слов на символы в нецензурных словах запрещено. Общение на форуме строится между вежливыми и воспитанными людьми, нецензурная лексика не допускается.
- 4.6. Оскорбление, унижение других пользователей, провокация споров и ссор между участниками категорически запрещены. Администрация незамедлительно будет принимать меры по урегулированию ситуации, и наказывать зачинщиков.
- 4.7. Использование подписи в рекламных целях, а также указание в подписи ссылок на иные интернет ресурсы и сайты запрещено. Вся подобная информация будет удалена модераторами.
- 4.8. Создание большого количества пустых сообщений, а также специальное опубликование сообщений с целью увеличить счетчик сообщений для достижения каких-либо целей запрещено.

5. Поддержание порядка и наказания пользователей

- 5.1. При выявлении нарушения модератор отправляет личное сообщение нарушителю, и дальнейшее решение ситуации происходит посредством личных сообщений. В особых случаях участник форума может быть заблокирован на неопределенное время.
- 5.2. Поддержание порядка на форуме осуществляется модераторами разделов, в случае необходимости участники форума могут обратиться в модераторам посредством личного сообщения.








6. Реклама на форуме Мамочки

- 6.1. Любая реклама на форуме осуществляется только после согласования с администрацией. Вся несогласованная реклама будет немедленно удаляться модераторами.

Пример переписок и обсуждений на форуме для мам

Лучшие фильмы для семейного просмотра, Девочки, а какие фильмы понравились Вам и вашим любимым?



 <p>Настя Головницкая Администратор</p> <p>41 20-01-2014 отправить личное сообщение</p>	<p>14-04-2015 07:21:12</p> <p>★ Ссылка +0</p> <p>Девочки, мы столкнулись с тем, что совершенно нечего смотреть - вчера целый час пыталась найти подходящий фильм, но ничего не цепляет, либо все уже видели! Давайте составим список интересных, захватывающих, цепляющих за душу, ну или просто приятных фильмов?</p> <p>Давайте делиться мнениями)))</p> <p>С нетерпением жду ваших рекомендаций!!</p>
 <p>Иринка Читатель</p> <p>51 08-04-2015 отправить личное сообщение</p>	<p>20-04-2015 14:47:10</p> <p>★ Ссылка +0</p> <p>Предлагаю не фильм, а мультик - Король Лев. Можно смотреть прям всем семейством. Очень здоровский мультик на все времена!</p>
 <p>Елена Читатель</p>	<p>22-04-2015 09:18:04</p> <p>★ Ссылка -1</p> <p>Предлагаю к просмотру две комедии - Дурдом на колесах и Мы- Миллеры. Дурдом на колесах действительно подходит для семейного просмотра, а вот Мы-Миллеры - комедия очень смешная, но оооочень пошлая))))</p>
 <p>Иринка Читатель</p> <p>51 08-04-2015 отправить личное сообщение</p>	<p>Мы- Миллеры юмор своеобразный, слишком пошлости много.</p>
 <p>MamaSoni Читатель</p> <p>23 17-09-2014 отправить личное сообщение</p>	<p>23-04-2015 07:56:25</p> <p>★ Ссылка +1</p> <p>Да-да, пошлости очень много, но все же фильм забавный)))) мне было стыдно его смотреть, но я так хохотала))) хотя сначала говорила мужу - фууу, что это ты мне включил, я такое не смотрю!!! А нам нравятся фильмы с Робинот Уильямсом....очень много прекрасных картин у него....да и вообще очень жаль этого актера - его любили миллионы, непонятно, почему он решил уйти из жизни (((</p> <p>Мои любимые: Двухсотлетний человек Куда приводят мечты Целитель Адамс Джуманджи</p>
 <p>Deuneris Читатель</p> <p>3 16-09-2017 отправить личное сообщение</p>	<p>16-09-2017 12:14:11</p> <p>★ Ссылка +0</p> <p>классный фильм - Семь сестер, просто отличный</p>
 <p></p>	<p>07-12-2017 23:56:12</p> <p>★ Ссылка +0</p> <p>А кто какие фильмы хорошие смотрел российские? Я как то не люблю иностранные. Да и ребенка на наши мультики подсадила.</p>

У кого какие увлечения в декрете?

У кого какое хобби? Интересно узнать, чем мамочки занимаются, помимо ухода за ребенком.

[img]/img]

← ответить

ОТВЕТЫ (страница 1 из 4) последнее сообщение →

← Назад Вперед →

1 2 3 4



schastlivaya сообщений:
22.02.2014 2593
10:08 откуда:
Сморгонь

❤️ 1

вышивка крестиком, готовка, фото, вязание, трещание на сайте 🙄🙄 интернет-шоппинг - у кого что 🙄

← ответить



Sv-ledi сообщений:
22.02.2014 154
12:16 откуда:
Минск

❤️ 2

А я люблю делать различные подделки ручной работы, например букетики из конфет или оформляю бутылку спиртного и многое другое, что в голову приходит или в интернете увижу, то пробую сделать. Мне очень нравится этим заниматься.



iradarbi сообщений:
22.02.2014 4850
12:23 откуда:
Минск

❤️ 1

schastlivaya: вышивка крестиком, готовка, фото, вязание, трещание на сайте 🙄🙄 интернет-шоппинг - у кого что 🙄...

О, как много, я поскромнее :

1. общение с подругами(телефон чаще)
 2. фитнес
 3. сауна
 4. встречи с подругами, с девчонками с сайта
- Короче , ничего полезного не делаю. 🙄

← ответить

romochka18122008 сообщений:
22.02.2014 5496
12:24 откуда:
Минск

❤️ 1

iradarbi: О, как много, я поскромнее :
1. общение с подругами(телефон чаще)
2. фитнес
3. сауна
4. встречи с подругами, с девчонками с сайта
Короче , ничего полезного не делаю. 🙄...

Ира, ты не одна такая.....я тоже этим же и занимаюсь, ну и еще автошкола

Медицинский форум

Примеры тем и обсуждений

Форумы Пользователи Рекламодателям Набор в модераторы Просмотр новых публикаций

Форумы врачебных консультаций

- Педиатрия**
 - Детская неврология, Логопедия и дефектология, Вакцинация детей, Развитие детей, Отношения детей и родителей

2 466 Тем 7 422 Ответов

Лучшая Помощь Потенции Автор: RomanEgorovich 08 Апр 2020
- Акушерство и гинекология**
 - Бесплодный брак, Беременность и роды, Контрацепция и ЗППП

4 436 Тем 16 914 Ответов

Фотография Хочу детей Автор: Лера_Володина 13 Июл 2020
- Неврология и нейрохирургия**
 - Мануальная терапия, Заболевания позвоночника, Массаж, Лечебная и адаптивная физическая культура

3 449 Тем 9 755 Ответов

Острая Боль В Области Колчика Автор: МаргаритаРитаТита 11 Июн 2020
- Дерматовенерология, угревая сыпь**
 - Косметология

2 957 Тем 9 500 Ответов

Фотография Лечение Акне Ретиноидами Автор: Катя_Петрова Сегодня, 09:33
- Инфекционные болезни**
 - это обширная группа болезней, вызванных патогенным возбудителем. В отличие от других

Фотография Есть Ли Риск Развития Бешен

Медицинские объявления

Денталия

Стоматология в Куркино

- Реставрация
- Имплантация
- Профилактика
- Рентгенодиагностика

dentalia-stom.ru
8 (499) 4019181

Последние сообщения

Лечение Акне Ретиноидами
Из форума: Дерматовенерология, угревая сыпь
Автор темы: эскарго (16 Май 2020 18:23)
Добрый день! Подскажите, с какого возраста можно начинать лечение прыщиков ретиноида, дочке 11, на лице начались прыщики и куда лучше обращаться с этим вопросом - дерматолог или косметолог? Все ли дерматологи знают об этом методе, или нужно выходи...
Просмотров: 31 Ответов: 1
Последний ответ от: Катя_Петрова (Сегодня, 09:33)

Прыщи на спине, груди, лице и пр
Из форума: Дерматовенерология.

gallinall Серфер

Регистрация: 29.05.2017
Адрес: Киев
Сообщений: 7

В марте были 11.65, но я бросала какое-то время пить гормон. после сдачи анализа возобновила, ну еще не сдавала. На днях сдам.



21.07.2020, 16:36

#4

gallinall Серфер

Регистрация: 29.05.2017
Адрес: Киев
Сообщений: 7

Когда пила был 2.64



21.07.2020, 19:05

#5



Dr. Vad Модератор форума по гематологии

Регистрация: 16.01.2003
Адрес: Хьюстон, Техас
Сообщений: 65,148
Поблагодарили 25,909 раз(а) за 24,618 сообщений

гипотироз может быть причиной нейтропении, ТТГ для Вашего возраста в норме где-то 1-4.5; если принимать тироксин, то целевые цифры ТТГ 2-3.5

Искренне,
Вадим Валерьевич.



22.07.2020, 11:36


#6

gallinall Серфер

Регистрация: 29.05.2017
Адрес: Киев
Сообщений: 7

Здравствуйте.
Спасибо, доктор, за быстрый ответ.
А по какой причине может быть повышен В12, ведь у меня атрофический гастрит, и что все же делать с нейтропенией и лейкопенией? Успокоиться и не брать в голову, мониторить их дальше, выяснять еще какие-то причины? Буду благодарна за рекомендации.

Игровой форум



Assassin's Creed: Odyssey (05.10.2018)

7.4


ПОДПИСАТЬСЯ 3588

НОВОСТИ МНЕНИЕ ЮМОР ФАЙЛЫ ЧИТЫ ВIKI СКРИНШОТЫ ГАЛЕРЕЯ **ФОРУМ** ИГРОКИ


Форум Assassin's Creed: Odyssey

Способности не работает в Assassins creed Odyssey, но адреналин полный?

ответить


 **xjamshid** 41 минуту назад # [-] 0 [+]

Способности не работает в Assassins creed Odyssey, но адреналин полный?

 **william1992** 27 минут назад # Рейтинг эксперта: 7 [-] 0 [+]

xjamshid ↩

⚠ ⚠ Тут же соседняя тема такая же! Совсем что-ли тугой? Зачем ещё одну создавать?

 **xjamshid** 14 минут назад # [-] 0 [+]

william1992 ↩

Ответ там нет



Far Cry 3 (28.11.2012)

9.2

ПОДПИСАТЬСЯ 13330

НОВОСТИ МНЕНИЕ ЮМОР ФАЙЛЫ ЧИТЫ ВIKI СКРИНШОТЫ ГАЛЕРЕЯ **ФОРУМ** ИГРОКИ

Форум Far Cry 3 > Технические вопросы

Оптимизация [FPS, конфиги]

ответить

PashaTwick 28 ноября 2012 в 08:06 # Рейтинг эксперта: 7 [-] +23 [+]

Как по вашему мнению, Ubisoft оптимизировала игру под ПК?

АросалJam 28 ноября 2012 в 09:02 # [-] +18 [+]

Вот у меня при ультра настройках гладко не хочет работать, хотя железо как раз под него i7 2600k,8gb ddr3 hureg x, 6970 2gb. P.S Хитман на ультра нормально идет.

хCyberpunkX 28 ноября 2012 в 09:27 # [-] -104 [+]

Ультра 1080p, dx11 70-80фпс

Джейсон Броди 28 ноября 2012 в 10:16 # Рейтинг эксперта: 6 [-] +24 [+]

Даже на моём калькуляторе игра идёт без тормозов и на средних настройках!



Cobb 28 ноября 2012 в 10:24 #

[-] +17 [+]

Джейсон Броди

а что у тебя за калькулятор?

просто думаю покупать или нет на мой калькулятор, а в пиратку поиграть ,чтоб узнать не хочу. потому что с Urplay мороки))



jkay 28 ноября 2012 в 11:10 #

[-] +15 [+]

хСубергипКх че то я сомневаюсь что у тебя у одного на ультре 70-80 фпс выдает..ты наверно на dx9 играешь..на форумах многие жалуются что игра фризит жестко, у меня 30 фпс выдает...(dx11)..ждем патчей



ApocalJam 28 ноября 2012 в 11:24 #

[-] +11 [+]

jkay +1 со сглаживанием при вкл DX11 гладко игра не идет в районе 20-30фпс...



ArkisH122 28 ноября 2012 в 11:52 #

[-] +33 [+]

Я смотрю такая же байда как и с assassin's creed 3. Убисофт вообще забили на ПК..



Syslik430 28 ноября 2012 в 11:55 #

[-] +21 [+]

История с GHOST RECON повторилась лагодром даже на DX 9,конфиг в профиле,убейсофт как всегда оптимизацию на тормозах спустили(((

wais_4



Coder ★★★ 4cheat

Статус: **Онлайн**

Регистрация: 25.06.2014

Сообщений: 3,388

Благодарностей: **3,937**

Мнения: **6,254**

Репутация: **1144** [+/-]

Баланс:

Сделки: 0 Отзывов

[1.9.1.2 Сборка +10 фпс (для модпака Протанки)

1.8.0.1 Сборка +10 фпс (для модпака Протанки)

Настроенный мной модпак как добавка к модпаку PFmods от PolarFox.

Обновлен12 марта!

Почистить кеш игры можно батником **ClearCache.bat** [\(Содержимое видит только зарегистрированные пользователи Форума разработчиков, вебмастеров и геймеров\)](#) [Зарегистрироваться...](#)

Что внутри:

1. Маркеры опасности звездочка.
2. маркеры фокуса и защиты.
3. Прицел ММ (Настроить: **Цент. маркер I образный, маркер орудия перекрестье I с бронепробитием и зелёными лучиками**)



4. Артоснайпинг (Батлассистент)(Вкл. кнопка G).
5. Иконки снарядов, расходников, трассера.
6. Белые уничтоженные танки, синие сбитые гусеницы, коричневые вагоны.
- 7.
8. Индикаторы противников.

Цитата:

- целеуказатель на противников вне предела экрана с световой индикацией опасности

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Интернет-запись (примеры русскоязычных текстов)

Пост/запись в блоге/записи на «стене»

Информационный пост:

1. *Любой путь к цели состоит из четырех стадий:*

✓ **Вдохновение.**

Вы загораетесь идеей. «О! Точно! Хачунимогу!!!»? Ставите цель, прикидываете план, намерены начать ~~с понедельника~~. Энергии и желания через край!

✓ **Процесс**

Начинаете что-то делать. Что-то получается легко, что-то потруднее. Но вы все ещё полны энтузиазма, и сложностями вас не спугнуть?...Но наступает третья стадия.

✓ **Приверженность**

Тут-то начинается настоящий вызов! Вы встречаете препятствия, которые уже больше выбивают из колеи. Огонёк в глазах затухает, вы начинаете думать «А надо ли? А смогу ли? А может ну его?!» Поскольку мозг не любит нововведения и менять привычное, вы, находите 100500 причин, почему вам реально не надо. Отговорки и оправдания сыпятся как из рога изобилия.

Эту стадию преодолевают немногие. *Здесь-то ваша цель/мечта/желание/намерение проверяется на соответствие внутреннему «Я», на истинность и ценность.*

Насколько то, что вы затеяли, действительно вам важно? Или это не ваше, а навязанное со стороны. Если так, то вы будете то и дело спотыкаться о препятствия, и негодовать «Ну почему же ничего не получается?!»? В итоге, вы или решите, что весь мир против вас, или, что с вами никакие цели не работают, или, что хотеть чего-то бессмысленно, или, что вы невезучая и жизнь-боль.

Хотя проблема лишь в том, чтобы понять себя и свои истинные ориентиры. Понять, что для вас важно. Найти то, что правда очень очень хочется?

И тогда-то вы легко достигаете четвёртой стадии.

✓ **Завершение и бамблейла ?**

Такие дела, девочки. Лайк за пользу! ?

И рассказывайте - на какой стадии сейчас? Вообще цели ставите?

П.С. определением истинных целей/желаний мы активно занимаемся на «Делай счастье!». До конца недели действует бонусная цена 11900 + есть рассрочка 50/50. Запись на курс как всегда по ссылке в профиле.

2. **Лечебные ванны при АД**

Хочу поделиться полезной информацией. В этом году наша аллергия на цветение преобразилась из асматической формы в АД. Поэтому эта информация мне очень помогла в лечении симптомов и облегчении состояния ребенка.

Солевые ванны

Здесь речь идет именно о **розовой крымской соли**. Это «живая» нерафинированная соль с озера Сасык-Сиваш. **Важно! Её не нужно смывать, она образует так называемый «солевой плащ»**, который в течение нескольких часов продолжает работать на теле.

Дозировки: 1-4 кг на 100 литров воды. **Курс 12-15 дней.** Можно принимать либо каждые два дня с перерывом на один день, либо день через день.

Для новорожденных: 50-100 грамм на 10 литров воды.

Такие ванны не только увлажняют кожу, но **помогают при крапивнице, аллергических высыпаниях, рахите, нарушениях сна, гипертонусе и прочем.**

Важно! Эммоленты рекомендуется наносить не раньше, чем через 1,5 часа после купания.

Будьте здоровы)

3. Как научиться правильно расставлять приоритеты в жизни

Дом, работа, хобби или друзья – все это далеко не полный список компонентов, из которых состоит наша жизнь. Казалось бы, что трудного в том, чтобы уделять внимания каждой из этих категорий. Все верно, однако необходимо также уточнить все так просто, ровно до того момента, пока один из этих факторов не выйдет из-под контроля. Что делать тогда? Равновесие то нарушено. В такие моменты волей-неволей начинаешь думать, а правильно ли были расставлены мои жизненные приоритеты? Или все-таки, я где-то допустил оплошность? Да и как правильно расставить приоритеты в жизни. Этой насущной проблеме и посвящён сей небольшой труд.

Без расстановки приоритетов все кажется одинаково значимым. © Сергей Москалев «Семья, долг, честь» - в таком ли порядке?

Проблема в правильном выборе приоритета актуальна во все времена, вне зависимости от времени года, политических взглядов или религиозных убеждений. Вопросом о том, как расставить приоритеты в жизни – это самый часто задаваемый вопрос самому себе, с начала осознанного возраста. Само понятие приоритет, подразумевает под собой первостепенную важность, первенство ваших стремлений и желаний. Тут главное прислушиваться к самому себе, своим собственным желаниям, на основе которых такая поочередность и выстраивается.

На сегодняшний момент, различают восемь составляющих любой комплексной модели приоритета:

- **Духовность и его развитие** – это ваш внутренний мир, моральный устрой, а также осознание и принятие человеческих ценностей. Это так называемая моральная сторона человека, его внутренний мир;
- **Семья** – ваши отношения с родными и близкими: друзья, родственники, любимый человек. Ваше желание им угодить и сделать счастливыми;
- **Здоровый образ жизни** – ваше отношение к спорту, активному отдыху и разумеется собственному здоровью. Умение следить за собой;
- **Финансовый аспект** – удовлетворенность своим материальным положением, а также стремление к богатству или роскоши. Ваши амбиции на материальной почве;
- **Карьера** – самореализация собственных амбиций на профессиональной почве, достижение карьерных высот. Стремление стать лучше, чем остальные в профессиональной, а также трудовой сфере деятельности;
- **Отдых** – название говорит само за себя – умение расслабиться после трудового дня или же просто от мирской суеты;
- **Саморазвитие** – умение и стремление развиваться в интересующих направлениях;
- **Социум** – окружающие вас люди, их отношения и ваша репутация в их глазах. Ваше желание угодить абсолютно незнакомым или малознакомым индивидам.

Факторы влияния на главные приоритеты в жизни человека <...>

Как определить свои приоритеты?

Для того чтобы научиться расставлять приоритеты в жизни, все что вам необходимо – это уделить время анализу собственных мыслей и собственных желаний.

Секрет весьма прост – найдите для себя время, а затем подумайте о ряде таких вопросов:

- Чего я хочу?
- Каковы мои цели?
- На что я готов(ва) ради их достижения?
- От чего могу я отказаться на ближайшие 5 лет?

Такие простые на первый взгляд вопросы помогут вам, однако, в полной мере понять важность некоторых составляющих, которые приводились ранее. Отвечая на эти вопросы, человек,

возможно сам того, не осознавая уже знает, как расставить приоритеты в жизни: что нужно поместить в первую тройку, а от чего можно и вовсе отказаться.

Задавайтесь главными вопросами хотя бы раз в год <...>

Начните вести свой календарь, планируя его на основе приоритетности задач: <...>

Оставайтесь при своих интересах несмотря ни на что <...>

Завершающим штрихом, будет то, что, не смотря на советы друзей или различных тренеров, не пытайтесь примерить на себя маску того, кем вы не являетесь. Если вы трудоголик и мизантроп, то для вас явно не будет в приоритете отношения и социальное общение. Следуйте собственным стремлениям и тогда все что вы для себя спланируете обязательно будет достигнуто.

Комментарии1

Неожиданно прямо высветился мой перекошенный баланс духовного и материального... Все никак не могла понять в чем именно он этот перекос, а он в том, в моих деньгах. Меня как бы и нет..Все по мелочи ..хлеб, вода,коммуналка...остальное не для меня... Больно..,но и с этой болью умер приход денег... Я не паразитировала в своей жизни деньгами других людей или временем, что как известно рассматривается, как воровство..., а своими позволяю это делать...вроде близкие, но по большому счету, я не смогла лечь в могилу погибшего сына за него, хоть и согласна была... Видно перекрывают поступление не для меня... Ох и духовность эта внутри меня и для меня... *Спасибо за знания!* 😊

4. Тема: 5 способов уберечь себя от паники и прокрастинации во время карантина

Самоизоляция? Карантин? У нас с вами наконец появилась возможность побыть наедине с собой и заняться саморазвитием. Обстоятельства, конечно, не самые приятные, но в иной ситуации никто бы и не подумал провести такой глобальный социальный эксперимент. Только вдумайтесь — вы наконец сможете заняться тем, что откладывали многие недели, а возможно даже и годы: прочитать книгу, закончить онлайн-курс и начать новый, заняться изучением английского или любого другого иностранного языка.

Главное — эффективно распределить время, составить план, не поддаваться панике и мыть руки. Мы придумали несколько занятий, которые помогут вам держать свой ум и тело в тонусе на время карантина:

Онлайн-курсы / Новая профессия <...>

Йога / Спорт <...>

Книги <...>

Сериалы <...>

Онлайн общение <...>

Уборка <...>

Это только малая часть того, чем можно занять себя во время карантина. Дайте волю фантазии и дерзайте!

Фото автора

5. Кальяны и вейпы запретили курить в общественных местах

Электронные сигареты, вейпы, кальяны и системы нагревания табака приравняли к табачным изделиям и объединили в понятие «никотинсодержащая продукция». Таким образом, на них распространяются аналогичные запреты и ограничения, что и на сигареты. Соответствующий закон Госдума приняла в третьем чтении.

Кальяны и вейпы больше нельзя раскуривать в общественных местах, в том числе на вокзалах, в офисах, ресторанах и кафе. Также их нельзя использовать в «помещениях, которые составляют общее имущество собственников комнат в коммунальных квартирах», [указывает](#) ТАСС. На летние веранды закон не распространяется, однако в помещениях под запрет попадают и смеси без никотина.

Сооснователь холдинга Restart Vasilchuk Brothers Алексей Васильчук считает, что из-за этого закона многие заведения закроются. Они уже пострадали после режима самоизоляции, и новый запрет ударит по бизнесу еще больше.

— Это поднимает средний чек, чтобы поддерживать на плаву рестораны, я уже не говорю об отдельных кальянных, которые просто убили в один день, — [отметил](#) Васильчук в беседе с «Коммерсантом».

Рекламный пост:

1. ✨ ДО ВЫХОДА НОВИНКИ ОСТАЛИСЬ СЧИТАННЫЕ ЧАСЫ ✨

P.S. Дорогие мои клиенты, чтобы не проворонить 😊 наличие новинки - напишите мне в вотсап (номер телефона) - 📞 ♀ □ 📞 ♀ □

? Ну и главный вопрос, который мучает: «Какой Смарт попробуешь первым? Шоколад или ваниль? ваниль или шоколад?» 🤔

2. ☹️. ТОЛЬКО ТРИ ДНЯ .☹️. ДО 1 ИЮНЯ 2020 Скидка 50% Подборки товаров/Товары по акции

🚫 . ТОЛЬКО ТРИ ДНЯ .🚫. ДО 1 ИЮНЯ 2020-----

✅ На ЗИМНИЕ комбинезоны, комплекты, куртки СКИДКА 50%

✅ На ДЕМИСезонные комбинезоны, комплекты, куртки СКИДКА 50%

👉 ГОТОВЬТЕСЬ К ХОЛОДАМ ПО ГОРЯЧИМ ЦЕНАМ!

К покупкам:👉 (сайт)

🚀 Отправка заказа в течении 24 часов с момента его оформления

3. ДО ЗАКРЫТИЯ ПРОДАЖ ГАЙДА ОСТАЛОСЬ МЕНЬШЕ 2 ЧАСОВ

✗ Ровно в 22:00 ссылка будет удалена ✗

Гайд «Как привлечь изобилие. Метод визуального психоанализа» нужен вам, если:

◆ вы из тех, кто всегда стремится к развитию

◆ не можете определиться со своим стилем

◆ хотите выглядеть роскошно и всегда собирать комплименты (даже в пижаме 😊)

◆ оставлять после себя самое приятное впечатление

◆ а еще считывать окружающих на раз-два

Ну как? Хотите?

Тогда поторопитесь

Ведь всего за 499 рублей (вместо 1590 руб.) вы получите не только гайд, в котором более 30 страниц, но и:

🎧 аудиоподкаст с практикой

🎧 медитацию на красоту

Все, чтобы выглядеть РОСКОШНО и ИЗОБИЛЬНО

Прямо сейчас переходите по ссылке в шапке профиля👉, оплачивайте и успевайте забрать гайд

4. У МЕНЯ ДЛЯ ВАС ПОДАРОК 🎁

👉 Разговор с вашим бессознательным. Заинтриговала?

А теперь скажите, кто знает:

◆ что для вас лучше всего?

- ◆ чего вы хотите на самом деле?
 - ◆ что вас постоянно останавливает и тормозит?
 - ◆ чего вы боитесь?
 - ◆ какими путем можно достигнуть желаемого?
- Родители/муж/соседки на лавочке/ 😊?
Нет, конечно)

Этот человек - ВЫ. Вернее ваше подсознание. Оно никогда не обманет вас и не пойдет на поводу у навязанных установок и директив.

Поэтому очень полезно и эффективно с ним иногда разговаривать, заглядывать внутрь в поисках нужного ответа.

И если вы хотите:

- ✓ пообщаться со своим бессознательным
- ✓ максимально раскрыть свой потенциал
- ✓ узнать свои истинные мечты, стремления, страхи
- ✓ при необходимости это проработать
- ✓ понять, как можно прийти к желаемому и даже наметить первые шаги

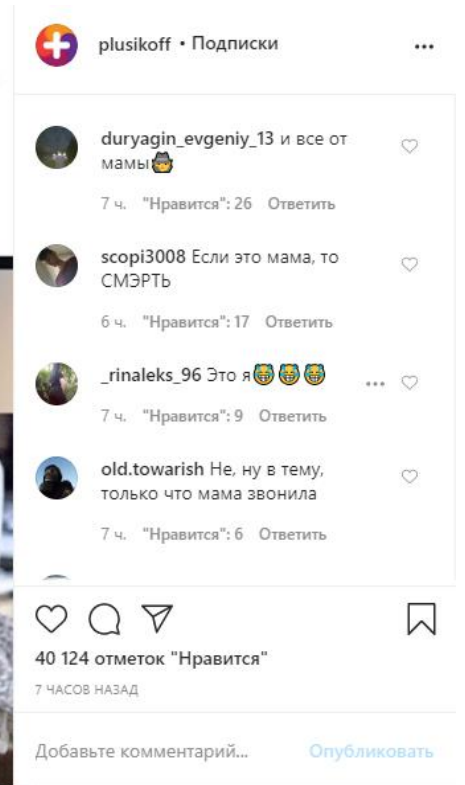
У меня для вас подарок - моя АВТОРСКАЯ ТРАНСОВАЯ ТЕХНИКА, которая поможет вам сделать это все и даже больше

Чтобы получить ее, просто напишите мне в Директ: «Хочу технику» 🖱, и она ваша.
Ну и про ❤️ ☐ не забывайте

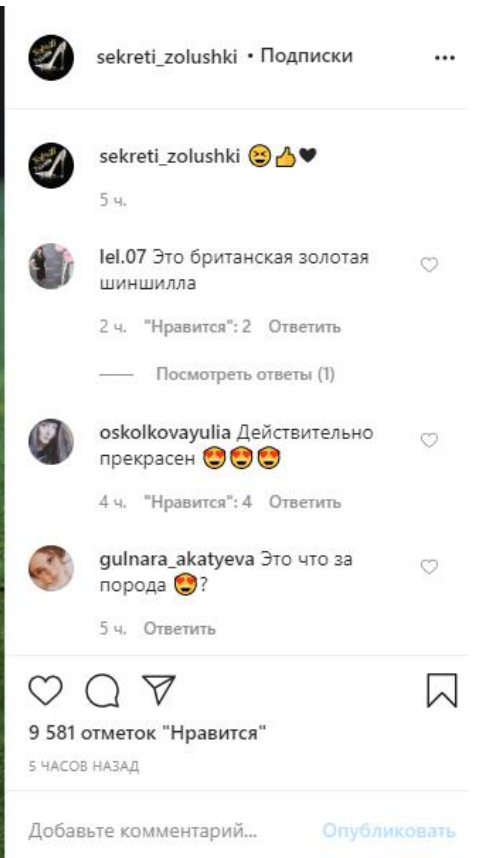
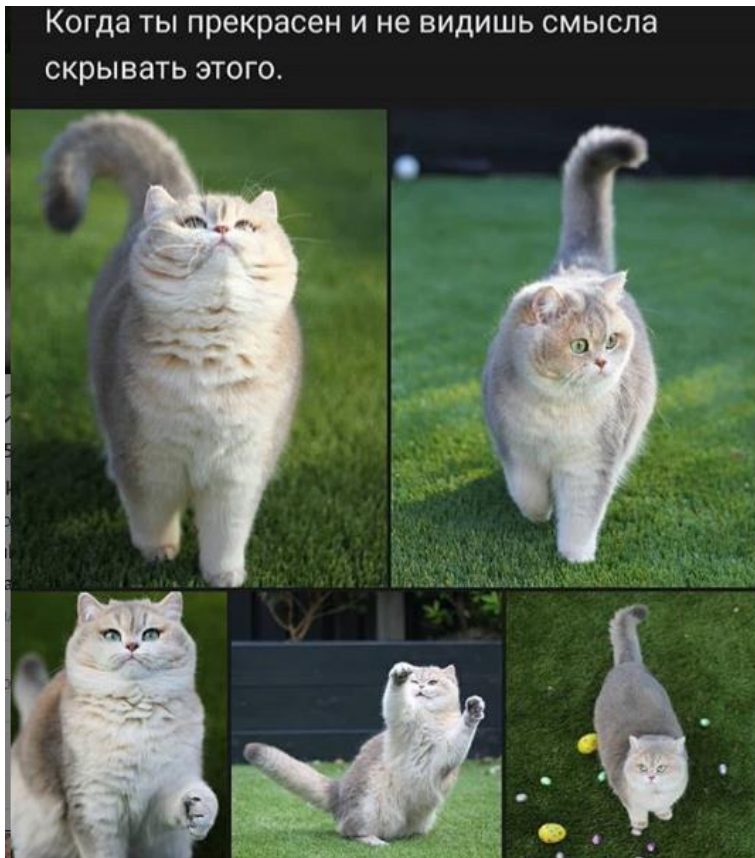
Развлекательный пост:

1.
Я: если я понадобится, звоните мне в любое время, независимо от дня и ночи, я всегда на связи

Также я:



2.



3.

— У Вас ярко выраженный
комплекс «царицы»...

— Ой, не смешите! Откуда у
цариц комплексы?!



Вдали от Интернета и прогресса
В долине Рейна жила принцесса
В старинном замке, мрачном, но прикольном,
В долине Рейна, то бишь под Кёльном.
Хоть вся недвижимость в долине Рейна
В романском стиле, слегка тюремном,
Но этот замок был с большим балконом,
И в нем принцесса жила с драконом.

.
Дракон был огнедышащим,
С огромными глазищами,
А в страшной пасти - острые клыки,
Он вероломно похищал
Овец на местных пастбищах
И для принцессы жарил шашлыки!

.
Все это очень нравилось принцессе,
Но феодалы писали в прессе,
Что в замке нечто страшное творится,
И эти слухи дошли до принца.
И принц подумал так: «Принцесса - дура,
Но замок классный: архитектура,
И, что теперь встречается нечасто,
На сто гектаров лесной участок.

.
Принц взял огнетушители,
И арбалет с глушителем,
А может даже - чёрный пистолет,

И смог дракону прямо в пасть
Огнетушителем попасть,
И под прицелом приковал к скале!

.
И принц сказал принцессе: «Собирайся,
Бери продукты, бери девайсы,
Свидетельства и медицинский полис,
Жить будем в Кёльне - там мегаполис,
А замок на сто лет сдадим голландцам,
Они с деньгами, не голодранцы,
А с этого дракона снимем кожу –
Пошьем одёжу для молодёжи...»

.
Принцесса заорала так,
И принцу так дала в пятак,
Что он скакал до дома весь дрожа,
И то была святая месть,
В соборе Кёльнском даже есть
На этот счёт четыре витража!

.
Конечно, всем вам хочется морали,
Но мы моралью не замарались,
Мы очень против всяческих мараний,

.
Зато мы любим шашлык бараний!

[#стихи](#) [#принцесса](#) [#поэзия21века](#) [#поэзия21век](#) [#бардовскаяпесня](#)

Воздействующий пост:

1. ✨ ЖИТЬ В МОМЕНТЕ и В СВОЁ УДОВОЛЬСТВИЕ ✨

Часто замечаю, что люди куда-то несутся, в голове миллион дел, столько значимости, стресса, не замечают, что уже лето вокруг, а когда распустились почки, только был январь, а уже июль. Я и сама раньше была такой. Пока не въехала в пень. Дошла до конечной точки своих амбиций. Уставшая, злая, замученная. *И в голове был только один вопрос: «А счастье где? Это вот к этому я стремилась, не замечая ничего вокруг?»*

Тогда-то я и поняла, что конечная цель оказалось не той голубой мечтой, которую я себе представляла

Я стала заставлять себя замедляться. Замечать. Наблюдать. Слышать ароматы. Видеть красоту. Заниматься разными делами, а не чем-то одним. Делала себе подарки. И вообще стала БОЛЬШЕ ПОЛУЧАТЬ УДОВОЛЬСТВИЯ .

.
Нет конечной точки и цели, к которой ты придёшь и будешь счастлив .

Счастье оказывается в моменте. Быть здесь и сейчас. Любить здесь и сейчас. Получать удовольствие здесь и сейчас. Легко сказать, но не всем легко сделать.

Ведь всегда так много «НО» и мало любви к себе

.
Только , когда полюбишь себя и процесс ты будешь всё время в состоянии счастья и бла- гости, без ожидания конечной точки

.
Полюби процесс, а не итог

Полюби саму жизнь, и уже не важно, что будет в конце её

Счастливым ты можешь быть уже сегодня. И каждый день 📖 ? 😊 *А Вы как считаете? Жить в своё удовольствие - это правильно или всё же эгоизм?*

2. Что ты сделала для того, чтобы он тебя НЕ БИЛ?!

📖 Читаем до конца, это важно

Цитата, за которую Регину Тодоренко порвали на немецкий флаг в Рунете и лишили звания «Женщина года»

Эта формулировка звучит, конечно, страшно и ужасающе. Ни одна женщина как бы она себя не вела не заслуживает насилия НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ! НО!

Ко всем женщинам, которые переживают домашнее насилие у меня другой, более корректный, но все же отрезвляющий и терапевтический вопрос: «Что вы сделали, чтобы этого не повторилось?»

Да, первый раз это страшно и земля из под ног уходит! *Но давайте смотреть правде в глаза* (тут может быть больно) - иногда лень/страх/позиция выученной беспомощности перевешивает боль от побоев, и женщина остается вместо того, чтобы собрать вещи и свалить. Потому что выйти из зоны комфорта (весьма сомнительной) сложнее, чем терпеть.

Моя позиция в этом вопросе отрезвляющая - «Когда вас ударили в первый раз вы НЕ ВИНОВАТЫ!!!! Мужчина НЕ ИМЕЕТ ПРАВА ПОДНИМАТЬ РУКУ НА ЖЕНЩИНУ НИ ПРИ КАКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ!»

И вы не виноваты вообще, если вас бьют. Но если вы не прекращаете эти отношения, то к кому вопросы?

Очень жаль, что в наших странах процветает насилие в семьях, но еще больше мне жаль, что женщины выбирают терпеть вместо того, чтобы за себя бороться. Посмотрите сериал «большая маленькая ложь» Бывшая успешная адвокат терпит издевательства мужа и терпела б ещё годами, но его убили . Могла ли она уйти физически ? Да конечно. У неё были и деньги и связи с голоду она не умерла , !но !! Она психологически не могла решиться. Отношения были токсичные и разрушающие. НИ ОДНОЙ ПОДРУГЕ ОНА НЕ СКАЗАЛА О СВОЕЙ БЕДЕ. Вместо этого она поддерживала видимость идеальной картинки. *Ну и тут напрашивается вопрос: если ты горюшь заживо в собственном доме, но даже не говоришь об этом близким и не звонишь пожарным чтоб потушить пламя , то к кому собственно вопросы? Когда тонешь хотя бы крикни об этом, а не поддерживать видимость счастливых отношений и покрывать мужа-наильника. Про стокгольмский синдром слышали? Когда жертва испытывает сочувствие к насильнику /похитителю?*

Листайте карусель

P.S: См. следующий пост. Там реальная помощь.

Пост-мнение:

1. Здоровая Магия утра...

Сначала оцените мой костюм от [\(ссылка\)](#) , Юля - Мега умничка, я уже несколько лет одеваюсь в ее вещи и кайфую 🤖🤖🤖 Организатор потрясающей съемки фотопроекта «теннис» (ссылка на профиль)

Вернёмся к теме:

Читали книжку «магия утра»? Крутая? Мне очень понравилась! Одна из самых «лёгких» мотивационных книг 📖

Но есть одно «но!» трактовка методики, которая заставляет мое сердце обливаться кровью...и слезами с соплями на пару...

Сейчас очень «модно» стало говорить о продуктивности, подъёмам с солнцем и почему-то очень коротком сне...

Да, ты успеешь многое, да твой разум и бизнес может подняться на новые высоты! Но если ты практикуешь систематически сон менее чем 7 часов - увы и ах, твоему здоровью ХАНА!

Если ты ложишься спать в 12 и встаёшь в 5:00 ничегошеньки хорошего нет... книга не-много не про то, если по-чесноку... книга про то что ты пришёл с работы лёг спать часов в 10-11 и утром встал пораньше и переделал кучу дел и стал сверхчеловеком!

От каждого подобного недосыпа, от каждого отхода ко сну позже 23:00 в нашем организме вырабатывается гормон стресса КОРТИЗОЛ, который ох как много «замечательного» может сотворить с нами. Начиная от банального набора веса, вследствие искусственно вызванного повышения уровня инсулина в крови, заканчивая серьёзными заболеваниями.

Ирония в том что я пишу этот пост в 00:47, больше не хочу так. Я спать...

2. Многие вчера сказали, что *рожать детей стоит лишь когда есть финансовая стабильность и твёрдо стоишь на ногах. Так то оно так! Но есть одна проблема: аппетит приходит во время еды. И денег всегда мало, сколько бы вы не зарабатывали.* Это подтверждают ваши же комментарии. Кому-то достаточно свободной комнаты в съёмной квартире, чтобы всерьёз задаться вопросом родов, кому-то будет мало и отдельной 3-х комнатной квартиры — он будет говорить, что нужно сначала построить дом. Одна девушка тут написала, что «только ДМС в нормальной клинике на ребёнка стоит 250тр в год!». Ребят, ну прекратите. Ну не к месту ваши понты, ей Богу! ☺

Я сам выебонщик тот ещё, но я здраво понимаю как мир устроен. Что кто-то в год зарабатывает эти 250 тысяч и при этом строит семью и рождает вполне счастливых детей. Не в ДМС счастье! Мы же как-то жили, наблюдаясь у педиатра в государственной поликлинике, где моя врач так и не смогла запомнить, что я Игорь, а не Егор ☺. И ничего — нормальными людьми выросли!

Да, комфорт и сервис — вещи очень важные. Но не первостепенные. Если так рассуждать, то мы бы вымерли все кхуям. Ребёнку не обслуживание в «Мать и Дитя» нужно, поймите! Да и говно эти клиники, если честно. В районной поликлинике может быть педиатр не хуже, и на бабки так разводить не будет.

У меня есть карточка в лучший и по моему самый дорогой фитнес клуб Москвы. Но я всё равно жирный ☹. А мой приятель ходит в зал рядом с домом за 18тр в год, и он качок. Ибо не в зале дело.

Да, я хожу в этот кинотеатр, где один билет стоит 6000р, и кайфую от сервиса. Но давайте объективно — детям важно посмотреть мультик, а будут они в этот момент есть обычный попкорн или же картошку фри с трюфелем, да пиццу «6 сыров 6 грибов 6 томатов» — им не особо важно.

Хороший дом с огороженной территорией и современной детской площадкой — круто. Но для малого не это главное. Вспомните как мы росли в детстве, во что и где играли! Несчастные были?) Отнюдь!

Вот эти все речи о том, что «если нет денег возить детей на Мальдивы — нечего тогда и рожать» толкают те, у кого было жутко несчастное детство и они пытаются сублимировать на своих детях. *Не надо так.*

Достойное воспитание и счастливое детство может быть и не в норковых пелёнках.

А ссутся кипятком от «Лапино» те девочки, кто вчера из деревни приехали, и никогда в жизни такого сервиса не видели и даже не предполагали, что в роддоме может быть палата уровня пиздатой 4-х звездочной гостиницы с питанием ресторанного плана. И им похуй какой там акушер-гинеколог...

3. *Окружающие понты порой даже меня приводят в изумление.* Ради нового айфона народ готов душу продать. Конечно, нужно же быть в тренде. Чуть проспал, и все — ты тащишься

где-то в жопе. Никто тебе и руки не подаст. Ну, а если серьезно, то давайте взглянемся в эти миллионы лиц, которым так мало нужно для счастья — что там за ними скрыто? За теми молодыми и чуть постарше лицами, которые с утра до вечера онанируют в свои телефоны, выкладывают бесконечные селфи из пафосных локаций и фотографии остывающих на столе макарон с сыром — кто они? А оказывается — всё это нищие 21 века. Постящие в соц сети с айфона последней модели о том, как им плохо живётся. Именно так. А вы думали, современный нищий ходит в рванье и выпрашивает на углу кусок хлеба? Нет, современный нищелюб как правило по уши закредитован, зарыт по макушки в долги, но всегда в теме, технологически подкован и эрудирован, как верноподданный потребитель Эпл.

Все деньги тратятся на новые модели гаджетов, которые следующей осенью уже никому на хер не будут нужны. Они готовы спускать последние деньги за новый телефон лишь потому, что он зелёный! А то, что завтра им не на что будет купить жратвы, это как-то дело десятое. Завтра об этом и подумаем. А потом случается пандемия, кризис, из-за которого все денежные запасы заканчиваются ещё в отделе с туалетной бумагой, и начинается поток говна в адрес кого угодно, но только не себя самого. *Ведь виноваты все, но только не ты:* Путин не помог, работодатель перестал платить зарплату, Мама не заняла. И вот вся эта толпа хипстеров в 350-ых Изиках и с 1 Ipro в руках — стоит возле «пятёрочки» и считает мелочь на пачку останкинских пельменей, слушая «я богатый уебок» в исполнении Моргенштерна черёд AirPodsPro.

Они все чем-то походят на наркоманов. Спускают все, что есть, на то, что ему на самом деле на хер не уралось.

Да, мы недавно говорили, что жить нужно здесь и сейчас. Но это совершенно не означает, что не нужно думать о завтрашнем дне. Что не нужно ставить перед собой цели и задачи и идти к ним каждый день, развиваясь, вкалывая и вкладываясь в то, что ты умеешь на сто процентов.

Перейти из бесконечного говноболота в категорию «состоятельных людей» — задача столь же трудная, как и 50 лет назад, когда не было никаких айфонов и люди общались по телефонам с крутящимся диском, куда нужно было вставлять палец на каждой цифре. Современный нищий — это практически зомби, вымуштрованный рекламой. Он зарабатывает всегда меньше, чем тратит, поэтому медленно, но верно зарывает себя в долги. Он идет в ту сторону, куда покажут и тратит столько, сколько скажут — не задумываясь.

4. Рестораны при гостиницах

Испытываю *стойкое недоверие к ресторанам, которые находятся при гостиницах.* Типа - нахуя им стараться, если сверху есть восемь этажей готовых клиентов?

И довольно часто бывает так. Остановливаешься в гостинице, бронируешь рестик в городе, а он оказывается при другой гостинице!

Короче, нет пророка в своем отечестве.

Но все равно я бы на месте хорошего ресторана не открывался бы никогда при гостинице.

Пост-обращение:

Правда, честно, я очень тревожусь за некоторых женщин и, говоря совсем откровенно, фейспалмом мой лоб горит, когда я слышу и даже участвую в подобных историях.

Вот одна. Помните Юлю Шик, у которой бывший муж, сначала ушел к любовнице, а потом похитил двух сыновей и два года таскал их по миру, пряча от бывшей жены? Два года он не работал толком, жили по гостиницам, натурально скитались и параллельно суды и всяческое очернение матери в интернете. Где была эта любовница? В партере. В первом ряду. Наблюдала и помогала “любимому” абьюзить бывшую жену. Нянчила чужих детей и подвергалась травле в интернете от сторонников матери. Он еще и изменял ей для полноты ощущений.

А теперь новая! Опять отец похититель. Несколько лет не интересовался дочерью, потом выкрал ее у матери (ссылка на профиль) и за год ребенок изменился до неузнаваемости (в карусели). На суд девочку привезли 40 сотрудников полиции в штатском, в свое рабочее время занимаясь то ли частным извозом, то ли личной охраной чужого ребенка. Мать выкладывает в сеть данные одного из этих бойцов. От бойца тишина, зато в комментариях беснуется его женщина, защищая своего коррупционера от нападков “обезумевших мамаш”, которые инициируют прокурорскую проверку в отношении поведения любимого.

Эти женщины в беде! Они тоже жертвы, как те, против кого они помогают бороться. Только одна жертва текущая, а они - будущие! И кто, *скажите мне*, в момент, когда заряженное ружье, направленное им в голову, окажется не шуткой, пройдет мимо и не скажет: сама, дура, виновата?

Вот что пошло не так, скажите? Неужели эти женщины убеждены, что с ними не произойдет ничего подобного? О чем думают жены побегайцев от алиментов? Ее не любит и поэтому ведет себя, как подлец, а меня любит и поэтому будет зайкой? Подлец, он и в Антарктике подлец! Или вы встречали, чтобы такой менялся?

Ох меня вчера и #бомбануло! □ Вычитала у своей подруги в комментариях, что она, дескать, не вправе рассуждать о семейном насилии в мусульманских странах, потому что не смогла сохранить свою семью.

Абстрагируясь от истории конкретно моей подруги, у неё были все основания развестись, уж поверьте, меня возмутило сама эта формулировка.

Вот скажите, вас не раздражает, что что бы ни сделал мужчина: бил, пил, изменял, гарцевал у неё на шее, как в джигитовке, в итоге после развода все скажут, что это она семью не сохранила. Никто не скажет, чем он в это время занимался. Никто не задумается, а нафига было вообще сохранять эту семью с таким человеком?!

Мужчине в семье позволено ВСЕ! А женщина должна цепляться за отношения даже с тем, кто способен ее убить! Это со слов Кадырова о девочке, которую муж убил в 23 года. А в награду за свой поступок, получил под опеку троих детей - трёх новых жертв! *Вы видите, до какого ужасного абсурда дошло?!*

Формулировка «не сохранила семью», «не удержала мужика» раздражает меня с каждым днём все больше. Потому что это сексизм! Потому что это вопиющее передёргивание фактов, и газлайтинг.

Я предлагаю изничтожить эту формулировку в нашей речи и в наших головах. Кто со мной? Кто ещё не удержал семью?

Пост-дневниковая запись:

1. Когда я думала, что моя жизнь наладилась во всех смыслах, тут то и бомбануло.. *Мой 2020 год начался прекрасно. С работой стало все отлично. Я практически каждый день проводила обучение, у меня уже была хорошая клиентская база. Невзирая на то, что я не влюбчивая, я подвлюбилась* □. Мне с человеком было комфортно во всем. Мы стали жить вместе. На удивление, *мы переехали* и я жила напротив салона в котором работаю. Я поняла, насколько легче становится, когда ты не тратишь много времени на дорогу. (До этого я час добиралась в салон, туда-обратно, 2 часа в день просто убиваешь). *Я чувствовала внутреннюю лёгкость*, в какие-то моменты ощущала себя нереально счастливой (да я в принципе сама по себе радуюсь всем мелочам всегда. *Я стараюсь даже в плохом видеть что-то хорошее*). Дальше, я никогда никого не виню, кроме себя. Я считаю, что я в некоторые моменты сглупила (во всем виновата моя добрая душа и то, что я много отдаю "близким" людям, которые потом начинают гадить). *Поэтому, прошу Вас, фильтруйте пожалуйста людей вокруг себя, особенно "лучших" подруг*, которые в конечном итоге переступают через вас, чтобы хотя бы таким способом, наладить себе что-то в жизни, потому что по другому у них не хватает ума, внутренней силы, упорства, ничего нет, человек сам не способен наладить свою жизнь, поэтому поступает, как мразь. С завистью и злобой смотрит на

то, что у тебя в жизни все отлично, в то же время говорит "как я рада за тебя". Эту наигранность сразу видно, и я это видела и понимала, но вовремя не пресекла. Поэтому, сразу нах*й таких. (Да, грубо, но лучше так, поверьте). Честно, я ненавижу людей которые лезут в жопу, чтоб понравиться. Но скажу, что некоторые так красиво подлизывают, этому мастерству надо поучиться, потому что я так не умею 😊. *Продолжение будет! Расскажите, как Вы относитесь к женской дружбе и есть ли у вас лучшие подружки?*

2. 28 июня 2020 - Крис спросил о смерти

Крис 4 года, 11,5 мес - засыпая наожиданно спросил про смерть. Мы строим новый дом и Крис спросил кто будет жить в нашем доме когда мы умрем. Я ответила на это, что возможно там будут жить его дети. Что так бывает: люди рождаются, взрослеют, женятся, рожают детей и потом умирают. Сказала, что когда он вырастет, он обязательно найдет себе хорошую жену, у них будет много детей и возможно они даже будут жить в этом доме.

Эта идея ему не понравилась, так как он сказал что не хочет, чтобы там жили другие маленькие мальчики:) Еще он расстроился, потому что хотел бы чтобы мы жили вечно, а так оказывается не получится.

Обняла его.

Комментарии:

TanyaPrincipessaDelMare

У нас тоже был как-то разговор перед сном в этом же примерно возрасте. Сын рассуждает: -Ты будешь старая? Потом умрешь? Я тоже буду старым? И Павлик будет старым?. Павлик услышал и говорит: -Это ты будешь старым, а я буду новым)))))))

Maryna

Моя тоже примерно год назад первый раз об этом заговорила. Сказала, что не хочет быть большой потому что я тогда умру.

in love with alex

бедолага, так распереживался :(у нас эта тема как-то легко прошла - Серега спокойно воспринимает, т.к. знает о бессмертии души из христианского вероучения, а Серафим пока не парится, его больше занимают вопросы женитьбы и рождения детей :))

3. (Подпись под фото) *Эмоции! Счастье! И миллион благодарностей этим девчонкам!* 😊 😊 🙌

Мой третий и самый быстрый полумарафон 2:08:06! ✅ Цели на сезон достигнуты! 😊

Теперь только лайт-забеги 🙌

4. После ссоры

- *Мам, а ты на меня еще злишься?*

- *Нет, уже не злюсь.*

- *А папа на меня еще злится?*

- *Нет, он тоже не злится.*

- *А тогда можно мне бутерброд с шоколадной пастой?*

5. Наша лучшая фотка 😊

С нее началось шикарное приключение

А ведь мы просто вышли поужинать))ничего не предвещало беды 😊

Узнали кто со мной в кадре ?

Записи в сетевом дневнике

1. Корыстные друзья

Окружающие

Даже не знаю почему, но я в своем окружении вижу одну корысть и зависть.

Коллеги: Хорошо общаюсь с коллегами - девочками, но частенько замечаю, что каждой от меня что то нужно, иначе обижаются и ну просто не берут меня, например, в кино после работы (Одной постоянно требуется покупка различных товаров в стороне моего дома и помощь по работе, другой шмотки потаскать и денег в долг занять). Почему общаюсь? Ну не с кем на работе больше, да и "другить" надо с коллегами))

1. Подруги (Ну как подружки...ну так себе)): У меня из 3.

1- Завидует и повторяет: Завидует новому ремонту, покупке машины, то что муж есть и ребенок (она сама с мамой живет, мужчины нет со студенческих времен, 15 лет +-). Завидует моей фигуре и что на мне шмотки хорошо сидят (Она сама говорила, да и видно по ней, по взгляду, по тону. Сама она невысокая и полная с нестандартной фигурой, но мордашка очень даже миленькая). Почему общаюсь? Да фиг знает! Может мне это льстит, а может привычка, но скорее льстит

2- Вторая постоянно хочет тусить, а кроме меня нет у нее подруг, потому что красотка она знатная и, как мне кажется, девочки ее недолюбливают. У нее очень много ухажеров, они платят за нее ну и все такое. Мне с ней весело, но напрягает ее капризность. От меня ей постоянно нужно время и рабочая сила, ибо она хочет шашлыки то с меня продукты, готовка, таскание пакетов, а она потом просто деньги мне переведет за себя. Короче я у нее вместо шочи. Общаюсь редко, потому что шохой быть мне не нравится. А она, коза такая, так это интересно делает, манипулирует умело и я понимаю, что опять ей прислуживала только после гулянки. В основном поддерживаю с ней связь из-за детей, они дружат.

3-Третья подружка хорошая, но я у нее вместо психолога. Вечные склоки с ее свекровью, мужем, как ее бесят иногда собственные дети, как достало прибираться, как зае сечтра мужа и тп. все это льется в мои уши с завидной частотой. А если я не слушаю или начинаю вставать не на ее сторону (ну когда реально она не права), то все, "забирай свои игрушки и не писай в мой горшок"

2. Соседи: Это вообще отдельная тема! Они вечно в разъездах и я поливаю у них цветы, продаю их вещи на авито, кормлю кота. Блин, а отказать то не могу! Ну с соседями же дружить нужно((

Вот такая я слабохарактерная дуручка. Просто выговорилась. Спасибо, что дочитали. Советы по общению с людьми, коллегами и соседями не прошу, но выслушаю

PS Сама ни разу не обращалась к соседям за помощью. Подругам своим не завидую, у меня все есть, к коллегам за помощью обращаюсь только по работе, в рамках из должностных инструкций

2. Ссора..

Пишу с левого дневника...

Очень непростая ситуация, если честно в растерянности...

Прошу под кат.. Простите за сумбур...

Мне 31, мужу 33. Двое детей, 11 лет (от первого брака) и 1 год дочке. Живем вместе 2 года. Не расписаны, но на то есть причины, предложение он сделал давно, но он стоит в очереди чтобы получить собственное жилье, как военнослужащий, а там считается собственность жены и детей. У меня квартира своя. Живем у меня. В целом отношения хорошие, отец замечательный,

дочек очень любит, разницы между ними никогда не делал, своя или нет... Как муж тоже хороший, все что не попрошу сделает, дома или с ребенком и искупает и погуляет... Есть недостатки свои, слишком гордый и самоуверенный, знает себе цену.

Но есть главный недостаток - он не умеет пить. Крепкие напитки он дома не пьет в принципе. Пиво пьет, не каждый день и не напивается, все в меру. Но крепкие напитки пить - я против этого. К пьяным отношусь очень плохо, был в прошлом неудачный опыт, бывший по пьяни устроил скандал, на руке оставил огромный синяк, после чего я его выгнала.

А он мне - ну-ка быстро собрала мне вещи мои!!! Я сказала что ничего собирать не буду, сам собирай. Взяла дочку и пошла кормить. Он собрал все сам, половину вещей раскидал по квартире и ушел громко хлопнув дверью. Старшая плачет, не хочет чтобы он уходил, чтобы расходились. Она его папой называет. Через некоторое время звонит свекровь. Спрашивает в чем дело, почему он едет домой. Я ей все рассказала как есть. У нас с ней хорошие отношения. Она вообще золотая женщина, и ее сестра.

На следующий день, т.е. сегодня позвонила свекровь, сказала что он ничего ей не рассказал, молчит и уходит от темы. Она говорит, мол давай звони, и езжай в семью где ты должен быть! А он говорит мол звонить не собираюсь. И опять пишет дочке!!!!!! Как ни в чем не бывало, привет, как дела и т.д. Она опять в слезы. Да что же он делает?? Я свекрови сказала чтобы она поговорила с ним и чтобы он ее не трогал!!!! У нее и так стресс, а он еще больше...

Я не знаю как быть... На поклон идти к нему не собираюсь, я ни в чем не виновата. И сказала уходить ему только потому что реально испугалась, за то что будет дальше и как он дальше себя поведет. Лицо у него было озверевшим, никогда таким не видела! А вдруг ударил бы?? Поэтому и выгнала, чтобы и дети ничего не видели. А что теперь... Если придет?? Хотя очень сомневаюсь, зная его гордость и характер.. *Девочки, подскажите... Как бы поступили в данном случае...*

Комментарии:

Лето!

вот и собрали бы ему вещи, когда просил. Уходит сам и хорошо. Это ж страшно как... И он не просто алкоголик, плюс к этому звереет. Неужели не страшно жить с таким?

Таня

Вы сами написали, что семья это Вы и дочки. Он не ваша семья.

Абра Кадабра

Вы все правильно сделали. Человек должен знать что плохое поведение получит соответствующую обратку. Иначе все катилось бы хуже и хуже и могло бы совсем плохо кончиться, насилием в отношении вас еще более тяжелым чем уже было. Не стоит принимать обратно пока не бросит пить совсем. Иначе проживете жизнь с алкашом, промаетесь.

Екатерина

Не понимаю вас ,как маленькие дети, и свекровь и ребенка вмешали в свою ссору!

Ужас...взяли и разобрались вдвоем,как взрослые люди!сели и поговорили,а то ,как -будто песок в песочнице поделить не можете,вы свекрови жалуетесь,он дочке плачется....

Евгения

Выше есть пост про такого же буйного алкоголика, который избивал и насиловал своих дочерей, а мать на все закрывала глаза... почитайте, думаю вопрос "что делать?" сразу отпадет. Хрен знает, что в его пьяную буйную голову может стукнуть.

Antonina

Человек в одиночку пьет коньяк- бутылку за бутылкой. Если это не алкоголик, то кто?

Абра Кадабра

Да конечно алкаш. Для них только два пути - либо не пить ничего абсолютно, никогда, либо спиваться все больше и больше.

Lana Vanana

У меня бывший муж один в один, только общих детей нет, слава богу. Как выпьет - ловит белку. Злой, агрессивный, один раз чуть не ударил. Я после этого ушла и не жалению. Хотя и человек хороший, заботливый, работающий, рукастый и тд. Но терпеть такое - не могу.

ЗлЮська

Не терпите такого, в следующий раз и руки распушит. Зачем детям и себе психику ломать. Сидеть, трястись и ждать когда этот козел вырубится спать?!

Алина

Ваш муж-буйный алкоголик. Я бы бежала, теряя тапки. Вы выгнали и туда ему дорога. Дальше точно хуже будет, если сойдется.

3. Мобильные телефоны подслушивают слова, а кошки - мысли!

Написано в ночь на 18 число, когда я, начитавшись комментариев к посту про то, как нас везде подслушивают, я села еще поработать. Сижу. Два часа ночи. Тишина и темнота. Кошки дремлют рядышком. Я корсила их около 11 вечера, они после этого какое-то время спали, довольные. Но ч понимаю, что там давно уже новый голод подкрался. А я тут погрузилась в работу. Мне так хотелось сегодня закончить свои 6 эскизов. Но не вышло. Часов в 10 я поняла, что дальше ничего не придумывается. Встала, понаводила тут порядок, покормила кисочек, и села обратно за комп. Решила, что раз мне не рисуется, напишу пару постов в жж.

Залезла в свою папку с вопросами-ответами, и увидела, что я себе там несколько писем пометила - что вот на них первым делом отвечать. И решила, что вот на них отвечу, и пойду спать. И писала до полттретьего. Наконец оформила последний пост. Но не успела еще никаких движений сделать. Не вздохнула полной грудью, не откинулась в кресле. Просто подумала про себя, мол: "Ну что, все на сегодня? Или что-нибудь еще надо сделать?"

И, как только я это подумала, обе кошки вдруг вскочили, прибежали, и запели: "Муруру!!!"

Вот точно - будто они мою мысль прочитали, и вслух ответили: "Нет, не надо больше ничего начинать, надо все тут бросать и кормить наааас!"

И вообще, я уверена, что если люди придумают какую-то читалку мыслей (о которой человечество так давно мечтает), то оно обязательно как-то будет связано с кошками. Они будут работать передатчиком, или считывающим устройством, или чем-то еще, но каким-то важным звеном в этой задаче точно будут! :-)

4. *Я тут в какой-то момент совсем скисла на карантине, потому что очень скучала по своим танцам. И ничем их заменить не могла. Ну, вы помните - я же вам тут полную жилетку уже наняла по этому поводу. Потом случилось улучшение: хотя все спортзалы еще закрыты, и танцшкола, в которую я вообще-то ходила - тоже закрыта, появились другие возможности походить на танцы к другим тренерам. И я бросилась туда. И вот хожу теперь, сначала было два раза в неделю, теперь появился третий! И молимся, только бы не накатила "вторая волна", которой нам ежедневно угрожают через телевизор. И кругом все еще сюр, маски, разметки, соушиал дистансинг, многое закрыто, многие ноют, что никак не начнут работать, и их бизнесы катятся с горки. Но мне все стало легче переносить, только потому, что в мою жизнь вернулись танцы.*

До начала карантина у меня всегда был полный календарь каких-то планов, и я всегда пыталась в боевом режиме поработать между ними. Ну да, чего стоили 5 тренировок в неделю, в

фиксированное время. Вместе с дорогой туда и назад, они забирали у меня 3 или 4 часа каждый день. Но как-то между этим и другое всякое было. То я куда-то шла что-нибудь снимать, то в гости, то ко мне шли, то библиотека, магазин, врачи, дела. А тут вдруг все остановилось. Несколько месяцев мы никуда не ходили, ничего не происходило. И между этим я все меньше делала нужные дела. Работала только над самым необходимым. Был у меня сначала приступ, когда я работала очень много. Потому что я начала работать вместо всего - с утра и до самого сна. Но естественно я от такого выгорела и устала, и потом перешла в режим "работать только над самым необходимым". И как-то я так кисла, ходила-бродила, что-то рассматривала, изучала, читала-писала небольшими кусочками. Начинала рисовать и бросала. Время стало таким тягучим и длинным. Я начала днем спать. (Не прекращая спать и ночью.)

И вот, в один прекрасный день, переписали у нас это самое распоряжение на 30 страницах, где перечислено, что кому можно и нельзя. (В основном все нельзя.) И появился там абзац про то, что группам до 8 человек заниматься можно. И я начала искать, не начал ли кто-то танцевать, хоть где-то, и увидела, что начали. Зашевелились группы в ватсапе, образовались новые. И началось - куда пойти, как с желающими поделить имеющиеся 8 мест. Начала вписываться в разные группы и уроки. И в первую же неделю умудрилась два раза сходить на занятия! Во вторую неделю - аж на три. Потом пару недель опять получалось влезть только на два занятия в день. Но я уже начала активно прочесывать все вокруг, начала находить еще варианты. Ну и тренеры начали прочухиваться и вести какие-то свои часы. И вот - все пока далеко, не так, как было раньше, другие тренеры и другая программа, и за это надо платить отдельно. Но все же - наступило счастье.

И вот тут наступило парадоксальное.

Во-первых - я начала бойко и радостно работать. И за дела Белолопика взялась снова. И за свои проекты. И вообще. Вспыхнули одновременно все желания. Правда все одновременно реализовать не получается, но по крайней мере начало всего хотеться, а это уже очень хорошо. И до этого я как-то так ползала по дому, и тормозила, весь день. А как появилось "уходить в 6 вечера", так я начала в супер боевом ритме работать с утра и до шести, понимая, что до танцев надо успеть как можно больше всего. И радостно так, с огоньком. А в те дни, в которые танцев не было, включилось "надо поработать побольше, пока день, когда не надо никуда идти".

Во-вторых - я и половину зарядок побросала, делала только самое необходимое, чтобы все не разболелось. А тут вспоминла про все упражнения, которые надо бы делать. И начала их делать между делом. Плюс я начала ходить в новую группу афро-танцев (а там сплоченная группа, где кроме нас с подругой все вместе занимались год), и я там ничего не знаю, все шаги и хореографии новые. И я начала дома, между делом, поучивать эти шаги. Причем каждый раз я иду к зеркалу с мыслью, что "поздно и я устала, но хоть 10 повторений сделаю - и то вклад". И потом делаю 50.

В-третьих - вдруг неожиданно проснулись все остальные дела. Врачи работали все это время. Даже жаловались, что никто к ним не ходит. В последнее время некоторые сами мне позвонили и назначили прием. Потому что пра, а я что-то не иду. Ну и тут этот их "оживляем" совпал со всем остальным, и свободные места в календаре начали забиваться походами к врачам.

В-четвертых - все же я поняла, что из занятий танцами произрастает очень значительная часть моей социальной жизни. Тут вдруг девочки вспомнили, что раньше так хорошо снимали видео, где выучили один танец, сплясали и сделали видео. Я в такие мероприятия всегда радостно вписываюсь, чтобы поснимать. Потому что это обычно какой-то свободный день, когда никаких других танцев не дают. А все всегда рады человеку с камерой. А снимать там 5 минут. А пока само произведение разучивают - можно радостно поплясать за компанию. :-)) Ну и начинается всякий вдруг бартер. "Давай ты мне покажи как нарезать что-то в сони-вегесе, а я тебе за это дам частный урок танцев". Ура.

Короче, как появились эти пара занятий, у меня резко календарь прямо переполнился какими-то планами! И теперь я все время все пытаюсь успеть между чем-то важным другим. И

главное - я успеваю! Раньше никаких дел не было, и дела все стояли. А теперь я супер занятая, и дела все движутся.

Кстати, за три дня до того, как все это зашевелилось, я уже обсудила все с родными и близкими, и признала, что у меня - настоящая депрессия, и не получается из нее вылезти никакими знакомыми способами. Хотя я думала, что я в этом вопросе вся уже такая умная и опытная, и уж из-за такой-то мелочи не должна так проваливаться на дно. Но провалилась. И подписалась под своей капитуляцией. Уже выложила себе на стол упаковку таблеток. Но что-то меняглодало. Знаете, несправедливость такая: вокруг меня дурдом, а таблетки должна пить я. Потому что без них этот дурдом вынести не могу. Но преследовало ощущение, что не я тут "больная". Но, что поделаешь. И вот я не пила их. Смотрела на них и все как-то ждала, что вдруг обойдется без них. И оно вдруг перевернулось... Повезло мне. Но я поняла, что моя психическая стабильность такая же хрупкая, как и у других. А тут все пишут, что я такая сильная, все такое. А я тоже сильная только до тех пор, пока мои, важные для меня, точки опоры на местах.

Но вспоминается поговорка (неоднозначная) что если ничего не успеваешь, надо набрать еще дел побольше, и тогда вдруг резко все успеешь. Это вообще сомнительный совет. Но иногда так бывает. Прямо как "купи козу". Вчера полдела в день не помещалось, а тут пять прибавилось, и неожиданно еще 10 влезло.

Теперь остается надеяться, что мои опоры не падут опять жертвой каких-нибудь запретов. Эх.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Переписка между преподавателями и студентами (примеры русскоязычных текстов)

Переписка по электронной почте

1. Преподаватель:

Тема: распределение тем докладов _ план семинара 8

Девушки, распределяю темы первых докладов по алфавиту. См. темы в плане № 8. Два доклада посвящены «название дисциплины», один - информационным ресурсам в Интернете. Подготовьтесь как следует, потому что эти сведения нужны всем для углубления общелингвистической и общекультурной компетенции.

С уважением.

ФИО

(Номер телефона)

2. Преподаватель:

Тема: Re: задания к экзамену по (название дисциплины)

Пожалуйста, сообщи точное время начала экзамена. К четвергу все обязательно мне перешлите варианты выполненных заданий. Если нужна консультация, то я каждый день на работе. Предварительно нужно позвонить и убедиться, что у меня есть возможность отложить какие-то дела.

(Инициалы)

С уважением.

ФИО

(Номер телефона)

3. Студенты:

Тема: Перенос занятий

Здравствуйте, скажите, пожалуйста, нам перенесли (название дисциплины) с пн на чт?

С уважением, (группа)

4. Преподаватель:

Тема: См. вложение.

Фамилия Имя

5. Преподаватель:

Тема: Добрый вечер!

Отправляю Вам письменную часть зачета. Ваша задача сделать кроссворд и перевести статью. Время выполнения задания 1,5 часа, отправлять мне не позднее завтрашнего вечера.

С уважением,

ФИО

6. Преподаватель:

Уважаемые студенты! Напомните, пожалуйста, давала ли я Вам вопросы к экзамену. Кажется, давала. Консультация будет проходить в эл. режиме: отправляйте вопросы на мой эл. адрес.

С уважением ФИО.

Студенты:

Уважаемая (Имя Отчество)! Вопросы Вы нам отправляли. Спасибо.
Магистры.
(Группа)

7. Преподаватель:
Все файлы проверены, вирусов нет
Прикрепленный файл: Вопросы к экзамену.docx

8. Преподаватель:
Уважаемые магистранты 1-го года обучения!
Отправляю планы двух практических занятий по дисциплине (название дисциплины).
Занятия по дисциплине состоятся 18-19 октября.
--
С уважением, ФИО

9. Студенты:
Здравствуйте, (Имя Отчество)!
Уточняем почту своей группы. Теперь все письма до нас дойдут :)
--
(Группа)

10. Студенты:
(Имя Отчество), здравствуйте!
Пожалуйста, отправьте литературу к занятию, чтобы мы могли выбрать темы докладов.
--
С уважением,
(Группа)

11. Студентка:
Здравствуйте, (Имя Отчество)!
Я студентка (Институт), отделения (название) ФИО, 3 курс, (группа)
Недавно я записалась к Вам на курсовую, и хотелось бы узнать, когда можно встретиться с Вами, чтобы познакомиться и обсудить дальнейшие действия?
Спасибо.

Преподаватель:
Имя, здравствуйте!
Завтра, 21.09, буду вас ждать в 11.00 на кафедре.
Инициалы преподавателя

Студентка:
Очень интересно, сколько все займет по времени. :) Дело в том, что у нас в это время (в 11) лента, а после 12 мероприятие. До 10 часов никак не получится? Или, может быть, на перерыве 11.50-12.00, если все-таки разговор недолгий... Мы ни разу еще не писали курсовых, поэтому не знаем, как все должно быть.

12. Студентка:
Здравствуйте, (Имя Отчество):)
Прошу прощения за столь позднее письмо... Просто приходила в себя после болезни.
Фамилия Имя студентки

Преподаватель:
(Имя), здравствуйте!

Тема вашей курсовой работы (название курсовой) Сначала нужно подобрать литературу по теме. Сходите в библиотеку, поработайте с картотекой. Можно искать в интернете через поиск по ключевым словам. В пятницу постараюсь посмотреть, что есть у меня для вас.

Инициалы преподавателя

Студентка:
Хорошо, спасибо вам большое!)
Тема курсовой устраивает и очень интересна:)

13. Студентка:

Добрый вечер, (Имя Отчество). Меня зовут (Фамилия Имя). Я студентка (институт, группа). Мне назначили вас как научного руководителя по написанию работы по магистратуре. Я хотела поинтересоваться когда и как вам будет удобнее общаться?

Преподаватель:
уважаемая (Имя)!

я рада, что Вы пришли учиться в нашу академию. Уверена, что все будет хорошо.

Общаться мы с Вами будем по этой почте, а также посредством официального отправления НИРМов в (название института).

При написании НИРМов следует руководствоваться Методическими рекомендациями, в которых все подробно расписано, что нужно отражать в каждом отчете.

14. Студенты:

Тема: Здравствуйтесь! вопрос по домашней!!

Скажите пожалуйста мы завтра сдаем в письменном виде 4 урок !а проверочные задания мы тоже все письменно?тексты в которые слова вставлять переписать или переводить?

15. Студенты:

Подскажите пожалуйста, а каком виде предоставить перевод (обязательно от руки или же возможен печатный вид)? Также мы хотели бы уточнить, какие задания будут непосредственно на пересдаче?

С уважением, (группа)

16. Студенты:

Здравствуйтесь!

Уважаемая (Имя Отчество), мы бы хотели попросить Вас перенести сдачу переводов и упражнений на 19 июня в связи с тем, что в этот день вся группа приедет на экзамен, а 17-го числа у нас нет никаких занятий или зачетов. Мы будем очень признательны, если Вы сможете принять наши работы в среду утром.

Извините за позднее обращение,
4 курс

17. Студенты:

Здравствуйтесь,а можно зачет провести в 12? Просто у нас окно с 12 до 14.

18. Студентка:

Здравствуйтесь! Я ваша студентка из (группа)

К сожаления из-за работы я не смогла посетить занятие в среду и не смогу прийти в субботу. (((

Пожалуйста, если можно, вы не могли бы дать мне задания, что бы я не сильно отстала от группы.

С уважением ваша студентка.

19. Студенты:

(Имя Отчество), отправьте, пожалуйста, отсканированные страницы учебника.

Преподаватель:

Сформулируйте просьбу конкретнее: какие именно страницы? новый юнит?

С уважением, ФИО

Студенты:

Да, новый юнит

20. Магистрант:

Письмо 1.

(Имя Отчество), добрый день! Не могу Вам сегодня позвонить, к сожалению. Денег нет на телефоне... И дома все будет только поздним вечером... Уже вся испереживалась, что обещала Вам позвонить и так до сих пор и не позвонила. Решила Вам хоть по эл. почте написать. Я Вам хочу отправить то, что я сегодня уже сделала: оглавление и введение. Конечно, мне необходимы Ваши советы и поправки (я красным цветом выделила, где мне нужна Ваша помощь), но, в целом, я вижу структуру своей работы примерно такой. Думаю, Вы со мной согласитесь. Позже, вечером, сброшу Вам свой практический материал, где у меня собраны жаргонизмы автомобилистов (я приносила Вам в прошлый раз эту работу), также я сейчас займусь активным поиском анекдотов про автомобилистов и сегодня же Вам всё вышлю, чтоб Вы уже могли посмотреть, подходит этот материал для моей работы или нет. Заранее Вам большое спасибо. Позже сегодня ещё напишу и вышлю свой материал.

Письмо 2.

(Имя Отчество), здравствуйте! Последний раз с Вами, когда разговаривали, меня положили на следующий день в больницу. Выписали только в прошлую пятницу. Всё лицо было в герпесе. На всю жизнь теперь со шрамами на губах останусь от этих болячек. Я Вас очень прошу только: не отказывайтесь от меня, как от своего студента. Я понимаю, что ничего ещё не сделала по нашей дипломной работе, но я вынуждена была уволиться с работы ввиду всех событий и сейчас буду усиленно заниматься только учёбой. Если вы войдёте в моё положение и поймёте меня, - буду очень Вам благодарна. Я обещаю Вам, что я Вас не подведу. Я напишу хорошую дипломную работу. Как вы себя чувствуете? Вы уже вышли с больничного?

Преподаватель:

Ирочка, простите меня, что только сейчас прочла Ваше письмо. Болеем мы с Вами в этот год....

Конечно же, я от Вас никогда и ни при каких обстоятельствах не отрекусь. Мне очень хочется, чтобы дипломная получилась, а, если захотите, и магистерская диссертация.... Только бы быть нам с Вами в строю. Я больше 20 дней ходить практически не могла. Сейчас давайте вместе бороться с превратностями судьбы. .. Как себя чувствуете сейчас? Надо повидаться В субботу вечером сможете ко мне приехать домой со всеми своими материалами (картотекой и прочим)? Обсудим, как оперативно можно продвинуться к Вашей защите.

Звоните мне в любое время, если нужно. Ваша (Инициалы).

Магистрант:

Письмо 1. (Имя Отчество), высылаю Вам то, что смогла написать.

Письмо 2. (Имя Отчество), я поняла Ваши замечания. Спасибо Вам большое. Да, конечно, предстоит мне работёнки... Слава Богу, что уволилась с работы... Но ничего: со всем справлюсь и всё сделаю, как положено!:) И не такое проходили!:) Скажите, пожалуйста, (Имя Отчество), мы можем назначить с Вами встречу всё-таки, как Вам удобно? Я в любое время подъеду. У меня только завтра 2 ленты (с 8.30 до 11.50) и в среду 1 лента (12.00 до 13.35).

21. Магистрант:

(Имя Отчество), добрый) Спасибо за совет по (название дисциплины), извините, что отвечаю не сразу. У меня к Вам еще один важный вопрос появился в связи с сессией: дело в том, что у нас зачетная неделя идет всюю, и зачет по диссертации стоит 2 ноября. А вся сессия продлится до 16 ноября.

По текущему состоянию моей работы над диссертацией: я не так давно взялась за описание понятия «...», сделала конспекты более 6 работ в разных документах по (тема), но оформить в единый текст не успеваю к 2 ноября. Думаю, получится выслать к концу недели, после праздников.

Если я отправлю свои наработки, Вы сможете поставить зачет? И кто в этом случае напишется в моей зачетке вместо Вас?

Преподаватель:

Здравствуйте, (Имя)!

К зачету у вас должна быть описана существенная часть работы. Без этого зачет выставлен не будет. Зачет проставляет зав кафедрой после моего уведомления. Первые два зачета в прошлом году я вам проставила авансом. Работу так и не увидела. Этот зачет получите только после выполненной работы по диссертации. Конспекты и наработки - это не исследование.

Ульяна, параграф, конечно, шлите. В черновом варианте я уже что-то читала. Вы должны были работать с журнальными статьями. План работы мы с вами составили до декабря, но это не значит, что в сентябре и октябре вы по нему не работаете. За 2 месяца вы по этому плану что-то сделали? Я ничего не получила. Зачет будет выставлен по результатам работы.

Теорию вы должны были закрыть еще в прошлом году. Работайте, шлите материалы. У вас есть возможность получать консультации по почте и в скайпе.

Всего доброго!

Инициалы преподавателя

Магистрант:

Добрый день, хотела бы уточнить формат, на котором мы остановились вчера: я предлагала выслать со своей стороны фрагменты анализа статей по предложенным Вами критериям до конца сессии (16 ноября) на проверку.

Вы проверяете и проставляете зачет в случае, если анализ Вас устраивает. Все верно?

Если все так, я приступлю к работе. Если нет, то предлагайте свои пути решения. При этом не могу не прокомментировать ваше письмо на кафедру, о котором мне стало известно сегодня. Я искренне не понимаю, с какой целью Вы его написали после нашего разговора и договоренности, для чего ставить под сомнение мою дальнейшую работу над диссертацией? Я не собиралась получать зачет без Вашего ведома и намерена была решить вопрос совместно. Не думаю, что это конструктивный подход, на мой взгляд. Но решать Вам.

С мая у меня появилась новая работа, я являюсь главным редактором одного из (название города) печатных изданий. Мне потребовалось много времени, чтобы отстроить рабочие процессы и убедить работодателя, дать возможность продолжить учебу. Я вижу, что все мои старания были бессмысленны, когда встречаешь подобное к себе отношение. Это очень огорчает. Я достаточно самостоятельный человек и убеждена, что в написании работы заинтересована, прежде всего, я сама. Если у Вас есть серьезные сомнения на этот счет, в таком случае можете

посоветовать другого преподавателя, к которому я могу обратиться за помощью в написании этой научной работы?

Жду вашего ответа сегодня.

Преподаватель:

Здравствуйте, (Имя)!

Речь шла не о фрагментах анализа, а о выполненной работе по отдельным пунктам плана. Эта работа предполагает и анализ статей, и типологические обобщения. Сроки пересдачи зачета, а также процедуру ликвидации задолженности/ продления срока ликвидации можно уточнить у зав. отделением (ФИО).

Переписка преподавателя и студента не является личной. Информацию о состоянии работы над магистерской диссертацией, а также переписку со студентом я вправе предъявлять заведующему кафедрой.

Инициалы преподавателя

Магистрант:

Здравствуйте. Отправляю, что есть на данный момент. Хочется понять, в каком ключе анализировать дальше. И алгоритм работы с текстами/ способы описания.

Преподаватель:

Здравствуйте, (Имя)!

В прикрепленном файле ваш текст. Обращайте внимание на выделенное красным. Если текст выделен без комментария в скобках, значит, требуется стилистическая правка (научный стиль). Работайте с этим вариантом (я вносила правки), а лучше сначала посмотрите алгоритм (ниже в письме).

(Далее идет разбор ошибок и описание алгоритма дальнейшей работы)

Совет: составляйте для себя план своих рассуждений. Тогда будет ясна логика и структура.

Будут вопросы — пишите.

Инициалы преподавателя

Магистрант:

Есть два момента, почему я не смогу и дальше работать в таком формате.

Во-первых, я считаю, что студент вправе знать, какой объем и какие критерии будут соответствовать оценке «зачтено» гораздо раньше самого зачета. Просто потому, что мне надо планировать свое рабочее время и учебный график. А преподаватель, который пишет о том, что укажет сроки для сеансов связи и этапов работы до декабря, должен его выслать, а не пропадать до тех пор, пока я сама не напомнила о себе.

Ссылка на нашу переписку прилагаю (тем более она теперь приравнена к публичной), ваш ответ выделен жирным: "По срокам: надо обозначить даты для сеансов нашей с Вами связи в скайпе, чтобы не оставлять весь объем работы до декабря. Можно пока просто удобные дни определить и время (с учётом разницы). Позже запланировать подробнее. - можно, я **смогу это сделать во второй половине августа, напишу**".

Второй момент состоит в следующем - я не понимаю логику построения текста, Вы не можете мне помочь конкретным примером, каждый раз повторяете уже сказанное. Не исключаю, что проблема во многом связана и со способом коммуникации и обусловлена электронным форматом.

Дело в том, что я хочу иметь возможность личной встречи и обсуждения в живую со своим руководителем на конкретных примерах (особенно сейчас, когда я работаю над практической частью диссертации). Согласитесь, что обстоятельства, по которым я на данный момент такой возможности лишена, зависят вовсе не от меня. От руководителя магистерской программы мне

также стало известно, что встречи в скайпе не могут быть приравнены к личным консультациям. А студент имеет право на руководителя, который присутствует в вузе.

Поэтому я смогу продолжить заниматься диссертацией в том случае, если вы мне такую возможность предоставите и выразите свое одобрение замены руководителя моей научной работы. Тем более, что предварительное согласие работать со мной от другого преподавателя кафедры уже получено. Вам нужно просто подтвердить отказ работать со студентом. Уважительные причины для этого, думаю найдутся.

22. Студентка:

Письмо 1.

Доброе утро! У меня возник вопрос и небольшое недопонимаете... Я (ФИО, группа), во время семестра я проявляла активность и на семинарах всегда участвовала в обсуждении вопросов. Я рассчитывала на некое поощрение, т.е зачёт в форме собеседования по прочитанным художественным текстам, минуя опрос по темам практических занятий. Скажите пожалуйста, это небольшое недоразумение или же суровая правда ?

Заранее спасибо ! С Уважением (ФИО)

Письмо 2.

Добрый вечер! (Имя Отчество), моим переживаниям нет предела, прошу вас не оставить мое сообщение незамеченным.

Преподаватель:

(Имя), добрый вечер!

Да, Вы активно работали в этом семестре. Не все было, конечно, удачно, но ваша стабильная посещаемость и старание мною оценены безусловно.

Искренне прошу прощения, и сообщаю, что зачет Вы можете сдавать без теоретических вопросов, **готовясь лишь к собеседованию по текстам.**

Надеюсь, что ваша нервная система не сильно пострадала за эти 3 дня.

Всего доброго!

С уважением,

ФИО

23. Студент:

А почему у меня в е-курсах баллов для зачета не хватает? Я же почти все сделал

24. Студент:

Отправьте задания к пятнице, пожалуйста

25. Студент:

Здравствуйте, я ваш студент

Преподаватель:

Здравствуйте! И? Что именно вы хотели спросить?

С уважением, ФИО

Студент:

Отправьте задания к зачету

Преподаватель:

Конкретизируйте ваш запрос, пожалуйста. Вы студент очного или заочного отделения? Какая группа? Вы сдаете академическую разницу или просто заранее хотите получить вопросы к зачету?

С уважением, ФИО

Студент:

мне разницу сдать, я к вам на прошлой неделе подходил

Преподаватель:

На прошлой неделе ко мне трое студентов из разных институтов подходило, как я должна понять, что вам отправлять? Я веду разные дисциплины в разных институтах.

26. Студент:

Здравствуйте! А у нас зачет-то будет? Мы ждем

Преподаватель:

Здравствуйте!

У вас зачет принимает другой преподаватель, ФИО, связывайтесь с ним.

С уважением, ФИО

27. Студент:

Подходил к вам в пятницу на первой паре

28. Преподаватель:

(Имя), здравствуйте!

20-го февраля с 14.00 до 15.30 готова консультировать по курсовым работам. Пожалуйста, передайте эту информацию (имя студентки).

Всего доброго.

Инициалы

Студент:

Спасибо! Конечно, буду.

Студент:

(Имя Отчество), здравствуйте! Совсем забыла, что у меня сегодня нет занятий, а ехать с правого очень долго и дорого. :(Может, мне лучше написать вам на почту?

Преподаватель:

Здравствуйте! Хорошо. Присылайте ваши материалы.

(Инициалы преподавателя)

В социальных сетях

1. Студент:

Здравствуйте, беспокоит студент с (название института) ,интересует вопрос , когда появятся результаты с Екурсов)

Преподаватель: Здравствуйте! Завтра отправлю информацию на почту групп.

2. Студент:

Сообщение 1.

(Имя Отчество) , здравствуйте , скажите , какое кодовое слово на курсах ? Не могу записаться на курс))))

Сообщение 2.

Хэлп хэлп

Сообщение 3.

Я хочу сейчас все пройти

Сообщение 4.

Молю

Сообщение 5.

Ответьтеееее))

Преподаватель:

Здравствуйте! кодовое слово студент. Проверьте, на тот ли вы курс записываетесь (ссылка на курс)

Студент:

Спасибочки)

3. Преподаватель:

Здравствуйте, (Имя)! Занятие по (название дисциплины) с этой среды переносится на 12.05.2018 (суббота) в 10.15. Пожалуйста, передайте всем. ФИО преподавателя.

Студент:

Здравствуйте:)Хорошо :) спасибо

Студент:

Здравствуйте, завтра точно будет пара ?)

Преподаватель:

Здравствуйте! Конечно) В 8.30, ауд. 454. Напомните остальным, пожалуйста

Студент:

Меня не будет , не ставьте энку пожалуйста)

4. Студент:

Здравствуйте) (Имя Отчество) , я сделала все задания на е-курсах, у меня будет автомат ?)

Преподаватель:

Здравствуйте! Я озвучивала условия получения автомата: курс, контрольная работа и не более 3х пропусков за весь семестр. У вас пропусков 7, в два раза больше, поэтому автомат не выходит.

Студент:

А на зачете будет тест ?

Преподаватель:

Не знаю, (Имя Отчество) принимает зачет, он скорее всего по вопросам будет спрашивать. Примерные вопросы к зачету есть в электронном курсе в самом конце.

5. Преподаватель (переписка в общей беседе):

Создайте, пожалуйста, беседу и назовите ее номером вашей группы:

Студент: (изменил название группы)

Преподаватель:
(Пересланные сообщения)

Студент 1:
в натуре чётко

Студент 2:
Спасибо большое :&
:)

Преподаватель:
видео хорошее и понятное) приятного просмотра =)

Преподаватель:
Ув. студенты! высылаю Вам тест по юниту 1. Напоминаю, что вы его распечатываете и работаете в нем (это модульное задание). Все ваши ответы должны быть объяснены (если грамматика, то подчеркиваем формы, пишем схемы (S+V и тд.), сли часть - чтение, то ищем информацию в тексте, подчеркиваем, переводим незнакомую лексику, если слушание, то выслушиваем дополнительную аргументацию)

Студент 3:
подскажите, первое задание стр 6 № 1 b speaking, но на 6 стр нет такого)

Студент 4:
На следующей странице

Студент 3:
Это?

Преподаватель:
ув. студенты! файл со слушанием не крепится. слушание пока не делаем

Студент: Во сколько завтра открывается тест?
И на сколько?

Преподаватель:
а вот я же понятия не имею) зайдите в систему и посмотрите там)

Студент:
а если Mock test не сделал (который с 1 по 15 декабря сделать надо было), это смертельно
?

Преподаватель:
он сейчас должен быть открыт) если не сделали, то он идет в долг на следующий семестр

Студент: на экзамен не повлияет :?
он закрыт

Преподаватель: на зачет нет) на экзамен - да) но эти тесты должны потом вам открыть, а если не откроют, то они идут долгом- и за них нужно будет выполнять доп. задания

Студент: 😞

Потом-это когда?

Преподаватель:
не знаю) следите. раз вы не успели их сделать - это ваша прямая обязанность)

Студент: =)

Студент 5:



Студент 6:
(Имя Отчество), нам письмо делать?

Преподаватель:
да)

Студент 6:
Классно, мы так рады)

Преподаватель:



Студент 7:



Преподаватель:

вы рады, я рада)

6. Студент:

Здравствуйте, (Имя Отчество), я немного не понимаю принципа оценивания наших работ на курсах. Есть люди, которые очень лаконично и "гениально" вмещают свои ответы в одно предложение, а есть те, которые "распыляются" на сотни знаков. Да, вот разницы в их оценках совершенно никакой, я всё-таки решил прибегнуть ко второму варианту, понимая, что это ни к чему особо не приведёт. Зачем я всё это пишу? А вот этого я не знаю, просто привык выражать собственное мнение.

Преподаватель:

Здравствуйте! В основном оценивание идет по принципу "зачтено-не зачтено". Насколько вы знаете, "зачтено" выставляется в случае, если студент справляется хотя бы на тройку. В курсе есть ответы и на отлично, и на хорошо, и на удовлетворительно. Так как оценить около 4000 работ по баллам нереально, я учитываю, прежде всего то, чтобы студент сдал задание, ответил по существу и получил хотя бы тройку. А вот как отвечать - "на отвяжись" или продуманно - это ответственность каждого в отдельности

Студент:

Да, понимаю, что такое кол-во работ сложно адекватно оценить. Спасибо за содержательный ответ) Я вам скинул ЭССЕ в курсах, в таком случае, если сегодня будете не в состоянии или просто не будет желания, можете не давать развернутого ответа, как я там вежливо просил, я пойму, просто не хватает обратной связи, ибо я по настоящему заинтересован в вашем предмете и считаю, что он очень важен

Преподаватель:

Хорошо, я прокомментирую эссе. Я буду проверять остальные работы в субботу

Студент:

Спасибо

Преподаватель:

Здравствуйте!

Я прикрепил ваше эссе с разбором

Студент:

Хорошо, большое спасибо!

Пробежался сейчас бегло, ещё раз спасибо, очень конструктивно и развернуто. Я непременно прислушаюсь и воспользуюсь вашими советами. Для меня это очень познавательно

Преподаватель:

Хорошо, если будут какие-нибудь вопросы - спрашивайте

Студент:

Здравствуйте, (Имя Отчество). Из-за количества работы, руки только сейчас добралась до вашей обратной связи по моему ЭССЕ. Ещё раз, большое спасибо. Очень стыдно, что столько ошибок, буду над этим работать и учту все ваши замечания)

Преподаватель:

Здравствуйте! Не за что. Я рада, что вы стремитесь к получению знаний и работаете над собой. Успехов!

7. Студент:

Здравствуйте, это (ФИО). Прошу прощения за пропуски но это по личным проблемам
Можно узнать что мне нужно сделать, дабы исправить сложившуюся ситуацию?
Доп задания или что-то в это роде?

Студент:
(Имя Отчество)
Можете ответить?

Преподаватель:
Здравствуйте! Я сейчас не в городе, не могу сориентироваться по заданиям, позже при-
шлю.

Студент:
Хорошо

8. Студент:
Здравствуйте, получается по (название дисциплины) у меня автомат? Мне пришло сооб-
щение, что моя контрольная работа зачтена.

Преподаватель:
Здравствуйте! Пока не могу сказать, это одно из условий автомата, но не единственное.
Еще важно посещение

Студент:
Хорошо, спасибо

9. Преподаватель:
Привет! У тебя опять проблемы с телефоном или ты номер сменил и никому не говоришь?)
(Фамилия) тебя сегодня искала, хотела предложить посещать бесплатную программу по
английскому языку по вечерам. Если заинтересует, свяжись с ней)

Студент:
Здравств) он умирает, симки не видит, сняли плату, чинят
а что такое?
ооо,огонь!!
блин)
сначала задал вопрос и тут же ответ набрал 😞
я ее почту *посеял..*

Преподаватель:
блин, я наверное её почту и не знаю... ну тебе наверное в инст скоро надо будет часто хо-
дить на зачёты? забежишь к ней)
(Фамилия) вот тут сказала, что вы четверо будете зачёт сдавать, тест там какой-то писать,
что ли
а, не, вроде нашла: (адрес почты)

Студент:
вы четверо это кто)

Преподаватель:
ой

ты, (фамилия), и ещё кто-то, я не особо вслушивалась
(фамилия)
четвёртого не помню

Студент:
вообще хз кто это
ну ничего, буду сдавать, куда деваться то)

Преподаватель:
наверное, (Имя) вам должна написать, я так поняла, что они сегодня зачёт обсуждали

Студент:
сегодня тест был а меня не отпустили(

Преподаватель:
кстати, *фотки* в деканат принёс? 😊 Настя грозитя, что не выдаст зачётку

Студент:
принес)
2 штучки)

Преподаватель:
а, ну *ок*)

10. Магистрант:
Утречко) скажите *пож-та*, а (Фамилия) сегодня будет в корпусе?
уже не надо))

Преподаватель:
И тебе того же! я поздно встала 😊

Магистрант:
хе) сегодня нерабочий день?)

Преподаватель:
ну как... рабочий как бы))
я даже на работе. ненадолго
ко мне сегодня вечером гости приходят, так что скоро убегу готовиться) забегай на кружку
чая тоже) хотя тебя наверное бесполезно звать, ты ж всё время в бегах

Магистрант:
я в (город) сегодня уезжаю) а так бы с удовольствием)
я даже корпорат прогуливаю сегодня -_-

Преподаватель:
ну ясно) мафия в (город), *не?*)

Магистрант:

ну новый год первоочередно, мне там родственничков из роддома встречать надо) и да, мафия в красноярске)

Преподаватель:
классно!) хороших тебе праздников!

Магистрант:
и вам! хорошо отметить, проводить и встретить!

11. Преподаватель:
Привет! Два вопроса))
1. Не ответили из колледжа, приняли ли они тезисы?
2. Екб полный вариант сборника не прислали?

Магистрант:
Здравствуйте))
1. Ответили , приняли
2. Неа

Преподаватель:
ок, спасибо)

Преподаватель:
(Имя), привет! Что с дипломом всё-таки? Я очень переживаю. В мае сдавать, а никаких шевелений за два месяца...

Магистрант:
Доброе утро.
Вы меня извините , мне неловко , что я сейчас ничего не сделала и не показала.. правда каждый день как какие - то скачки. Даже сейчас. Республиканский конкурс попросили провести, потом на работу. Щас уже период, когда время не терпит. Поэтому в выходные дни буду заниматься. Я знаю, что в конце месяца сдача
И я поняла ещё раз , что на защите видимо придётся отстаивать снова. Раз они не сильно понимают

Преподаватель:
да, одна (Фамилия) *вкупила*, по-моему)
в игре. хотя я не понимаю, что сложного...

Магистрант:
А работа у меня тупая физическая. В кафе в парке вдохновение. Вообще кассир. Но ещё и полы помыть , все отмыть. Короче универсальный артист. Май поработаю. Деньги сильно нужны)
Была б какая - нить типо как в театре , можно было бы заниматься , а тут нет.

Преподаватель:
ну что ж делать, все работы хороши, когда приходится. я вон тоже кондуктором как-то подрабатывала)

Магистрант:
Да , верно)) есть такое слово "надо"

12. Преподаватель:
(Имя), ты во сколько освобождаешься?

Магистрант: В шесть если без трени
Но на *трению* не пойду если заниматься будем

Преподаватель:
так ведь 9 уже?

Магистрант:
Олесяяя

Простишии пожалуйста...я вообще... Сегодня весь день проездили с гостями республики, я не была в офисе, даже в ежедневник не заглянула 🤔думала завтра.... Блин. Как плохо... Прости пожалуйста, что из за меня ты не планировала ничего на вечер наверное... Прости

Преподаватель:
да ладно, я сейчас своими делами займусь)

Магистрант:
Ты ничего не потеряла? Извини сильно пре сильно

Преподаватель:
да не-не, я ж всё равно сегодня никуда не собиралась, а работа своя на компе, комп - вот он)))

13. Студент:
Здравствуйте, (Имя Отчество)! Я из (группа) , занимаюсь у вас по понедельникам в 10:15. Пропустила очень много занятий, прошу прощения, работаю, часто не получается на занятиях присутствовать(
Хотела узнать, как можно свои пропуски отработать, и что нужно, чтоб зачет получить? 🙏

14. Студент:
Здравствуйте, (Имя Отчество)! С днем рождения! Желаю крепкого здоровья, удачи, благополучия, добра, радости, любви, счастья, хорошего настроения, улыбок, ярких впечатлений. Пусть тепло и уют всегда наполняют ваш дом, пусть солнечный свет согревает в любую погоду, а желания исполняются при одной мысли о них. Поздравляю вас, с днем рождения! Желаю вам счастья, любви, крепкого здоровья. 🍰🍰🍰🍰

15. Студент:
Поздравляю Вас с Днём Рождения! 😊 Желаю счастья, успехов в начинаниях, крепкого здоровья, семейного благополучия, и пусть удача сопутствует Вам! 😊
P.S.: пусть ваши студенты будут умными, чтобы уважали и любили Вас!
🍰🎈🎁🎁🎁

16. Студент:
И как мне быть?
(скриншот задания в е-курсах, доступ к которому ограничен)

Преподаватель:

Здравствуйте. Проверьте настройки. Либо так отображается, потому что время выполнения задания закончилось, их нужно выполнять в день занятий по расписанию.

Студент: Вы же писали, что до воскресенье(
Я просто уже не первый раз с этим сталкиваюсь и только на ваших занятиях

Преподаватель:
Проверила настройки, там все нормально. Зашла в курс в роли студента - все прикрепляется.

17. Студент:
Здравствуйте (Имя Отчество)
Могу ли я на следующем занятии выступить, потому что у нас сегодня в 10.15 лекция по другому предмету

Преподаватель:
Здравствуйте! У вас же занятия должны быть по расписанию. В расписании в это время стоит мой предмет

Студент:
Да знаю, но у нас вчера не получилось провести занятия поэтому преподаватель сказал что сегодня будет

Преподаватель:
почему не предупредили, что у вас это время занято?

Студент:
Может вечером будет занятие? Или вам неудобно

Преподаватель:
Нет, у меня еще другие институты
Смотрите сами, конечно, но тут упущение вашей группы. Вы должны были предупредить преподавателя о накладках в расписании. Мы ориентируемся именно на него. В крайнем случае занятие может быть перенесено, но на свободное время студентов, а не на другие занятия

Студент:
Ок.

18. Студент:
Здравствуйте, я писал вам на почту по поводу отработки, но не дождался ответа. Можете, пожалуйста, кинуть задание для отработки?

Преподаватель:
Здравствуйте! Всем отвечу позже, пока не могу зайти на почту

Студент:
Хорошо

19. Студент:
Доброе утро
Не смогу придти сегодня

У меня спина болит, двигаться больно, а врачи не знают что
Говорят прогрей и отдыхай
)

20. Здравствуйте, я не смог на зачёт придти, военкомат документы потребовал и я ездил их делать

Когда можно придти?

Преподаватель: Здравствуйте! Теперь только осенью, летом пересдач не будет

Студент:
Понял

21. Студент:
Здравствуйте, у нас народу мало , может занятия не будет?

Преподаватель:
Здравствуйте! Вообще мы должны проводить занятия, даже если есть хоть один человек. Когда нет никого, то в таких ситуациях я должна писать докладную на случай проверки. Насколько вас мало?

Студент:
5 человек примерно
Только
Хорошо, мы вас ждём

22. Студент:
Здравствуйте, у нас сегодня будет перенос?

Преподаватель:
Здравствуйте! А у нас разве не завтра в 8.30??

Студент:
Сегодня
21 Числа
В 17.40 (прикреплено фото расписания)
Преподаватель:



Простите, я перепутала время. Я только что отъехала от института и если поеду обратно, то наверное ещё полчаса пройдёт. Извините, идите тогда домой. Отработаем занятие в электронном виде, позже отправлю материалы и задания.

Студент:
Хорошо
До свидания

23. Студент:

«Добрый вечер, у меня возник вопрос, вы на практике сказали, что для автомата нужно 70 процентов, у меня на данный момент 93, но мне недавно староста написала, что у меня его нет, как так вышло? Зачёт завтра»

Преподаватель:

«Здравствуйте! Автомата нет, потому что у вас 6 пропусков»

Студент:

«вы на последней практике не говорили про то, что пропуски будут влиять на автомат»

Преподаватель:

«Я это говорила весь семестр, если бы ходили чаще – услышали бы. Максимум допустимых пропусков – 3, а у вас в два раза больше».

Опрос. Примеры ответов студентов

Ответы на вопросы 1-2 (Является ли общение преподавателя и студента деловым и должна ли в таком случае соблюдаться структура письма):

- «Да является. К любому преподавателю надо обращаться с уважением. Структура письма соблюдаться не должна, потому что шаблонное мышление редко нравится людям. Обязательно надо поздороваться и вежливо высказать просьбу»;

- «Электронное общение студента и преподавателя является деловым, но структура письма может быть не такой строгой. Важно соблюдать культуру речи, использовать формы благодарности и извинения»;

- «Я думаю, что электронное общение преподаватель-студент приближено к деловому. Зачастую студенты, а бывает и преподаватели, не знают точных норм официально-делового стиля общения, поэтому строгого делового общения нет. Думаю, это должно зависеть от преподавателя. А если в общем случае, то да, общение должно быть деловым и крайне информативным, без какой-либо лишней информации»;

- «По моему мнению, общение студента и преподавателя практически в 100% случаев является деловым. В такой переписке идет речь о решении организационных, деловых, рабочих моментов, соответственно беседа идет в официально-деловом стиле речи. Конечно, иногда переписка может перестать быть деловой, но это возможно лишь в случаях, когда статусы субъектов переписки меняются с «преподаватель-студент» на «друзья»;

- «Электронное общение преподавателя и студента является деловым. Структура письма не имеет особо важного значения. Необходимо лишь уважительное отношение как студента к преподавателю, так и наоборот, соблюдение норм русского языка и этикета»;

- «Да, так как преподаватель является «начальником» для студента, во многом превосходящем его как по возрасту, так и по объему знаний и умений в определенной области. Студент и преподаватель обычно ведут переписку на конкретные темы, связанные с учебой, которая, по сути, является работой студента»;

- «Я считаю, что является. Ведь такое общение (если оно не дружеское, такое тоже может быть) связано как с учебой, так, возможно, и с рабочими моментами. Основные пункты: нужно поздороваться (приветствие), студент должен обращаться на "Вы", вежливо обратиться (Уважаемый...), а в окончании письма, нужно обязательно попрощаться»;

- «Чаще является. Такие письма, как правило, не оформляются как деловые. Цель их узнать или донести информацию, при этом официально нигде не закрепляется факт переписки между преподавателем и учеником. Поэтому эти письма должны быть содержательны и уважительны по отношению к собеседнику. В структуре должно присутствовать обращение, основная часть и заключение»;

- «Спорный вопрос. Если ответить да, то должна соблюдаться субординация, если нет – то тут чисто приятельский разговор через электронные письма»;

- «Нет, т.к. даже те люди, которых связывают официально-деловые отношения, могут

общаться на темы, не относящиеся к работе, тем более, если они хорошо знают друг друга. Им незачем усложнять свою беседу»;

- «Смотря на какую тему они общаются. Ведь преподаватель и ученик так же могут быть друзьями и совсем не значит, что они должны общаться на "вы" и т.д.»;

- «Все зависит от всех нюансов их общения. Если рассмотреть просто ученик – преподаватель, то думаю, что не обязательно соблюдать деловой стиль, главное – четко изъясняться и уважительно общаться»;

- «Нет, потому что в нашем мире люди часто используют сети для дружеского разговора. Что таить, сеть была создана отчасти для этого. И не вся переписка является деловой, часто это просто разговор знакомых»;

- «Нет, так как они могут быть не только коллегами, но и друзьями, которых связывают общие интересы: музыка, спорт, кино. Строгая структура, соблюдаться не должна, но обязательно должны быть прописаны 1. адрес и имя отправителя. 2. Адрес имя получателя. 3. тема письма»;

- «Нет, ведь люди, имеющие общее место работы, могут общаться не только на деловые темы, но и на неформальные».

Ответы на вопрос о допустимости использовании смайлов в деловом общении:

- «Я считаю, что смайлы в деловом общении вполне допустимы, так как такой нестандартный подход является очень запоминающимся. На такое письмо обязательно обратят внимание и если в тексте есть просьба, то вполне возможен положительный ответ»;

- «Нет, смайлы в деловом общении недопустимы, ибо они – предмет неформального общения, многие считают употребление смайлов в деловой речи за моветон»;

- «Деловое общение должно быть нейтральным, эмоции собеседников в данном случае не учитываются. Смайлы – это признак дружеского общения, чего при деловом разговоре быть не должно»;

- «Начальник может использовать смайлы в общении с работниками для смягчения повелительного тона своих запросов и распоряжений, стремясь казаться менее авторитарными и более близким к подчиненным»;

- «Смайлики стали уже настолько привычным способом выражения эмоций, что без них не обходится практически ни один диалог с друзьями и коллегами. Что касается деловой переписки, люди стараются избегать смайлов, поскольку это выглядит «несерьёзно». И, может быть, зря. Смайлики помогают человеку казаться более дружелюбным и открытым в онлайн-переписке и даже улучшают настроение».